



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**REV. br. 497/23**

**VRHOVNI SUD KOSOVA** u veću sudija, Nenad Lazić predsednik veća, Beshir Islami i Muhamet Rexha članovi veća, u pravnoj stvari tužioca H... A... iz U..., koga zastupaju Saranda Beqiri, advokat iz Prištine i Halit Azemi, advokat iz Gnjilana, protiv tuženog R... H..., koga po punomoćju zastupa Flurim Hasani, po predmetu spora radi utvrđivanja prava svojine, odlučujući po reviziji naslednika tuženog, u sednici veća održanoj dana 25.03.2024. godine, doneo je

### **P R E S U D U**

**ODBIJA SE** kao neosnovana revizija zakonskih naslednika pokojnog R... H..., F..., A..., A... i L... H..., podneta protiv presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 458/2019 od 14.11.2022. godine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Osnovnog suda u Uroševcu P. br. 45/14 od 25.10.2018. godine u stavu I izreke usvojen je tužbeni zahtev tužioca H... A... iz Uroševca, kao osnovan.

Stavom II izreke, utvrđeno je da je tužilac vlasnik dela nepokretnosti KP br. ... u površini od ... m<sup>2</sup>, (koja će u buduće nositi oznaku KP br. ...), koja se nepokretnost graniči sa severa sa KP br. ... od tačke 3 do tačka 4 u dužini od ... m i od tačke 3 do tačke 9 u dužini od ... m, sa juga sa kat. parcelom br. ... od tačke 5 do tačke 6 u dužini od 2,5 m i

sa kat. parcelom br. ... od tačke 7 do tačke 8 u dužini od 12,44 m, sa istoka sa kat. parcelom br. ... od tačke 4 do tačke 5 u dužini od 6,15 m i sa kat. parcelom br. ... od tačke 6 do tačke 7 u dužini od 2,9 m, a sa zapada sa kat. parcelom br.... od tačke 8 do tačke 9 u dužini od 4,3 m, koja se kat. parcela nalazi na mestu zvanom „...“ KZ U....

Stavom III izreke, obavezan je tuženi R... H... da dozvoli tužiocu da nepokretnost opisane u stavu II izreke uknjiži na svoje ime u katastarskim knjigama Direkcije za geodeziju, katastar i imovinu Opštine Uroševac u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, a u suprotnom presuda nakon pravosnažnosti ima služiti kao osnov za sprovođenje odgovarajućih promena i bez prisustva tuženog.

Stavom IV izreke obavezan je tuženi da tužiocu plati troškove postupka u iznosu od ... evra u roku od 15 dana nakon pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Protiv ove presude žalbu je u zakonskom roku uložio tuženi R... H..., koga je zastupao F... H..., a Apelacioni sud Kosova je odlučujući po istoj našao da žalba nije osnovana, te ju je presudom Gž. br. 458/19 od 14.11.2022. godine odbio, a presudu Osnovnog suda u Uroševcu P. br. ... od 25.10.2018. godine, potvrdio.

Nakon podnošenja žalbe, dana 02.05.2021. godine umro je tuženi R... H..., što se utvrđuje iz priloženog izvoda umrlih. Tuženog su po ostavinskom rešenju donetom od strane Notara Selatin Shahini iz Uroševca br. 6170/22 od 13.07.2022. godine, nasledili L..., F..., A... i A... H..., sinovi pokojnog. Isti su protiv pravosnažne presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 458/19 od 14.11.2022. godine podneli reviziju zbog pogrešne primene materijalnog prava. Obzirom da je sud saznanje o smrti parnične stranke stekao tek nakon obraćanja naslednika pokojnog podnošenjem revizije, to se podneta revizija ima uzeti u razmatranje stupanjem oglašanih naslednika na mesto tuženog, iako nisu doneta rešenja o prekidu, odnosno nastavku postupka u smislu člana 277. stav 1. tačka a. i člana 280. stav 1. ZPP-a.

Vrhovni sud Kosova je nakon proučavanja spisa predmeta i ocene revizijskih navoda a u smislu člana 215. ZPP-a, našao:

**Revizija nije osnovana**

Revizijom pobijana presuda nije zahvaćena bitnim povredama odredbi ZPP-a na koje je revizijski sud dužan da pazi po službenoj dužnosti, a revizijom se na ovakve povrede ne ukazuje.

Prema podacima iz spisa predmeta utvrđuje se sledeće činjenično stanje:

Otac tuženih, R... H... je nepokretnost označenu kao KP br. ... KZ U..., kupio od brata tužioca A... T.... Međutim, deo ove nepokretnosti površine 77 m<sup>2</sup> sa merama i granicama, te položajem prostoru kao u nalazu veštaka geodetske struke, je bio faktički odvojen od ostatka predmetne kat. parcele. R... H... je nakon kupovine, stupio u posed nad predmetnom nepokretnošću, ali ne i nad spornim delom od 77 m<sup>2</sup>, koji je bio u državini tužioca. R... H... je zbog toga podneo tužbu nadležnom sudu sa tužbenim zahtevom radi oslobađanja i predaje u posed nepokretnosti. U ovom je sporu tuženi bio ovde tužilac H... A.... Ova je pravna stvar okončana presudom P. br. 111/90 od 25.12.1998. godine, koja je doneta na osnovu odricanja od tužbe i tužbenog zahteva H... R.... Predmetni deo sporne nepokretnosti je bio faktički odvojen od ostatka kat. parcele ... i nikada nije bio u državini H... R..., već je isti svo vreme, kako pre prodaje, tako i nakon toga, bio u državini tužioca. Pri ovakvom činjeničnom stanju, nižestepeni su sudovi našli da je tužbeni zahtev osnovan i odlučili kako je napred navedeno.

Stanovište niže stepenih sudova prihvatljivo je i za Vrhovni sud Kosova.

Shodno navedenom činjeničnom stanju, nesumnjivo proizilazi da je sada pokojni R... H... od brata tužioca kupio kat. parcelu br. 315-3, te da je nakon toga stupio u posed nad istom, sem u delu koji je bio u državini tužioca i odvojen od ostatka parcele zidom. Pravo je vlasnika nepokretnosti da u smislu primenjivog Zakona o osnovnim svojinsko pravnim odnosima, i to člana 37., zahteva povraćaj iste od lica kod koga se stvar, ili deo stvari nalazi,. Otac tuženih je od ovog prava odustao u sudskom postupku P. br. 111/90. Ako ne pre toga, onda od ovog momenta tužilac postaje savestan držalac spornog dela predmetne nepokretnosti, te je uz protok vremena, a u smislu člana 28. stav IV. Zakona o osnovnim svojinsko pravnim odnosima, postao vlasnik iste.

Iz navedenog su razloga revizijski navodi kojima se ukazuje na pogrešnu primenu materijalnog prava neosnovani.

Sa iznetog Vrhovni sud Kosova je našao da revizija nije osnovana, te je istu odbio i uz primenu člana 222. ZPP-a, odlučio kao u izreci.

**VRHOVNI SUD KOSOVA**  
**REV. BR. 497/23 OD 25.03.2024. GOD.**

**PREDSEDNIK VEĆA – SUDIJA**  
**Nenad Lazić**