

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojša Boričić, kao predsednika veća, Gyltene Sylejmani i Erdogan Haxhibeqiri, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujara Balaj, kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi tužilje Z. M. G. iz P., protiv tuženika Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova, radi poništenja odluke tuženika br.A ... od .... godine, odlučujući o zahtevu tužilje za vanredno preispitivanje sudske odluke izjavljenom protiv presude Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.444/2017 od 13.09.2018 godine, na sednici veća održanog dana 26.02.2019 godine, doneo je sledeću:

## P R E S U D U

ODBIJA SE kao neosnovan zahtev tužilje Z. M. G., za vanredno preispitivanje sudske odluke izjavljen protiv presude Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.444/2017 od 13.09.2018 godine.

## O b r a z l o ž e n j e

Osporenom presudom Apelacionog suda UŽ.AA.br.444/2017 od 13.09.2018 godine odbijena je kao neosnovana žalba tužilje Z. M. G. izjavljena protiv presude Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja A.br.418/2015 od 12.07.2017 godine, kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužilje za ukidanje odluke tuženika Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova br.A .... od .... godine.

Tužilja je ovom sudu podnela zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporava zakonitost presude Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.444/2017 od 13.09.2018 godine. Navodi da je osporena presuda doneta usled povrede odredaba postupka i povrede materijalnog prava. Predložila je da se zahtev usvoji i da se ukinu presuda Apelacionog suda UŽ.AA.br.444/2017 od 13.09.2018 godine i presuda Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja A.br.418/2015 od 12.07.2017 godine i da se predmet vrati nadležnom sudu na ponovno razmatranje.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporene presude, navoda iz zahteva tužilje za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke je neosnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je osporenom presudom Apelacionog suda UŽ.AA.br.444/2017 od 13.09.2018 godine odbijena kao neosnovana žalba tužilje Z. M. G. izjavljena protiv presude Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja A.br.418/2015 od 12.07.2017 godine, kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužilje za ukidanje odluke tuženika Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova br.A ... od .... godine.

Odlučujući po zahtevu za vanredno preispitivanje, Vrhovni sud je nakon ispitivanja osporene presude i nakon razmatranja navoda iz zahteva, našao da je drugostepeni sud pravilno postupio kada je odbio kao neosnovanu žalbu tužilje i potvrdio prvostepenu presudu. Pravni stav Apelacionog suda je u potpunosti prihvatio i ovaj sud, sobzirom da osporena presuda nije zahvaćena povredama na koje se tužilja poziva u svom zahtevu, a to iz sledećih razloga:

Naime, iz spisa predmeta prizilazi da je odlukom, koja se pobija tužbom, odbijena je žalba tužilje za poništenje odluke Komisije za rešavanje sporova i žalbi pri Sekretarijatu Nezavisnog nadzornog odbora za civilnu službu Kosova, za poništenje eksternog konkursa. Nadalje, iz spisa predmeta prizilazi da je Sekretarijat Nezavisnog nadzornog odbora za civilnu službu Kosova raspisao interni konkurs dana .... godine, radi organizacije i sistematizacije radnih mesta za poziciju Rukovodilac Odeljenja za stručnu podršku, a na konkurs se prijavio samo jedan kandidat. Nakon što je konstatovao da je za raspisano radno mesto konkurisao samo jedan kandidat, Nezavisni nadzorni odbor za civilnu službu Kosova je dana .... godine, zatvorio interni konkurs koji je objavljen na oglasnoj tabli tuženog, iz razloga jer su ispunjeni uslovi da se postupi shodno članu 22. stav 4. Uredbe br. 02/2010 o proceduri regrutiranja u civilnoj službi, da se poništi ovaj interni konkurs i da se raspiše konkurs na nivou institucije putem sredstava informisanja za poziciju za koje je, u konkretnom slučaju, konkurisala samo tužilja.

Odredbama Uredbe br. 21/2012 o unapređenju u karijeri civilnih službenika, propisano je da ako za jednu slobodnu poziciju, apliciraju manje od tri kandidata koji ispunjavaju kriterijume prema ovoj Uredbi, jedinica za osoblje objavljuje konkurs na nivou institucije. Imajući u vidu navedenu odredbu Uredbe br. 21/2012 o unapređenju u karijeri civilnih službenika, a po mišljenju ovog suda, upravni organ je pravilno postupio kada je poništio interni konkurs i je raspisao konkurs na nivou institucije.

Sa svega napred navedenog, Vrhovni sud je našao da su navodi u zahtevu tužilje za vanredno preispitivanje sudske odluke neosnovani, jer nisu od uticaja na drugačije utvrđivanje činjeničnog stanja od onog koje je utvrdio drugostepeni sud. Po oceni ovog suda, osporena presuda drugostepenog suda je jasna i razumljiva. U obrazloženju osporene presude je dato

dovoljno razloga o odlučnim činjenicama koje prihvata i ovaj sud. Sud ocenjuje da je materijalno pravo pravilno primenjeno i da nije povređen zakon na štetu tužilje.

Sa iznetog, a na osnovu članu 54 stav 1 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI

Dana 26.02.2019, UZVP-ARJ.br.8/2019

Zapisničar,  
Bujar Baljaj

Predsednik veća,  
Nebojša Boričić