



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2021:053995 C. nr. 434/2021
Datë: 27.03.2024
Numri i dokumentit: 05515018

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, gjyqtari Atdhe Berisha, me bashkëpunëtorin profesional I.S. në çështjen juridike kontestimore të paditësit B.F. nga Prizreni, të cilin me autorizim e përfaqëson av. F.S. me adresë: Gjilan, kundër të paditurës Sh.S.K.U.K. – Shërbimi Profesional i Shëndetit Mendor në Prizren, me objekt kontesti kompensimin e pagave jubilarë, vlera e kontestit 474.96 (katërqind e shtatëdhjetë e katër euro e nëntëdhjetë e gjashtë cent), jashtë shqyrtimit gjyqësor, me datë 27 Mars 2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. REFUZOHET si e pa bazuar kërkesëpadija e paditësit B.F. nga Prizreni, me të cilën ka kërkuar që të: *“Detyrohet e paditura Sh.S.K.U.K. – Qendra e Shërbimit Profesional i Shëndetit Mendor në Prizren, që paditësit B.F. në emër të shpërblimit jubilar të i paguajë (kompensojë) një (1) paga mujore, në shumën prej 474.96 euro, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të padisë e deri në pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha këto në afat prej 7 ditëve nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm”*, si e pa bazuar.

II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Paditësi B.F. nga Prizreni, përmes të autorizuarit të tij pranë kësaj gjykate, me datën 23 Mars 2021, ka parashtruar padi, kundër të paditurës Sh.S.K.U.K. – Qendra e Shërbimit Profesional i Shëndetit Mendor në Prizren, me objekt të padisë kompensimin e pagës jubilarë, vlera e kontestit 474.96 (katërqind e shtatëdhjetë e katër euro e nëntëdhjetë e gjashtë cent).

Në referatin e padisë i autorizuari i paditësit ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura në vendin e punës Roje në Qendrën e Shëndetit mendor në Prizren. Duke marrë për bazë dispozitat e Kontratës Kolektive Sektoriale, konkretisht, nenit 17 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1, paditësi i është drejtuar të paditurës si punëdhënësi me kërkesë që t’ia paguaj shpërblimin jubilar për punë mbi 10 vite. E paditura përkundër faktit se e ka pranuar kërkesën verbale të paditësit, përveç premtimeve se këtë pagesë do ti paguaj pas rishikimit të buxhetit, e njëjta deri më tani asnjëherë nuk i kanë paguar. Duke shtuar se kërkesa e paditësit mbështetet në Kontratën Kolektive Sektoriale në nenin 17 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 për shpërblim jubilar në vlerë të një page mujore të tij 474.96 pasi që vlera e një page mujore e paditësit është 474.96 euro, ku njëherit i propozon gjykatës që ta aprovoj

kërkesëpadinë e paditësit. Shpenzimet e procedurës kontestimore i ka kërkuar dhe atë për përpilimin e padisë shumë prej 78.00 euro, taksën për padi 20.00 euro, gjithsej në shumë të përgjithshme prej 98.00 euro.

E paditura nuk ka parashtruar përgjigje në padi përkundër faktit se e njëjta vërejtjen për parashtrimin e përgjigjes në padi e ka pranuar më datë 15.11.2021.

Me vlerësimin e gjithanshëm të gjitha provave të administruara, fakteve të vërtetuara, veçmas secilën si dhe në kuptim të nenit 8 të Ligjit Për Procedurën Kontestimore (LPK), me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha atë së bashku dhe ka gjetur se:

Kërkesëpadia e paditëses është e pa bazuar.

Nga kontrata e punës, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësi ka të themeluar marrëdhënien e punës me punëdhënësin Shërbimi Profesional i Shëndetit Mendor në Prizren, me detyrë të punës Roje.

Nga vërtetimi me nr. amz. 13 të datës 04.03.2021, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësi B.F.R. është në marrëdhënie punë në kohë të pa caktuar pranë Qendrës për Shëndet Mendor dhe Shtëpisë për Integrim në Bashkësi në Prizren, nga data 01.08.2002, ka gjithsej 18 vite, 7 muaj e 3 ditë përvojë pune.

Në bazë të listës së pagave, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësi realizon pagën bazë në shumë prej 314.00 euro.

Me nenin 4 par.2 të Ligjit të Punës 03/L-212, i cili është në fuqi parashihet se: *“Kontrata Kolektive nuk mund të përmbajë të drejta më pak të favorshme për të punësuarin dhe punëdhënësin se sa të drejtat e përcaktuara me këtë ligj”*. Po ashtu me nenin 90 të këtij ligji parashihet se *“1. Marrëveshja Kolektive mund të lidhet ndërmjet: 1.1. organizatës së punëdhënësve ose përfaqësuesit të tij, dhe 1.2. organizatës së të punësuarve ose kur nuk ekzistojnë organizata, marrëveshjen mund ta lidhin edhe përfaqësuesit e të punësuarve; 2. Marrëveshja Kolektive mund të lidhet në: 2.1. nivel të vendit, 2.2. nivel të degës, 2.3. nivel të ndërmarrjes; 3. Marrëveshja Kolektive duhet të jetë në formë të shkruar, në gjuhët zyrtare të Republikës së Kosovës; 4. Marrëveshja Kolektive mund të lidhet për një periudhë të caktuar me kohëzgjatje jo më shumë se tri (3) vjet; 5. Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive; 6. Marrëveshja Kolektive nuk mund të përfshijë dispozita të tilla që kufizojnë të drejtat e të punësuarve që kanë si pasojë kushte më pak të favorshme të punës sesa ato të përcaktuar në këtë ligj”*.

Nga provat e administruara dhe të cekura më lartë, gjykata ka ardhur në përfundim se kërkesëpadia e paditësit duhet të refuzohet si e pabazuar lidhur me kompensimin e një page jubilarë për 10 vite të përvojës në punë, në vlerë të një pagave mujore të tij t’ia kompensoj dhe atë shumë prej 474.96 euro dhe atë duke u bazuar në vetë kërkesën e palës paditëse, pasi që i njëjti ka kërkuar që të bëhet kompensimi i një page jubilarë, në kuptim të nenit 17 para. 3 nënparagrafi 3.1 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë në Kosovë të datës

11.06.2018. Duke analizuar nenin në fjalë, shihet se kërkesa e palës paditëse është për shpërblimin jubilar për 10 vite të përvojës së punës. Nga vërtetimi mbi përvojën e punës të lëshuar nga e paditura me datë 04.03.2021, vërtetohet fakti se paditësi ka përvojë pune prej 18 vite 7 muaj e 3 ditë. Paditësi vitin jubilar 10 vjet të përvojës së punës e ka arritur më 01.08.2012. Andaj, gjykata duke marrë për bazë Mendimin Juridik për shpërblimin jubilar, të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës të datës 27.02.2023, erdhi në përfundim se paditësi kërkesën e tij për kompensimin e pagës jubilarë e ka mbështetur në Kontratën Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë në Kosovë të datës 11.06.2018, e cila kontratë në momentin e arritjes 10 viteve të përvojës së punës nga ana e paditësit nuk ka ekzistuar një kontratë e tillë, ngase e njëjta ka qenë në zbatueshmëri nga data 11.06.2018 deri më 10.06.2021. Mbi këtë bazë gjykata konstaton se Kontrata Kolektive Sektoriale e Shëndetësisë e datës 11.06.2018 nuk ka zbatueshmëri në këtë çështje juridiko kontestimore pasi që paditësi 10 vite përvojë pune tek e paditura i ka arritur para nënshkrimit të kësaj kontrate, gjegjësisht me datë 01.08.2012, dhe për këtë arsye kërkesëpadia e paditëses për shpërblimin e një page jubilarë refuzohet si e pathemeltë.

Lidhur me shpenzimet e procedurës gjykata vendosi si në dispozitivin nën II të këtij aktgjykimi, ashtu që secila palë t'i bartë shpenzimet e procedurës, konform nenit 450 të LPK-së.

Nga të cekurat më lartë, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi e në bazë të nenit 143 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
C. nr. 434/21, me datë 27 Mars 2024

B. Profesional.

Gjyqtari

Ilir Sërtollaj

Atdhe Berisha

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj Gjykate.