

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË/Departamenti i përgjithshëm**, Gjyqtari Kujtim Krasniqi, me zyrtarenligjore Dafina Ymeri, në çështjen penale kunder të pandehurit, B.R., nga P., për shkak të veprës penale Sulmi nganeni 187 par. të KPK-së, i akuzuar sipas aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e Urdhërit Ndëshkimor, pambajtjen e shqyrtimit gjyqësor, të Prokurorisë Themelore në Prishtinë / Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2713/17, tëdatës28.02.2018, jashtë seancës, me datë 25.04.2018, morikëtë:

### A K T G J Y K I M

**PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP.II.nr.2713/17, tëdatës 28.02.2018, përshqiptimin e urdhëritndëshkimor,

Andaj gjykata konform nenit 495 të KPPK-së, jep:

### URDHËR NDËSHKIMOR

**Iakuzuari;**

**B.R.**, nga i ati F. dhe e ëma D., e gjinisë Gj., i lindur me ..., në P. , ku edhe jeton në rr. “ N.I.” nr ....., i pa martuar , ka të kryer shkollën e mesme , i gjendjes së mesme ekonomike, me nr. Personal ..., Shqipëtar – shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR

**Sepse:**

Më datë 16.06.2016, rreth orës 18:00, në P., i pandehuri me dashje e ka sulmuar të dëmtuarin R.T. , në atë mënyrë qe pas mosmarrëveshjeve të vazhdueshme që kishte pas gjat vitit 2015 me të dëmtuarin, derisa ishte para shtëpisë së tij , e kishte sulmuar fizikisht duke e goditur me grusht në nofullën poshtme të anës së djathtë.-,

**Me këtë ka kryer veprën penaleSulminganganeni 187me par.1 të KPRK-së.**

Andaj gjykata konform neneve4, 41, 43, 46, 73të KPK, si dhe neneve 365 e 495, të KPPK-së i shqipton:

### DËNIMIN ME GJOBË

Në shumë prej **200 (dyqind) Euro**, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prere të këtij aktgjykimi.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri mundë ta paguajë deri në 2 (dy) këste mujore në afat kohor prej 2 (dy) muaj, por jo më shumë se 2 (dy) muaj nga dita e marrjes së formës së prerë e këtij aktgjykimi.

Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin e shqiptuar, gjykata mundësinë e pagesës me këste do ta revokoj dhe konform nenit 46 të KPRK-së, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi **duke llogaritur çdo 20 (njëzet) euro me 1 (një) ditë burg.**

**Obligohet:** i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale dhe në emër të paushallit gjyqësor, gjykatës t`ia kompenzojnë shumën prej 40.88 euro në emër të ekspertizës së komunikacionit, 20 euro në emër të ekspertizës mjeko-ligjore dhe 30 euro në emër të paushallit gjyqësor, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit me detyrim.

**I dëmtuari:** R.T. nga P.. Rr.“H.Z.” pa nr. lidhur me realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr.2713/17, të datës 28.02.2018, kundër të akuzuarit B.R., nga P. për shkak të veprës penale; Sulmi nga nenin 187 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykatës i është propozuar që kundër të akuzuarit të lëshoj Urdhërin Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërinë e aktakuzës së Prokurorisë në drejtim të vërtetimit të fakteve sei akuzuari vërtetë e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenit 493 të KPPK-së Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 495 të KPPK-së dhe mori vendim që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës si: deklaratat e të dëmtuarit-dëshmitarit deklarata e të pandehurit, deklarata e dëshmitarit F.R., e dhënë ne polici me datë 08.11.2016. për të dëmtuarin, R.T. si dhe fotodokumentacioni të cilat gjenden në shkresat e lëndës, vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale në datë, kohë, vend si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Andaj Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë elementet e veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, për këtë edhe i'u shqiptoi urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale, u mor konform nenit 450 par.1 dhe 2 nënpar 2.1 dhe 2.6 të KPPK-së.

Në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së, pala e dëmtuar janë udhëzuar në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore-juridike.

Nga sa u tha më lart, e në bazë të neneve 365 e 495 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË  
Departamenti i përgjithshëm-Penal  
P.nr.997/18, të dt. 25.04.2018

**Zyrtare ligjore,**  
Dafina Ymeri

**Gjyqtari,**  
Kujtim Krasniqi

### **KËSHILLA JURIDIKE;**

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 ditësh nga marrja e të njëjtit, kësaj Gjykatë, pas kalimit të afatit për kundërshtimurdhri ndëshkimor, merr formën e prerë.