

PKR.nr.340/15

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA – Kryetarja e trupit gjykues Shadije Gërguri me procesmbajtësin Arianit Mahmutaj në lëndën penale ndaj të akuzuarit S.N, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, në kontroll, në posedim ose në shfrytëzim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP.nr.413/2015 të dt:11.06.2015, pas mbajtes së shqyrtimit fillestar, verbal e publik me dt: **24.07.2017** në prezencën e të akuzuarit S.N dhe prokurorës të shtetit Ferdane Sylejmani, të njëjtën ditë bjenë e në prezencë të palëve publikisht shpallë:

A K T G J Y K I M

I AKUZUARI:

S.N, nga i ati M, e ëma R, e gjinisë Brahimi, i lindur me dt: *data e lindjes*, në P, ku edhe jeton, në rr. “F A” nr.. – 1 P, ka të kryer shkollën e mesme – ekonomike, i martuar, baba i tre fëmijëve, jo i punësuar, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës. Me nr. personal: *numer personal*.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: Deri me datë 05.05.2015, në shtëpinë e tij në rrugën “F A”, në P ka mbajtur në pronësi dhe posedim armën në kundërshtim me Ligjin për armët nr.03/L-143 dhe atë një pushkë të gjetisë me numër serik 133265, për të cilën nuk ka poseduar lejen për mbajtje nga organet kompetente, me të cilën të njëjtën ditë i pandehuri deri sa kishte qenë në treg, djali I tij D.N e kishte përdorë armën duke shtënë në ajër të cilën ia konfiskojnë zyrtarët policor së bashku me një gëzhgjë,-

-me çka ka kryer veprën penale: Mbajtja në pronësi, në kontroll, në posedim ose në shfrytëzim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPK-së

Andaj gjykata me aplikimin e neneve 2,3,7,17,41,42,49,50,51,53,73 të KPRK-së, nenit dhe 450 të KPPRK-së.

Të akuzuarit **S.N** për veprën penale: Mbjajtja në pronësi, në kontroll, në posedim ose në shfrytëzim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPK-së, i shqiptoi **DENIM ME KUSHT-DENIM BURG**, në kohëzgjatje prej **gjashtë (6) muajë**, i cili denim nuk do të ekzekutohet, nese në periudhën kohore prej **një (1) viti**, i gjykuari nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

MBI DENIMIN PLOTËSUES

Konform nenit 62 par.2 nën.par.2.7 të KPK-së ndaj të akuzuarit **S.N** konfiskohet një pushkë gjuetie dy tytëshe me numër serik 133265, një thikë e bukës, gjashtë (6) fishek të pushkës së gjuetisë, një (1) gëzhgjë, dhe një (1) fotrollë e armës, të cilat janë sekuestruar nga ana e policisë si mjete për kryerjen e veprës penale, dhe të njejtat të shkatrohen pas plotëfuqishmërisë së aktgjykimit.

I gjykuari **S.N**, obligohet të paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë të kësaj gjykate, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor të paguajnë shumën prej **30 € (tridhjet) Euro**, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë të këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë, Departamenti për krime të rënda ka ngritur aktakuzë PP.nr.413/2015 të dt:11.06.2015, kundër të akuzuarit **S.N** për shkak të veprës penale: Mbjajtja në pronësi, në kontroll, në posedim ose në shfrytëzim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPK-së.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestarë me datën 24.07.2017 dhe pasi që i akuzuari është njoftuar me të drejtat e tij në kuptim të nenit 246 të KPPRK-së, ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën, nuk ka nevojë për sçarim shtesë, dhe pasi i ipet mundësia që të pranoj, ose mos të pranoj fajësinë lidhur me veprën penale që i vëhet në barrë, i akuzuari, në kuptim të nenit 248 të KPPRK-së, deklaroi se e pranoi fajësinë për veprën penale me të cilën e ngarkon aktakuza nga ana e prokurorisë.

Prokurorja e shtetit pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Gjykata e aprovoi pranimin e fajësisë pasi që u bind se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht, pa imponim, i njoftuar me pasojat dhe benefitet e pranimin të fajit, dhe dhe pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza, në materialet e prezentuara nga prokurori i shtetit dhe aktakuza nuk përmbanë asnjë shkelje të qartë ligjore, ose gabime faktike.

Duke marr parasysh se pranimi i fajësisë është arritur në shqyrtimin fillestarë konform nenit 248 par.4 të KPPRK-së kur kryetari i trupit gjykues mundë të vazhdon procedurën me shqyrtimin e denimit pa shkuar fare në shqyrtim gjyqësorë dhe pa e plotësuar trupin gjykues, gjykata pa fjalë përfundimtare, pas pranimin të fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe pasi që bindet se janë vërtetuar faktet lidhur me pranimin e fajësisë, të njejtën ditë vazhdoi me shqyrtimin e denimit, duke marr parasysh se i akuzuari veprën penale e ka kryer me dashje direkte, ka qenë i vetëdijshëm për veprën e tij dhe e ka dashur kryerjen e saj.

Me rastin e përcaktimit të denimit Gjykata pati parasyshtë të gjitha rrethanat letësuese dhe rëndësuese që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e denimit, kështu që ndaj të akuzuarit morri parasyshtë pranimin e fajësisë dhe pendimin e thellë, ka të kryer shkollën e mesme – ekonomike, i martuar, baba i tre fëmijëve, jo i punësuar, i gjendjes së dobët ekonomike, më parë jo i gjykuar. Nga rrethanat rëndësuese asgjë nuk gjeti. Andaj gjykata të njejtin e shpalli fajtorë dhe e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se denimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës dhe përgjegjësisë penale dhe më të njejtën do të arrihet qëllimi i denimit .

Gjykata është e bindur se me denimin e shqiptuar në tërësi do të arrihet qëllimi i denimit siç është rregulluar me nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi denimin plotësues gjykata e morri në bazë të nenit 62 par.2 nën par.2.7 të KPRK-së

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësorë, është marr konform dispozitave të nenit 450 par.2 pika 2.6 të KPRK-së.

Nga sa u cek me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA
PKR.nr.340/15, të dt. 24.07.2017

Procesmbajtësi,
Arianit Mahmutaj

Kryetarja e trupit - gjyqtarja,
Shadije Gërguri

Prokurori i qështjes dhe i akuzuari hjekin dorë nga e drejta në ankesë.