



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTTRRI

Numri i lëndës: 2023:029371

Datë: 23.08.2023

Numri i dokumentit: 04608090

P.nr.23/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTTRRI - Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Agron Maxhuni, në çështjen penale kundër të pandehurit Xh.S, nga fshati Sh, komuna V, për shkak të veprës penale *Vjedhja e pyllit* nga neni 349 par.1 të KPRK, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamentit të Përgjithshëm PP.II.2323/2023, e datës 27.12.2022, më datë 23.08.2023 përpiloi, këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë themelore në Mitrovicë PP.II.2323/2023, e datës 27.12.2022, andaj gjykata konform dispozitës të nenit 495 të KPPK-së, jep:

URDHËR NDËSHKIMOR

I PANDEHURI: Xh.S, nga babai V, e ëma M, e gjinisë M, i lindur më ..., me vendbanim në fshatin Sh, komuna V, me nr. personal ..., i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: Me datë ..., rreth orës 06:50, në terrenin e fshatit Sh. në vendin malor të quajtur “M. Sh” të komunës së V, i pandehuri Xh.S me qëllim vjedhje, ne pyllin e pronësisë shoqërore administruar nga A. P. K. zyra në V, me sharrë motorike ka prerë 68 copë dru, të llojit ahu dhe shkozë, me dimensione diametri 12-14 cm, lartësia 9m, me vëllim të përgjithshëm prerë 3.40 m³, me çka ka shkaktuar dëm në vlerë prej 520.20 € e kështu duke e dëmtuar A. P. K-ën zyra në V.

- me çka ka kryer veprën penale *Vjedhja e pyllit* nga neni 349 paragrafi 1 të KPRK-ës.

Andaj, gjykata konform dispozitave të neneve 4, 7, 17, 21, 38, 40, 43, 46, 47, 48, 69, 70, dhe nenit 349 të KPRK-së, si dhe nenit 450, 462 dhe 495 të KPPK-së,

G J Y K O N

DËNIM ME GJOBË në shumën prej dyqind euro (200 €), i cili dënim do të ekzekutohet 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Në rast se i akuzuari refuzon të paguajë këtë dënim me gjobë, atëherë ky dënim me gjobë do të shndërrohet në dënim me burg, duke i caktuar të akuzuarit për çdo njëzetë (20) euro të dënimit me gjobë, nga një (1) ditë burgim

DETYROHET i pandehuri Xh.S, që në emër të kompensimit të dëmit palës së dëmtuar Drejtorisë për Bujqësi dhe Zhvillim-Pylltaria, zyra në V, të i'a paguaj shumën e dëmit në vlerë prej 520.20 Euro.

DETYROHET i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësorë të paguajë shumën prej tridhjetë (30) euro.

Të gjitha këto në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Mitrovicë - Departamentit të Përgjithshëm ka paraqitur aktakuzë PP.II.2323/2023, e datës 27.12.2022, kundër të pandehurit Xh.S nga fshati Sh, komuna V, për shkak të veprës penale veprës penale *Vjedhja e pyllit* nga neni 349 par.1 të KPRK -së.

Gjykatës i është kërkuar që kundër të akuzuarit të jep Urdhër Ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura lidhur me bazueshmërinë e aktakuzës së prokurorisë së shtetit në drejtim të vërtetimit të fakteve se i akuzuari vërtetë e ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

Me dispozitat ligjore të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, për veprën penale me të cilën akuzohet i pandehuri Xh.S, ligjvënësi ka paraparë dënim me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit, që nënkupton se në rastin konkret zbatohen dispozitat ligjore të procedurës së veçantë nga neni 495 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenit 493 dhe 494 të KPPK-së, Gjyqtari i vetëm gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 493 të KPPK-së dhe konform dispozitave nga neni 495 par.1 të KPPK-së ashtu që morri vendim që ta pranojë kërkesën për dhënie e urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës: Shënimet personale dhe dëmi i shkaktuar me nr.81/22 i datës 25.11.2022, Fletëparaqitja për dëmin e pyllit, foto nga vendi i ngjarjes dhe duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi së në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë elemente të veprës penale *Vjedhja e pyllit* nga neni 349 par.1 të KPRK-së, për këtë edhe i shqiptoi urdher ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit me gjobë gjykata mori parasysh rrethanat si: shkallën e përgjegjësisë penale, meqë rast vepra është kryer me dashje nga ana e të pandehurit, intensitetin

e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur në këtë çështje penale, rrethanat në të cilat është kryer vepra penale.

Andaj gjykata vlerësoi se edhe me këtë dënim të shqiptuar do të arrihet qëllimi i dënimit në vështrim me nenin 38 të Kodit Penal të RKS-së, që të parandaloj kryesin nga kryerja e veprës penale në të ardhmen, vepra këto të cilat janë në rritje e sipër, të bëjë rehabilitimin e tij, që në të ardhmen i pandehuri të ketë kujdes të shtuar që të mos bie në kundërshtim me ligjin, pasi që gjykata mundet të ashpërsojë dënimin kundër tij, si dhe me këtë dënim shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer dhe ngritë moralin dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimin lidhur me kompensimin e dëmit ndaj palës së dëmtuar Drejtorisë së mbrojtës së mjedisit dhe pyjeve-sektori i pylltarisë Komuna e V, gjykata e ka marrë në bazë të nenit 462 par.2 të KPPK-së, në të cilin parashihet se: *“Në aktgjykim me të cilit të akuzuarit shpallen fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil.”* -së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 par.2 nën par.2.6 të KPP-së.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

P.nr.23/23, datë 23.08.2023

GJYQTARI
Agron Maxhuni

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtimi në afat prej 8 ditëve nga dita e marrjes me shkrim. Kundërshtimi i drejtohet kësaj gjykate me shkrim apo me gojë në procesverbal të gjykatës