

У ИМЕ НАРОДА

К.бр.644/18

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење, Кривични одсек, судија Лидија Вучуровић, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном предмету против окривљеног _____ из Митровице, због кривичног дела Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 став 2 КЗРК-а, одлучујући по Оптужници Основног тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ.П.бр. _____ /18 од 17.08.2018.године, коју је заступао Државни тужилац Јово Радовић, након одржаног главног, јавног претреса, дана 29.11.2018.године, донео је и јавно објавио:

ПРЕСУДУ

Окривљени

_____, од оца _____ и мајке _____ девојачко _____, рођен дана 06.02.1997.године у Митровици, где и живи у ул., _____ бр. _____, студент психологије, запослен, неожењен, без деце, средњег имовног стања, по националности Бошњак, држављанин Косова, са личним бројем _____, неосуђиван, против њега се не води поступак за друго кривично дело.

КРИВ ЈЕ

Зато што је :

Дана 09.03.2018.године, око 21,00 часова, у градском парку у Митровици, иако је био способан да схвати значај дела и управља својим поступцима свестан својих радњи, хтео његово извршење, тако што је у џепу од јакне неовлашћено поседовао једну кесу са опојном дрогом - марихуану од 2,91 грама, за личну употребу, која му је одузета од стране инспектора за наркотику Митровица – Југ.

- Чиме је починио кривично дело: Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 став 2 КЗРК-а.

-Стога суд у смислу члана 7, 17, 41, 46, 73 и 275 КЗРК-а, као и чланова 359, 360, 365, 366 и 450 ЗКП-а, окривљеног осуђује на

-НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 300 € (трисотине евра), коју казну је дужан платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде.

- Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу члана 46 КЗРК-а, заменити новчану казну казном затвора, рачунајући 20 € (двадесетевра) за један дан проведен у затвору.

Окривљеном се изриче допунска казна одузимање ствари – опојне дроге „марихуана“, тежине 2,91 грам, као предмет извршења кривичног дела.

- Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 30€ (тридесетевра), у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење - кривични одсек Оптужницу КТ.П.бр. /18 од 17.08.2018.године, против окривљеног _____ из Митровице, због основане сумње да учинио кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога, психотропских супстанци или сличног из члана 275 став 2 КЗРК-а.

Поступајући судија заказао је прво саслушање, коме су присуствовали државни тужилац Јово Радовић и окривљени _____.

На првом саслушању сходно члану 246 став 1 ЗКП-а окривљени је упозорен и упознат са његовим правима. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца, окривљени је изјавио да је разумео исту, након чега му је дата могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да признаје кривицу за извршење кривичног дела које му се ставља на терет према оптужници. Изјавио је да се наведене вечери вратио из Косова Поља, где ради као трговац у продавници намештаја. У непосредној близини, код три солитера, у Митровици, срео се са друговима, тачно је да су им пришли полицајци и да су након претреса код њега пронашли дрогу која је наведена у оптужници. Истиче да је исту купио у Приштини, да је купио за личну употребу, као и да је свестан да је погрешно и каје се за учињено дело.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Неовлашћено поседовање опојних дрога психотропских супстанци или сличног из члана 275 став 2 КЗРК, за које је законом одређена новчана казна или казна затвора у трајању до годину дана, као и да у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања сходно члана 383 став 2 ЗКП-а. Такође признање кривице цениће се као олакшавајућа околност приликом одређивања казне.

Окривљени је изјавио да разуме законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета. Признање кривице учињено је добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификацији кривичног дела које му се ставља на терет, предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљени огласи кривим и истом изрекне казна по закону.

Након што се судија уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, судија је у смислу члана 248 став 4 ЗКП, донео решење којим се прихвата кривица окривљеног, јер се признање ослања на материјалним доказима.

Оценом и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног предмета у складу са чланом 361 ЗКП-а, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела које му се ставља на терет, а што се види из кривичне пријаве број _____ од 19.06.2018.године, службена белешка од 09.03.2018.године, полицијски извештај од 09.03.2018.године, потврда о одузимању предмета од 09.03.2018.године, извештаја вештачења Агенције Косова за форензику број _____ од 08.06.2018.године и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, на основу чега је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на тако утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљајем, односно да је неовлашћено поседовао опојну дрогу - марихуана, тежине од 2,91 грама, те да је био свестан да је његово дело забрањено и хтео његово извршење, па како није било околности које би искључивале кривицу окривљеног, то га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чланом 73 и 75 КЗРК, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања и његово кајање. Отежавајуће околности на страни окривљеног судија није нашао.

Посебно ценећи значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК, судија је нашао да се иста може остварити и новчаном казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Судија је окривљеном изрекао и допунску казну одузимања опојне дроге – марихуана, тежине 2,91 грама, ствар која је коришћена током извршења овог кривичног дела, а на основу члана 69 у вези члана 275 став 3 КЗРК као и на основу члана 282 став 1 подстав 2.4 ЗКП.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 450 ЗКП-а.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ

Опште одељење – кривични одсек

К.бр.644/2018, дана 29.11.2018.године

Записничар,
Снежана Вукомановић

Снежана Вукомановић

СУДИЈА
Лидија Вучуровић с.р.

Лидија Вучуровић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема преписа исте, а преко овог суда.

За тачност: