



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
OSNOVNI SUD MITROVICA

Broj predmeta: 2020:108331  
Datuma: 06.04.2021  
Broj dokumenta: 01665956

**К.бр.15/21**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење – Кривични одсек**, и то судија Бранка Семенов као судија појединац, са стручним сарадником Мерсихом Чалаковић и правном секретарицом Весном Ђорђевић, у кривичном предмету против окривљеног Љ. Х. из Митровице ул. ...-..., због кривичног дела Тешка крађа из члана 327 ст.1 подстав 1.1 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици - Општи Департамент КТ.Пбр.5090/18 од 15.01.2021. године, коју је заступао државни тужилац Богдан Шпадијер, по одржаном првом саслушању, са кога је искључена јавност, дана 09.03.2021.године, донео је и истога дана јавно објавио, док је дана **06.04.2021**.године писмено саставио следећу

**ПРЕСУДУ**

Окривљени:

**Љ. Х.**, од оца ... и мајке ..., девојачко презиме мајке ..., рођен .... године у Митровици, где и живи у ул. ..., са личним бројем ..., завршио средњу школу, радник, неожењен, сиромашног имовног стања Албанац, држављанин Републике Косова.

**КРИВ ЈЕ**

**Зато што је:**

Дана 23.11.2018.године око 00:30 часова у Митровици у ул. ..., након претходног договора, свесно, окривљени Љ. Х., у саизвршилаштву, са малолетним ... са намером да себи прибави противправну имовинску корист, употребио физичку силу, користећи одговарајуће средство - пајсер, и том приликом разбио катанац на вратима локала "...", ушли унутра и одатле узели један (1) Sony play Station, три (3) даљинска Sony, једно (1) појачало звука, и шест (6) миша за компјутер, па су власнику локала оштећеном ... нанели материјалну штету у вредности од тристотине (300) евра,

**- чиме је учинио кривично дело Тешка крађа из члана 327 ст.1 подстав 1.1 КЗРК-а.**

Судија појединац на основу горе наведеног члана и чл. 4,7,17, 20,21,41,46,50,51,52, 73 и 74 КЗРК-а као и чланова 359, 360,361, 365, 366 и 450 ЗКП-а, изриче:

**УСЛОВНУ ОСУДУ**

Тако што му утврђује казну затвора у трајању од 1 (једне) године и истовремено одређује да се утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у року од 2 (две) године, од дана правноснажности пресуде, не учини ново или исто кривично дело.

**НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од 400 (четиристотине) евра, коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Ако окривљени не плати новчану казну у одређеном року, суд ће у смислу чл.46 КЗРК-а, исту заменити казном затвора, тако што ће се за сваких 20 (двадесет) евра рачунати као 1 (један) дан затвора.

Обавезује се окривљени да плати трошкове поступка и судског паушала у износу од 30 € (тридесетеура) све у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде под претњом принудног извршења.

Оштећени се упућује да имовинско правни захтев може остварити у парничном поступку.

### **Образложење**

Основно тужилаштво у Митровици - Општи Департамент, поднело је Основном суду у Митровици - Опште одељење, кривични одсек, оптужницу КТ.П бр.5090/18 од 15.01.2021. године против окривљеног Љ. Х., због кривичног дела Тешка крађа из члана 327 ст.1 подстав 1.1 КЗРК-а

Судећи судија појединац је заказао прво саслушање. На првом саслушању били су присутни државни тужилац Богдан Шпадијер, судски преводилац ... и окривљени Љ. Х..

Са седнице првог саслушања искључена је јавност у складу са одлуком Судског савета Косова од 29.05.2020. године, а ради спречавања ширења епидемије КОВИД-19.

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са својим правима, а сходно чл. 246 ст.1. ЗКП. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу, дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

Окривљени Љ. Х. је изјавио да је у потпуности разумео оптужницу за кривично дело које му се ставља на терет, признао је кривицу за кривично дело које му се ставља на терет, као и да су тачни наводи у оптужници. Такође је изјавио да се каје и да зна да је погрешно, да је то било тек пошто је напунио 18 година, да су ствари враћене оштећеном, и да после тога то више није поновио. Замолио је суд да му помогне јер је то урадио први пут у животу као и да се први пут налази пред судом, обећао је да то више неће поновити, сада се запослио, ради и планира да живи један нормалан живот, па је замолио суд да га што блаже казни.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице и да је за кривично дело Тешка крађа из члана 327 ст.1 подстав 1.1 КЗРК-а, прописана је новчана казна и казна затвора у трајању од три до седам година.

Окривљени је изјавио да је разумео законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одређивања казне и остао је при признању кривице.

У складу са чл. 248 ст.2. ЗКП-а затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице, који је изјавио да су испуњени сви законски услови за

признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета, да је признање кривице учињено добровољно од стране окривљеног, онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификацији кривичног дела које му се ставља на терет. Предложио је суду да се признање кривице прихвати и да се узму у обзир олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљени огласи кривим и истом изрекне казна по закону.

Након овог судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, па је с тога на записнику у смислу чл. 248 ст.4 ЗКП-а, донео решење о прихватању кривице од стране оптуженог, јер се признање ослања на материјалне доказе.

У вези признања кривице од стране окривљеног, оцењивањем и анализом материјалних доказа које су саставни део овог кривичног случаја у складу са чл. 361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти окривљен. Ово је судија закључио читањем полицијских извештаја и кривичне пријаве број 2018-БЦ-1054 од 10.12.2018. године, службених белешки, записника о саслушању оштећеног од 28.11.2018. године, записника о испитивању осумњичених од 25.11.2018, и 10.12.2020.године, потврда о одузетим предметима од 25.11.2018.године, потврда о враћеним предметима од 27.11.2018.године, као и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, па је на основу свега утврдио чињенично стање и применом материјалног права на такво утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени поступао са директним умишљајем, односно да је прибавио противправну имовинску корист, па га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по Закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је исти поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чл. 73 и 74КЗРК-а, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир да се окривљени коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања као и његово кајање. Отежавајућих околности суд није нашао.

Ценећи посебно значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према чл.41 КЗРК-а, то је судија нашао да се иста може остварити новчаном казном као и упозорењем уз претњу казном, налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о упућивању оштећеног на грађанску парницу, донета је у складу са чл. 463 ст. 2 у вези са ст. 1 ЗКП-а.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл. 450 ЗКПК.

На основу напред изнетог, одлучено је као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Опште Одељење - Кривични одсек**  
**К.бр.15/2021 дана 06.04.2021.године**

**Правна секретарица**  
Весна Ђорђевић

**СУДИЈА,**  
Бранка Семенов

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини, у року од 15 (петнаест) дана, од дана пријема исте, а преко овог суда.

**За тачност:**