



# REPUBLIKA E KOSOVËS

/REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO/

GJYKATA KOMUNALE NË MITROVICË /OPŠTINSKI SUD U MITROVICI/ MUNICIPAL COURT IN MITROVICA

C.nr. 71/2008

**GJYKATA KOMUNALE NE MITROVICE**, Gjyqtari Ragip Kadriu ne qeshtjen juridike te paditeses; nga Mitrovica, te cilen e perfaqson Avokat sipas autorizimit me shkrim, kunder te paditures; nga Mitrovica, tani me vendbanim te panjohur te cilin e perfaqson perfaqsuesi i perkohshem; Avokat nga Mitrovica, sipas aktvendimit te kesaje gjykate, baza e kontestit; Vertetim pronesie, vlera e kontestit; 1.200,00 Euro, pase mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt.22.05.2012, jep kete;

## AKTGJYKIM

- **APROVOHET** kerkespadia e paditeses nga Mitrovica dhe **VERTETOHET** se paditesja ne parc. kat. 228 me kultur shtepi me siperfaqe 0.00.40 ha eshte pronare si dhe shfrytzuese e perhershme e oborrit me siperfaqe prej 0.03.12 ha ne vendin e qujtur " " e evidentuar sipas qertifikates se pronesise nr. 900 ZK- Mitrovice e cila udhehiqet ne emer te padituries; 1/1. te cilen e paditura eshte e obliguar qe ta pranoi dhe te lejoi qe paditesja ne baze te ketije aktgjykimi te regjistrohet ne librat perkatese pronesore ne afat prej 15 diteve nga dita e pranimit te ketije aktgjykimi.

## Arsyetim

Paditesja ne padi si dhe nepermjet te autorizuarit te saje ne seancat e mbajtura ka theksuar se bashkshorti i saje tani i ndjeri e ka bler palujtshmerin e cekur ne dispozitiv me qmim prej 12.000,00 dinar, sipas kontrates me shkrim dt 14.11.1968 ne tersi e ka paguar qmimin e shitblerjes dhe ka hyr ne disponim dhe shfrytzim te lire. Ne ket truall ka ndrtu edhe disa objekte te cilat i shfrytzon ne menyre te lirshme me antaret e familjes se saje pa u penguar asnjeher nga askushe.

Pasi qe e paditura eshte ne adrese te panjohr i propozoje gjykates qe te ia caktoi Perfaqsesin e perkohshem.

Ne fjalen perfundimtare i propozoi gjykates qe padine dhe kerkespadine ta aprovoi si te bazuar..

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoi.

Ne baze te propozimit te paditeses e konform nen 84 al.2 pika 4 si dhe nen 85 te LPK, gjykata me aktvendimin C. nr.71/2008 dt.13.03.2012 te paditures i caktoi Perfaqsesin e perkohshem, Avokat nga Mitrovica.

Perfaqsesi i perkohshem i te paditurit ne pergjigjje te padise dhe kerkespadise te paditesit deklaroi; se pase administrimit te provave gjykata te vendos ne baze te rezultatit te provave.

Shpenzimet e perocedures kontestmore i kerkoi.

Gjykata ne seancen e shqyrtimit kryesore zhvilloi provat e propozuara dhe te nevojshme dhe pase administrimit dhe vlersimit te te njejtave ne kuptim te nen. 8 te LPK, erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te keti aktgjykimi.

Gjykata ne proceduren e provave lexoi;, Qertifikaten mbi te drejtat pronesore Ul. 71208072-00900 dt 22.01.2008, Ekspertizen e ekspertit gjeodet dt.24.04.2012 , Kontrata mbi shitblerjen e palujtshmerise dt. 14.11.1968, si dhe ndegjoi deshmitaret ; dhe dhe konstatoi kete gjendje faktike.

Nga Qertifikata mbi te drejtat e prones se palujtshme te cekur me larte , konstatohet se se parc kat 228 ZK- Mitrovice evidentohet ne emer te paditures.

Nga konstatimi dhe mendimi i eksperit gjeodet te cekur me larte konstatohet se ; palujtshmeria tani lendore shtrihet dhe evidentohet ne parc kat. te cekur si ne dispozitiv.

Nga skica e terrenit shifet shtrirja-siperfaqja si dhe perkufizimi i palujtshmerise tani lendore.

Nga kontrata mbi shitblerjen e palujtshmerise se cekur me larte , konstatohet se Bleresi dhe shitsja Trboljevac S. Nikosava me dt 14.11.1968 kan lidhur kontrat mbi shitblerjen e palujtshmerise tani lendore me qmim prej 12.000,00 din. Me afat te pageses ne 2- kiste dhe se menjeher kete palujtshmeri shitesja ia ka dorzuar blersit ne shfrytzim dhe disponim te lire.

Deshmitari, deklaroi se diku para vit.19870, bashshorti tani i ndjere e ka bler nga nje Serb nje shtepi si dhe 6-7 ari truall dhe nga kto vite paditsja

si dhe tere familja e saje e kane shfrytzuar ket palujtshmeri pa kurfar pengese gjer ne fillimin e luftes ne Kosove me qrast shtepia i eshte djegur dhe tani qasja ne kete pjese te qytetit eshte e kufizuar.

Deshmitari, . deklaroi; sa me kujtohet dhe bashkshorti i saje ne vit. 1968-69 nga 1-Serb kane blere 1-shtepi perdhese si dhe 5-6 ari truall dhe se kete palujtshmeri dhe familja e saje e kane shfrytzuar pa kurfar pengese gjere ne fillimine luftes dhe se kjo shtepi gjat luftes i eshte djegur.

Ne nje gjendje te ketille faktike te cekur me larte , gjykata erdhi ne perfundim dhe konstatoi se patundshmerin tani lendore bashkshorti i paditeses tani i ndjeri Ram Rustemaj ish nga Mitrovica e ka blere nga shitesja tani e paditura me dt.14.11.1968, sipas Kontrates interne me shkrim me qmim te shitblerjes prej 12.000,00 dinar te cilin qmim ne tersi ia ka paguar shiteses dhe menjeher ka hy ne shfrytzim te lire dhe te papengushem me te gjith antaret e familjes gjer me fillimin e luftes ne vit. 1999. Ndersa pase kesaje posedimi eshte i kufizuar per shkaqe te njohura ne kete pjese-veriore te Mitrovices.

Ne nje gjendje te ketill faktike te vertetuar me larte, gjykata kerkespadin e paditeses e aprovoi ne tersi si te bazuar, konform nen. 73 te Ligjit mbi Marrdhenjet Detyrimore [ i zbatushem sipas nen. 1 par. 1/b te Rregullores se UNMIK-ut nr. 1999/24 dt. 12.12.1999 ],, si dhe nen 40 te Ligjit per pronsin dhe te drejtat te tjera sendore.

Ne baze te nen. 73 te Ligjit mdi marrdhenjet detyrimore eshte percaktuar se; kontrata per lidhjen e se cilesn kerkohej forma e shkruar, konsiderohet e plotfuqishme edhe pse nuk eshte lidhur ne ate forme , nese palet kontraktuese kane permbushur ne tersi ose ne pjesen me te madhe obligimet qe dalin nga ajo.. Ne rastin konkret duke ber interpretimin e kesaje dispozite ligjore, vertetohet se palet edhe pse nuk e kane vertetuar kontraten ne Gjykat., Gjykata konsideron se kjo kontrat eshte e plotfuqishme pasi qe 2 palet ne tersi kane permbush obligimin e tyre, ne ate menyre qe bashkshorti i paditeses ne tersi e ka paguar qmimin e shirtblerjes, ndersa shitesja tani e paditura i ka lejuar dhe dorzuar ne disponim dhe shfrytzim te lire blersit kete palujtshmeri.

Dispozita e nen. 73 te ketije ligji qe ka te beje me konvalidimin e kontratave te ciles i mungon forma, zbatohet edhe ndaje kontratave te qarkullimit te palujtshmerise, forma e te cilave eshte percaktuar me ligj, nese ky ligj nuk perjashton zbatimin e dispozites se permendur.

Ne baze te nen 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejtat te tjera sendore, Ligji nr. O3/L-154, eshte percaktuar se; Personi i cili me mirbesim e ka njezet [20] vjet ne posedim te panderprer nje palujtshmeri ose nje pjese te saje e fiton pronesin ne te.

Ne rastin konkret nga momenti i shitblerjes , paditesja e ka ne shfrytzim dhe disponim te lire keto palujtshmeri dhe ate; me mirbesim dhe pa pengesa nga askush. Prandaj ne anen e paditeses ekzistojne te gjitha bazat ligjore per fitimin e pronise ne baze te mbajtjes e keto jane; mbajtja me mirbesim, koha e nevojshme si dhe shfrytzimi i papengushem i kesaje palujtshmerive.

Mbajtja me mirbesim ekziston se kete palujtsheri bashkshorti i paditeses tani i ndjer e ka blere nga pronarja e saje qka vertetohet nga Qertifikata mbi te drejtat e prones se palujtshme te cekur me larte ne emer te paditures

Koha e nevojshme mbi 20 vite, ekzistn sepse bashkshorti i paditeses e ka blere kete palujtshmeri nga e paditeura me 14.11.1968

Gjithashtu nga momenti i shitblerjes, paditesja ka hyre ne posedim dhe shfrytzim te lire dhe te papengushem te kesaje palujtshmerie, gjer me tani. Prandaj gjykata konkludon se ne rastin konkret kemi te bejme me fitimin e pronesise nga ana e paditeses me mbajtje, konform nen. 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejtat te tjera sendore.

Nga si u tha me larte u vendos si ne dispozitive te ketije aktgjykimi.

### GJYKATA KMUNALE NE MITROVICE

C nr.71/2008 dt.22.05.2012.,

Gjyqtari  
Ragip Kadriu,

KESHILLE JURIDIKE; Kunder ketije aktgjykimi munde te ushtrohet ankese ne afatin prej 15 diteve nga dita e pranimit, Gjykates se Qarkut ne Mitrovice e permes kesaje gjykate.

Saksin e pershkrimet e verteton;

*Te q...*  
1 - Ant. Jurid. Mitrov.  
1 - Ant. Jurid. Mitrov.  
22.05.12  
T. M. Jurid. Mitrov.  
K. M. Jurid. Mitrov. 2012