



R E P U B L I K A E K O S O V Ë S

/REPUBLIKA KOSOVA/ REPUBLIC OF KOSOVO/

GJYKATA KOMUNALE NE MITROVICË /OPŠTINSKI SUD U MITROVICI/ MUNICIPAL COURT IN MITROVICA

C.nr.25/2008

GJYKATA KOMUNALE NE MITROVICE, Gjyqtari Ragip Kadriu ne qeshtjen juridike te paditesve; nga Mitrovica, Rr. nr. , dhe nga Komuna e Mitrovice. te cilet i perfaqson Avokat; nga Mitrovica sipas autorizimeve me shkrim, kunder te paditureve; dhe nga Mitrovica , tani me vendbanim te panjohur te cilin e perfaqson perfaqsucesi i perkohshem, Avokat nga Skenderaj, sipas aktvendimit te kesaje gjykate , baza e kontestit ; Vertetim pronesia, vlera e kontestit; 800,00 Euro, pase mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt.21.02.2012, jep kete;

A K T G J Y K I M

I- APROVOHET kerkespadia e paditesve e dhe **VERTETOHET** me sa vijon;

-Paditesi; nga Mitrovica eshte shfrytzues i perhershëm i palujtshmeris, pjeses se parc.kat.2735-2 me kultur Pemishte e klases 3, ne vendin e qujtur 'Kukavica' me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe S=93m2, pjeses se parc kat. 2735-3, me kultur are e klases se 4, ne vendin e qujtur 'Kukavic' me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes ne siperfaqe S-21m2, parc.kat 2735-18 me kultur pemishte klases 3me siperfaqe 12m2, sipas qertifikates se pronsis nr.280, ZK Mitrovica e qe evidentohet ne emer te paditurit; Aleksiq Petko[Mksima], dhe parc kat. 2737-3 me kultur pemishte klases 3, , ne vendin e qujtur, ' Zveqani i Vogel', me siperfaqe prej 20m2, sipas qertifikates se pronesise nr.1358 Zk- Mitrovica e qe evidentohet ne emer te paditurit; Janiqijeviq Dimka[Cvetko].

-Paditesi; nga Mitrovica eshte shfrytzues i perhershëm i palujtshmeris, pjeses se parc.kat. 2497/1me kultur are e klases 4, ne vendin e qujtur 'Kukavica', me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe S=507m2, sipas qertifikates se pronsise nr.1358 ZK Mitrovica e qe evidentohet ne emer te paditurit;

II- DETYROHEN te padituri tqe te iu njohin kete te drejte paditesve dhe ti lejojne qe paditesit kete palujtshmeri ta regjistrojne ne emer te tyre prane Drejtorise per Kataster dhe Gjeodezi ne Mitrovice, ne afatin prej 15 diteve, nga dita e pranimit te ketije aktgjykimi.

-Secila palei barte shpenzimet e veta te procedures kontestimore.

A r s y e t i m

Paditesit ne padit e tyre te parashtruara si dhe nepermjet te autorizuarit te tyre ne seancat e mbajtura kane theksuar se te njejtut para 23-viteve i kane blere palujtshmerit e cekura ne dispozitiv dhe qe nga momenti i shitblerjes paditesit sbashku me familjet e tyre kane hyre ne posedim te prones, ku te njejtut ne vazhdimesi e kane shfrytzuar pa asnje lloj kufizimi apo pengese. Paditesit tani vone kane kuptuar qe palujtshmeria e cila eshte ne posedim faktik te tyre qe nga blerja e saj e nuk evidentohet ne emrin etyre, andaj kane interes juridik qe kjo palujtshmeri edhe juridikisht te evidentohet ne emrin e tyre.

Rasi qe te paditurit jane ne adrese te panjohur i propozojne gjykates qe te iu caktoi perfaqsesin e perkohshem.

I autorizuari i paditesve ne seancen e shqyrtimit kryesore ne fjalen perfundimtare i propozoi gjykates qe padite dhe precizimin e kerkespasive te paditesve ti aprovoi si te bazuara nga se paditesit kto palujtshmeri i kane fituar ne baze shitblerjes gojore dhe mbajtjes me mirbesim.

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoj

Ne baze te propozimit te autorizuarit te paditesve e konform nen 79.1.3/a dhe 81.1 te LPK, gjykata me aktvendimet c.nr.25/2008 dt, 22.09.2011 dhe C. nr.25/2008 dt. 08.12.2011 te paditureve iu caktoi Perfaqsesin e perkohshem, Avokat Jetullah Meha nga skenaderaj i cili ne baze te ketije aktvendimi do ti ushtron te drejtat dhe detyrimet, konform nen. 82.1.2 te LPK.

Perfaqsesi i perkohshem i te paditurit ne pergjigje te padive dhe precizimit te kerkespasive te paditesve ne fjalen perfundimtare deklaroi; se pase zhvillimit te provave i propozon gjykates qe ne baze te gjitha provave te zhvilluara te vendose ne menyre meritore.

Shpenzimet e perocedures kontestimore nuk i kerkoj.

Gjykata ne seancen e shqyrtimit kryesore zhvilloi provat e propozuara dhe te nevojshme dhe pase administrimit dhe vlersimit te te njejtave ne kuptim te nen. 8 te LPK, erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te keti aktgjykimi.

Gjykata ne proceduren e provave lexoi; Certifikaten mbi pronesisin, UI -01358 dt 27.01.2011, Qertifikaten mbi pronesisin nr. 00280 dt. 26.07.2011ne emer te paditureve, lexoi ekspertzen gjeodete te ekspertve gjeode, dhe te dt.31.01.2012 dhe 20.12 2011, beri veshtrimin ne Skicat e terenit nga te njejtit ekspert, ndegjoi deshmitaret, si dhe ndegjoi paditesit ne cilesi te paleve dhe konstatoi kete gjendje faktike;

Nga Qertifikatat mbi te drejatat e pronese se palujtshme te cekur me larte konstatohet se parc. kat te cekura ne dispozitiv, evidentohen ne emer te paditureve siqe eshte pershkruar ne dispozitiv te ketij aktgjykimi..

Nga konstatimi dhe mendimi i ekspereve gjeodet te cekur me larte konstatohet se ; pase matjeve te kryera te pjeseve kontestuese te palujtshmerive nga ana e eksperteve gjeodet dhe ne baze te dokumentacionit me te cilin posedon per momentin Drejtoria e Gjeodezise dhe Katushit ne Mitrovice, kane vertetuar se palujtshmerite kontestuese bine -gjegjesishte e perbejne pjeset e parc. te cekura me larte me masa dhe kufij te shenura si ne ekspertizat e dhena me shkrime dhe skicat e terenit te cilat jane pjese perberse te ketyre ekspertizave dhe te aprovura si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi.

Deshmitari deklaroi; qe paditesi Fazli ne vit.1973 nga Cvetko i Berqanit ka bler 5 ari truall me qmim ne dinar te shprehur ne marka nga 1.000 DM per ari.. dhe se ne tersi e ka paguar qmimin e shitblerjes dhe ka hy ne disponim dhe shfrytzim te iire teketije truall. Ne ket truall e pat ndertuar shtepin 2- katshe per banim ne te cilen ka jetuar me familje dhe shfrytzuar pa kurrfar pengese qe nga shitblerja e gjere ne fillimin e luftes ne Kosove ne Mars te vit. 1999. Ka qen prezent kur eshte bere shitblerja sipas marrveshjes gojore.Gjithashtu ka njohuri se edhe ka pasur truall atu afer ne te cilen ka ndertuar shtepine 1- katshe ne te cilen ka jetuar me familje gjere ne fillimin e luftes. dhe se vetem Musliut me donacion tani ia kane ndertuar shtepin e shkatrruar nga lufta. Ky deshmitar personalisht e ka njohur shitesin sepse ka punuar sbasnku me te.

Deshmitari deklaroi: e din qe Paditesat nga i padituri kane bler sa i kuitonet ne vit 1973 nga 5 ari truall.Ka qene prezent kur asht ber shtblerja . Blersit ne tersi e kane paguar qmimin e shitblerjes. Shitblerja eshte ber sipas marrveshjes gojore dhe se paditsat ne ato troje kane ndertuar shtepit per banim ku i kane shfrytzu pa pengesa gjer ne luften ne kosove.

Deshmitari deklaroi; diku ne vit 1980 nga i padituri ka bler sa i kujtohet 9 ari e gjysme truall me qmim 22 milion dinar. Edhe ka bler atu afer truall. Edhe ky deshmitar ka bler truall nga i njejt shites. Shitblerja eshte berE sipas marrveshjes gojore. Edhe i si dhe kan ndertuar shtepit e tyre ne kto troje dhe aty kane jetuar pa kurrfar pengese gjere ne fillimin e luftes.

Deshmitari - deklaroi; e dine se paditesat nga 1 serb kan bler troje, nuk e dine me qfar qmimi dhe sipërfaqe e dine se ne ato troje paditesit kane ndertuar shtepit e tyre.

Paditesi 1 deklaroi; ne vit,1980 nga i padituri ka blere 7 ari truall me qmim prej 20 milion dinar.Ne tersi e ka paguar qmimin e shitblerjes, meniher ka filluar ndertimin e shtepise dhe ne te ka jetuare me antart e familjes gjcer ne fillimin e luftes ku e njehta iu eshte shkatrruar. Tani pas lufte Komuna ia ka ndertuar kete shtepi.

Paditesi deklaroi;ka punuar sbashku me shitesin, dhe nga i njehti ka bler nga 2.000 DM arin, sipas marrveshjes gojore. Ne tersi e ka paguar qmimin e shitblerjes dhe meniher ka fillu ndertimin e shtepise ku ka ndertu shtepin 2- katsh ku ka jetuar me familje pa pengesa gjere ne fillim te luftes ne Kosove.

Ne nje gjendje te ketille faktike te cekur me larte , gjykata erdhi ne perfundim dhe konstatoi se patundshmerin tani lendore e kane blere paditesit nga te padituri, sipas marrveshjeve gojore me shitblerjen dhe ate Paditesi Musli ne vit 1980, nders paditesi ne vit. 1973 me qmim te shitblerjes 22 mijon dinar, ndersa Faziiu nga 2.000 DM arin, te cilin qmim ne tersi ia kane paguar te paditureve ne cilesi te shitesit i cili meniher iu ka lene ne disponim dhe shfrytzim te lire keto palujtshmeri- troje bleresve , tani paditesve te cilet ne keto troje kan ndertuar shtepit e tyre per banim dhe se bashku me antart e familjes se tyre i kane shfrytzuar pa pengesa keto palujtshmeri qe nga momenti i shitblerjes e gjer ne vitin 1999- luftese ne Kosove. Ndersa pase kesaje posedimi eshte i kufizuar per shkaqe te njohura ne kete pjese- Veriore te Mitrovices.

Ne baze te nen 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejtat te tjera sendore, Ligji nr. 03/L-154, eshte percaktuar se; Personi i cili me mirbesim e ka njezct [20] vjet ne posedim te panderprer nje palujtshmeri ose nje pjese te saje e fiton pronesin ne te.

Ne rastin konkret nga momenti i shitblerjes , paditesit e kane pasur ne shfrytzim dhe disponim te lire keto palujtshmeri dhe ate; me mirbesim dhe pa pengesa nga askush. Prandaj ne anen e paditesve ekzistojne te gjitha bazat ligjore per fitimin e pronesise ne baze te mbajtjes e keto jane; mbajtja me mirbesim, koha e nevojshme si dhe shfrytzimi i papengushem i ketyre palujtshmerive.

Mbajtja me mirbesim ekziston se paditesit keto palujtsheri i kane blere nga pronari i saje qka vertetohet nga fletat poseduse ne emer te paditureve.

Koha e nevojshme mbi 20 vite, ekzistn sepse paditesit i kane blere keto palujtshmeri nga te paditeurit qysh nga vit. 1973 dhe 1980.

Gjithashtu nga momenti i shitblerjes, paditesit kane hyre ne posedim dhe shfrytzim te lire dhe te papengushem te ketyre palujtshmerive te tyre gjer me tani. Prandaj gjykata konkludon se ne rastin konkret kemi te bejme me fitimin e pronesise nga ana e paditesve me mbajtje, konform nen. 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejtat te tjera sendo

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës kontestimore , bazohet ne baze te nen.
450 dhe 459 te LPK.

Nga si u tha me larte u vendos si ne dispozitive te ketije aktgjykimi.

GJYKATA KMUNALE NE MITROVICE
C.nr.25/2008 , 21.02.2012

Gjyqtari,
Ragip Kadriu

KESHILLE JURIDIKE; Kunder ketije aktgjykimi munde te ushtrohet ankese ne
afatin prej 15 diteve nga dita e pranimit, Gjykates se
Qarkut ne Mitrovice e permes kesaje gjykate.

Saktsin e pershkrimet e verteton;