



REPUBLIKA E KOSOVËS

/REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO/

GJYKATA KOMUNALE NË MITROVICË /OPŠTINSKI SUD U MITROVICI/ MUNICIPAL COURT IN MITROVICA

C.nr. 220/2010

GJYKATA KOMUNALE NE MITROVICE, Gjyqtari Ragip Kadriu ne qeshtien juridike te paditesve;

dhe Nderhyesve ne anen e paditesve; dhe nga Mitrovica te cilet i perfaqson Avokat: nga Mitrovica, sipas autorizimeve me shkrim, kunder te paditurit; 1 nga Mitrovica, tani me vendbanim te panjohur te cilin e perfaqson Avokat; , sipas aktvendimit te kesaje gjykate, baza e kontestit; Vertetim pronesie, vlera e kontestit; 800,00 Euro, pase mbajtjes se shqyrtimit kryesor te dt. 21.04.2011, jep kete;

AKTGJYKIM

I- APROVOHET kerkespadia e paditesve dhe **VERTETOHET** me sa vijon;

-Paditesi; **Nazmi Ismajli** eshte pronar i palujtshmeris, pjeses se parc.kat.3580/1 me kultur, Mal, klases 3 ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe, truall **S-800m²** dhe rruge **S-188m²**, sipas qertifikates se pronesise nr. 3501 Zk-Mitrovica e qe evidentohet ne emer te paditurit; Radoviq Ognjanov[Nikol] 1/1.

-Paditesi; esht pronar i palujtshmerise, pjeses se parc.kat. 3580/1, me kultur mal, klase 3 ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe prej **S-1021m²**, sipas qertifikates se pronsise nr.3501 Zk Mitrovica e qe evidentohet ne emer te paditurit; Radoviq Ognjanov[Nikol],1/1..

-Paditesi; eshte pronar i palujtshmeris, pjeses se parc.kat.3580/1 me kultur mal, klases 3 ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne siperfaqe **S-750m²**, sipas qertifikates se pronsis nr.3501 ZK Mitrovica e qe evidentohet ne emer te paditurit;



-Paditesi; eshte pronar i palujtshmeris, pjeses se parc.kat. 3580/1 me kultur mal klases 3, ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne sipërfaqe **S- 644m2**, sipas qertifikates se pronsise nr. 3501 ZK Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit;

-Paditesi; eshte pronar i palujtshmerise, pjeses se parc.kat. 3580/1 me kultur Mal, klases 3, ne vendin e qujtur, Zveqani i Vogel, me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne sipërfaqe **S- 664m2**, sipas qertifikates se pronsise nr. 3501 ZK Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit;

- Paditesi; eshte pronar i palujtshmeris, pjeses se parc kat. 3579/1 me kultur are klases 6 ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel, me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, trull ne sipërfaqe **S-1052 m2**, sipas qertifikares se pronesise nr. 3501 Zk Mitrovice, evidentuar ne emer te paditurit;

-Paditesi; eshte pronar i palujtshmeris, pjeses se parc. kat 3580/1 me kultur mal klases 3, ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne sipërfaqe **S-400m2**, sipas qertifikates se pronsise nr. 3501/1 ZK Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit;

- Paditesja; eshte pronare e palujtshmeris ,pjeses se parc. kat. 3579/1 me kultur are klases 6, ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel, me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, trull me sipërfaqe **S- 81m2**, sipas qertifikates se pronsise nr. 3501 Zk Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit,

- Paditesi; eshte pronar i palujtshmerise, pjeses se parc.kat. 3579/1 me kultur are klases 6, ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel, me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne sipërfaqe **S- 320m2**, sipas qertifikates se pronsise nr. 3501 ZK Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit;

-Paditesi; . eshte pronar i palujtshmeris, pjeses se parc.kat. 870/1 me kultur Arc ,klases 5, ne vendin e qujtur Ara e Madhe, me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne sipërfaqe **S-2047m2**, sipas qertifikates se pronsise nr. 291 ZK Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit;

- Paditesi eshte pronar i palujtshmeris, pjeses se parc. kat. 3579/1 me kultur Are klases 6, ne vendin e qujtur Zveqani i Vogel me masat dhe kufijt qe jane shenuar ne skicen e terenit te ekspertizes, ne sipërfaqe **S- 437m2**, sipas qertifikates se pronsise nr. 3501 ZK Mitrovice e qe evidentohet ne emer te paditurit;



II- DETYROHET i padituri qe te iu njohe kete te drejte paditesve dhe ti lejoje qe paditesit kete palujtshmeri ta regjistrojne ne emer te tyre prane Drejtorise per Kataster dhe Gjeodezi ne Mitrovice, ne afatin prej 15 diteve, nga dita e pranimit te ketij aktgjykimi.

-Secila palei barte shpenzimet e veta te procedures kontestimore.

A r s y e t i m

Paditesit ne padit e tyre te parashtruara si dhe nepermjet te autorizuarit te tyre ne seancat e mbajtura kane theksuar se te njejtut para 22 viteve i kane blere palujtshmerit e cekura ne dispozitiv dhe qe nga momenti i shitblerjes paditesit sbashku me familjet e tyre kan hyre ne posedim te prones, ku te njejtut ne vazhdimesi e kane shfrytzuar pa asnje lloj kufizimi apo pengese. Paditesit tani vone kane kuptuar qe palujtshmeria e cila eshte ne posedim faktik te tyre qe nga blerja e saje nuk evidentohet ne emrin e tyre, andaj kane interes juridik qe kjo palujtshmeri edhe juridikisht te evidentohet ne emerin e tyre.

Pasi qe i padituri eshte ne adrese te panjohr i propozoje gjykates qe te ia caktoi perfaqsesin e perkohshem.

Nderhyresit; _____ dhe _____, parashtruan kerkesa me shkrim qe te nderhyjne ne kete konteste ne anen e paditesve, nga se kane interes juridik per ti mbeshtetur paditesit.

Gjykata aprovoi pjesmarrijen e nderhyresve ne anen e paditesve, konform nen.271 dhe 272.3 te LPK.

I autorizuari i paditesve dhe nderhyresve ne seancen e shqyrtimit kryesore ne fjalen perfundimtare i propozoi gjykates qe padite dhe precizimin e kerkespasive te paditesve ti aprovoi si te bazuara nga se paditesit kto palujtshmeri i kane fituar ne baze te mbajtjes me mirbesim mbi 20 vite dhe ate posedim te panderprer e te papengushem, ne baze te nen.40 te Ligjit per pronsine dhe te drejtat tjera sendore.

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoj

Ne baze te propozimit te autorizuarit te paditesve e konform nen 79.1.3/a dhe 81.1 te LPK, gjykata me aktvendimin C. nr.220/2010 dt 17.03.2011 te paditurit i caktoi Perfaqsesin e perkohshem, Avokat (_____) i cili ne baze te ketije aktvendimi do ti ushtron te drejtat dhe detyrimet, konform nen. 82.1.2 te LPK.

Perfaqsesi i perkohshem i te paditurit, i pergjigje te padive dhe precizimit te kerkespasive te paditesve deklaroi; se ~~pa se~~ ~~komunikimit~~ e te gjitha provave, rrjedhe se paditesit jane pronar faktik te ketyre palujtshmerive ~~mbajtura~~ mbi 20 vite dhe ate pa u pengu nga askush, prandaj i propozoi gjykates qe te vendos ne baze te provave dhe ligjit.

Shpenzimet e procedures kontestimore nuk i kerkoj.



Gjykata ne seancen e shqyrtimit kryesore zhvilloi provat e propozuara dhe te nevojshme dhe pase administrimit dhe vlersimit te te njejtave ne kuptim te nen. 8 te LPK, erdhi ne perfundim se duhet vendosur si ne dispozitiv te keti aktgjykimi.

Gjykata ne proceduren e provave lexoi; Certifikaten mbi pronesin, Ul 71208072-03501 te dt.13.10.2010 ne emer te paditurit. Lexoi ekspertizat gjeodeze te ekspertve gjeodet; dhe te datave 01.03.2011, beri veshtrimin ne Skicat e terenit, ndegjoi deshmitaret;/, si dhe ndegjoi paditesit ne cilesi te paleve dhe konstatoi kete gjendje faktike;

Nga Certifikata mbi te drejtat e pronese se palujtshme te cekur me larte konstatohet se parc. kat. 03579/1, 03580/1 dhe 03580/3, evidentohen ne emer te paditurit.

Nga konstatimi dhe mendimi i ekspereve gjeodet te cekur me larte konstatohet se ; pase matjeve te kryera te pjeseve kontestuese te palujtshmerive nga ana e eksperteve gjeodet dhe ne baze te dokumentacionit me te cilin posedon per momentin Drejtoria e Gjeodezise dhe Katastrit ne Mitrovice, kane vertetuar se palujtshmerite kontestuese bine -gjegjesishte e perbejne pjeset e parc. te cekura me larte me masa dhe kufij te shenura si ne ekspertizat e dhena me shkrime dhe skicat e terenit te cilat jane pjese perberse te ketyre ekspertizave dhe te aprovura si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi.

Deshmitari i deklaroi se sa iperket Paditesit dhe e din se te njejtit palujtshmerit e tyre i kane blere diku ne vitet, 1980-81 nga i padituri me qmim nga 500 DM , arin, ne tersi e kane paguar qmimin e shitblerjes dhe se nga shitblerja e kane shfrytzuarr ket palujtshmeri pa kurrfar pengesash., ku Ibrahim i pat ndetuar edhe shtepin per banim ku e njejtja eshte shkatruuar ne tersi gjat luftes. Kete palujtshmeri e kane shfrytzu gjer ne vit 1999, kur edhe ka filluar lufta ne Kosove..Kto rrethana deshmitari i di sepse i njejt i ka palujtshmeri te tij atu ne afersi.

Deshmitari i deklaroi se Paditesit dhe te njejtit qysh ne vitet 1980 kane bler nga i padituri palujtshmerit, trojet, me qmim diku 500 Dm arin, ku paten ndertuar edhe shtepit per banime , mirepo te njejtat iu kan shkatruuar gjat luftes. Te njejtit e kan shfrytzu ket palujtshmeri pa pengesa deri ne vit 1999, kur edhe ka filluar lufta. Kto fakte i ka te njohura sepse edhe ky deshmitar ka bler truall nga i padituri ne afersi te njejtit vende.

Deshmitari i deklaroi se Paditesat; dhe i ka fqinje , atu kane jetuar se bashku qysh para 20 viteve, ku, Bajrami dhe Ganiu kan pasur vetem troje, ndersa Sinani ka pasur edhe shtepi 1 katshe . Kto palujtshmeri i kane bler nga i padituri dhe se te njejtit kto palujtshmeri i kane shfrytzuuar pa pengesa.

Deshmitari i deklaroi se Paditesit dhe nga i padituri diku ne vitet e 80 kan bler palujtshmerin dhe shtepit, ku Xhemajli e pat ndrtuar edhe shtepin per banim e cila i eshte shkatruuar gjat luftes dhe se te njejtit kete palujtshmeri i kan shfrytzu pa pengesa nga askush me shperthimin e luftes ne



Kosove. Kto rrethana i ka te njohura spse edhe ky ka bler truall nga i padituri ne vit. 1980, ka ndertuar shtepin dhe ka qene fqinj me paditesit.

Paditesi I , deklaroi, ne cilsu te pales deklaroi; Ne Vjeshten e vit 1980 nga i padituri ka bler palujtshmerin lendore me qmim prej 500DM,. Qmimin e shitblerjes e ka paguar ne tersi menjeher me rastin e shitblerjes. Kane perpilu 1- kontrat me shkrim te pa vertetuar ne gjykat , mirepo i eshte djegur gjat luftes ne Kosove. Ne ket truall ka ndertu shtepin per banim ne vit 1982, eshte vendosur sbashku me familje dhe ka jetuar ne te gjer me rastin e bombardimeve te Natos ne Kosove.Kete palujtshmeri e ka shfrytzuuar pa pengesa nga askush.

Paditesi I , deklaroi, ne vit 1981 nga i padituri ka bler 7 ari e gjysme nga i padituri me qmim 600 Dm ari. Qmimin e ka paguar menihere ne dore dhe ka hy ne shfrytzim te ketije trulli. Ne vitin. 1983-84 ne kete trualle ka ndertuar shtepine per banim S-56m2,. Nga momenti i shitblerjes e gjere 1999 e ka shfrytzuuar pa pengesa. Gjat luftes ne Kosov kjo shtepi i eshte shkatrruar ne tersi.

Paditesi I , deklaroi, ne Prill te vit. 1986 nga i padituri ka bler 6 ari truall me qmim 500 DM, per ari, qmimin e ka paguar ne tersi. Shitblerja eshte bere sipas marrveshjes gojore dhe Kontrates interne me shkrim e cila i esht zhdukur gjat luftes. Kete palujtshmeri e ka shfrytzuuar pa pengesa nga askush.

Paditesi I , deklaroi, ne Maj te vit. 1980 nga i padituri ka bler trullin, 6 ari me qmim prej 500 DM, Shitblerja eshte ber ne baz te marrveshjes gojore dhe kontrates interne me shkrim e cila i eshtee zhdukur gjat luftes. Ket palujtshmeri e ka shfrytzuuar pa pengesa.

Paditesi I , deklaroi, se ne Prill te vit. 1980 nga i padituri te ciline ka njohur personalisht nga se kane punuar sbashku si msimdhenes, ka bler 10 ari e 22m2 me qmim 2.100 DM,. Shitblerja eshte bere sipase marrveshjes gojore dhe Kontrates interne me shkrim e cila i eshte zhdukur gjat luftes. Nga momenti i shitblerjes kete truall e shfrytzon pa kurfar pengese gjere me tani me perjashtim te viteve 1999 per shkaqe te njohura.

Paditesja , deklaroi , ne Prill te vit. 1981 nga i padituri ka blere afer 1 ari me qmim 2.300DM, shitblerja eshte ber sipas marrveshjes gojore dhe kontrates interne e cila i esht zhdukur. Qmimin e ka paguar ne tersi dhe meniher ka hy ne shfrytzim te lir te cilen e shfrytzon edhe tani pa kurfar pengese. Ne ket ka ndertu garazhen pasi qe bashkangjitur me te ka edhe shtepin.

Paditesi I , deklaroi se ne Maj te vit1981 nga i padituri ka blere 4 ari e 35m2 me qmim prej 42 milion din diku 500DM, ari. Shitblerja eshte bere ne baze te kontrates me shkrim interne e cila i eshte i zhdukur. Ka paguar ne tersi qmimin e shutblerjes. Ka ndertu shtepine per banim 1- katshe ne vit. 1982 ku ka banuar ne te me familje gjer nev it. 1999.

Paditesi I , deklaroi se, ne Mars te vitit 1986 nga i padituri ka blere 3 ari truall me qmim 500Dm, ari te cilin qmim e ka paguar ne tersi . Shitblerja eshte bere sipas marrveshkes gojore. Kete palujtshmeri e ka shfrytzu pa pengesa nga askush.

Paditesi I , deklaroi se ne Prill te vit.1978 nga i padituri ka bler 20 ari e 70m2 me qmim prej 11.500 DM. Ne tersi e ka paguar qmimin e shitblerjes dhe pase 1 viti ka ndertuar 2-shtepit dhe ka jetuar me familje. Shitblerja eshte



bere sipas kontraes interne me shkrim e cila i ehte zhdukr gjat luftes..Kete palutshmeri e ka shfrytzuar pa kurfar pengese me perjashtim te ngjarjeve te vit 1999.

Paditesi 1 deklaroi , ne vit. 1984 nga i padituri ka blere 10 ari e 36m2 nga 600DM per ari, te cilin e ka paguar ne tersi. Shitblerja eshte bere sipas kontates me shkrim te pavertetuar ne gjykate e cila i eshte djegur gjate luftes..Menjeher ka ndertu shtepin perdhese per banim ku atu ka jetuar me antaret e familjes gjer ne vit1999 e cila i eshte shkatrruar gjate luftes.

Ne nje gjendje te ketille faktike te cekur me larte , gjykata erdhi ne perfundim dhe konstatoi se patundshmerin tani lendore e kane blere paditesit , sipas kontratave interne me shkrim dhe marrveshjeve gojore mbi shitblerjen ne periudhen kohore 1978-1986, me qmim te shitblerjes mvarsisht nga pozita e saje nga 500-2.300 DM arin, te cilin qmim ne tersi ia kane paguar te paditurit ne cilesi te shitesit i cili menjeher iu ka lene ne disponim dhe shfrytzim te lire keto palujtshneri- bleresve , tani paditesve te cilet se bashku me antaret e familjes se tyre i kane shfrytzuar pa pengesa qe nga momenti i shitblerjes e gjer ne vitin 1999- luftese ne Kosove. Ndersa pase kesaje posedimi eshte i kufizuar per shkaqe te njohura ne kete pjese- veriore te Mitrovices.

Ne baze te nen 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejttat te tjera sendore, Ligji nr. O3/L-154, eshte percaktuar se; Personi i cili me mirbesim e ka njezet [20] vjet ne posedim te panderprer nje palujtshmeri ose nje pjese te saje e fiton pronesin ne te.

Ne rastin konkret nga momenti i shitblerjes , paditesit e kane pasur ne shfrytzim dhe disponim te lire keto palujtshmeri dhe ate; me mirbesim dhe pa pengesa nga askush. Prandaj ne anen e paditesve ekzistojne te gjitha bazat ligjore per fitimin e pronsise ne baze te mbajtjes e keto jane; mbajtja me mirbesim, koha e nevojshme si dhe shfrytzimi i papengushem i ketyre palujtshmerive.

Mbajtja me mirbesim ekziston se paditesit keto palujtsheri i kane blere nga pronari i saje qka vertetohet nga fleta poseduse ne emer te paditurit.

Koha e nevojshme mbi 20 vite, ekzistn sepse paditesit i kane blere keto palujtshmeri nga i paditeuri mvarsisht prej tyre, qysh nga vitet 1978-1986.

Gjithashtu nga momenti i shitblerjes, paditesit kane hyre ne posedim dhe shfrytzim te lire dhe te papengushem te ketyre palujtshmerive te tyre, gjer me tani. Prandaj gjykata konkludon se ne rastin konkret kemi te bejme me fitimin e pronesise nga ana e paditesve ne menyre- derivative- me mbajtje, konform nen. 40 te Ligjit per pronesin dhe te drejttat te tjera sendore.

Vendimi mbi shpenzimet e procedures kontestimone, bazohet ne baze te nen. 450 dhe 459 te LPK.



Nga si u tha me larte u vendos si ne dispozitive te ketije aktgjykimi.

GJYKATA KMUNALE NE MITROVICE

C nr 220/2010 dt. 21.04.2011,



KESHILLE JURIDIKE; Kunder ketije aktgjykimi mund t'aportohet ankese ne afatin prej 15 ditesh te ditës së pranimit, Gjykates se Qarkut ne Mitrovicë dhe përmes kesaje gjykate.

Saktsin e pershkrimt e verteton;