

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC/Divizioni Penal**, gjyqtari i vetëm gjykues Ilir Rashkaj, me procesmbajtësin Shani Canziba, sekretar juridik i kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit A. K. nga fshati R., Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.nr.1350/2016 të datës 22.11.2016, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me datë 05.09.2018, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Enis Gashi dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, këtë:

### A K T G J Y K I M

#### I akuzuari,

**A. K.**, nga i ati Z. dhe e ëma H., e lindur H., i lindur me datën ..., në fshatin R., Komuna e Rahovecit, ku edhe tani jeton, me numër personal të identifikimit ..., ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, i martuar, i ati i pesë (5) fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar,

### ËSHTË FAJTOR

Sepse, nga data e pavërtetuar e gjer me dt.14.12.2015, në shtëpinë e tij, me qëllim që vetit apo tjetrit ti sjellë përfitim pasuror të kundërligjshëm me qëllim vjedhje, jashtë njehsorit elektrik nr.35008170 e përmes shuk shtegut me një kabllo 3X2.5mm, ka furnizuar me energji elektrike pajisjet elektrike, nxemëse, lavatriqe, friz e fshisë elektrike, e ka pa mundur regjistrimin e saktë të energjisë elektrike të shpenzuar e të dëmtuarës KEDS-Distrikti Gjakovë, i shkakton dëm në lartësi prej 255.27 €, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar.

- Me këtë ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform nenit 4, 6, 7, 17, 41, 42, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52 dhe 73 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale, të njëjtit i shqipton:

### DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të akuzuarin A. K., e gjykon me dënim me gjobë në shumën prej njëqind (100) € dhe dënim burgimi në kohëzgjatje prej njëqindnjëzet (120) ditëve, ndërsa gjykata dënimin e shqiptuar nuk do ta ekzekuton në afatin kohor prej një (1) viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nëse i akuzuari nuk kryen veprën tjetër penale.

Obligohet i akuzuari, që në emër të shpenzimeve të procedurës penale - paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 euro, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

E dëmtuara KEDS–Distrikti në Gjakovë, udhëzohet që kërkesën pasurore juridike ta realizoj në kontest civil.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore Gjakovë-Departamenti i Përgjithshëm, në këtë gjykatë ka paraqitur aktakuzën, PP.nr.1350/2016 të datës 22.11.2016, me të cilën e ka akuzuar të pandehurin A. K. nga fshati R., Komuna e Rahovecit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, dhe ka propozuar që pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe vlerësimit të provave i pandehuri të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata, me datën 05.09.2018, ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, dhe kanë marrë pjesë Prokurori i Shtetit Enis Gashi dhe i akuzuari A. K., me ç'rast Prokurori i Shtetit pas leximit dhe analizimit të aktakuzës ka qëndruar në tërësi pranë saj.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ka dhënë mundësinë që të pranojë ose të mos e pranojë fajësinë, por paraprkishtë i'a ka tërhequr vërejtjen lidhur me pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale që i ngarkohet.

I akuzuari A. K., ka deklaruar se: E pranon fajësinë për veprën penale për të cilën e fajëson prokuroria, e ndien veten fajtor dhe pendohet për rastin që ka ndodhur, por e ka informuar gjykatën se këtë e ka bërë, pasi që i ka kushtet e vështira ekonomike, si dhe nuk i ka ditur pasojat e veprimit të tij. Andaj e ka lutur gjykatën që me rastin e caktimit të dënimit të ketë parasysh gjendjen e varfër ekonomike, pasi që është i pa punë, mbajtës i familjes prej 7 anëtarëve, ashtu që ti shqiptojë një dënim sa më të butë.

Gjykata, gjithashtu e ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit sa i përket pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit.

Prokurori i Shtetit Enis Gashi, ka deklaruar se: Nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, pasi që i njëjti e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajësisë e bënë me vetëdije dhe vullnet të plotë, si dhe pranimi i fajësisë mbështetet në faktet dhe provat që gjenden në shkresat e lëndës. Me vet pranimin e fajësisë është vërtetuar në tërësi gjendja faktike e përshkruar në aktakuzë, andaj i ka propozuar gjykatës që të njëjtin ta shpallë fajtor dhe ta dënojë në bazë të ligjit. Po ashtu i ka propozuar gjykatës që me rastin e caktimit të dënimit ti ketë parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese nëse gjenë, si dhe i njëjti të obligohet që ti paguaj edhe shpenzimet procedurale.

Duke pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lartë, e meqenëse janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore nga neni 248 par. 1 të KPPK-së, gjyqtari i vetëm gjykues ka aprovuar pranimin e fajësisë nga i akuzuari dhe nuk është lëshuar në procedurën e provave e as në fjalën përfundimtare, po ka vërtetuar gjendjen faktike si në dispozitiv të aktakuzës.

Gjykata ka gjetur se i akuzuari ka kryer veprën vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, dhe gjendjen e këtillë faktike e mori në tërësi ashtu siç ishte e përcaktuar në aktakuzë dhe në provat të cilat i përmbante aktakuza, e ato janë: procesverbali me nr.1053612 i dt.14.12.2015, fatura mbi dëmin e shkaktuar DGJ15HP05554 e dt.15.12.2015, CMS-K/DGJ 343 e dt.16.09.2016, si dhe foto dokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës, janë prova të mjaftueshme me të cilat vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

Prandaj, në bazë të këtyre provave dhe vet pranimit të fajësisë, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si

në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpallë fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara në nenin 73 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të të akuzuarit, pranimin e fajësisë, pendimin për rastin që ka ndodhur, këtë e ka bërë pasi ka qenë i gjendjes së varfër ekonomike dhe nuk i ka menduar pasojat, se është hera e parë që ka rënë ndesh me ligjin, premtimin para gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryen vepra të tjera penale, është i pa punë, mbajtës i vetëm i familjes prej shtatë (7) anëtarëve, dhe gjendjen e varfër ekonomike, ndërsa rrethana veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti.

Andaj, gjykata ka ardhur në përfundim se me shqiptimin e dënimit me kusht, do të arrihet efekti dhe qëllimi i dënimit konform nenit 41 par. 1 dhe 2 të KPK-së, dhe ky dënim është në proporcion me peshën e veprës, me sjelljen dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u mor konform nenit 450 paragrafi 1 dhe 2 nënpar.2.6 të KPPK-së.

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, është udhëzuar në kontest civil, sipas nenit 463 par.1 dhe 2 të KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 365 të KPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE GJAKOVË-DEGA NË RAHOVEC**  
**- Divizioni Penal -**  
**P.nr.433/2016, me datë 05.09.2018**

**Sekretari juridik,**  
Shani Canziba

**Gjyqtari i vetëm gjykues,**  
Irir Rashkaj

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.