



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2018:021296

Datë: 01.08.2018

Numri i dokumentit: 00095102

P. nr.951/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtarja **Ilirjana Hoti**, me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit D. M. nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së, sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore- DP në Gjakovë, PP.nr.481/17 të dt.20.12.2017, në shqyrtimin fillestar, të mbajtur më datë **26.07.2018**, në prani të Prokurorit së shtetit Armend Zenelaj, perf. i autorizuar i te dëmtuarës L. M. si dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **D. M.** nga Gjakova ,Rr “... “,i biri i Z. dhe i nënës D. e gjinisë B , data e lindjes, ka te kryer shkollën fillore , i pa punë ,i gjendjes se dobët ekonomike , shqiptar ,shtetas i R. Kosovës , i martuar atë i 3 fëmijëve, me nr.ID

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse :

-me datës të pa vërtetuar e deri me dt.04.11.2016, në lokalin e tij në Gjakovë, me qellim qe vetit ti sjellë përfitim pasurore te kundërligjshëm me qellim fitimi në mënyrë te paautorizuar ka shfrytëzuar energjinë elektrike në kundërshtim me nenin 61 te Ligjit nr. 5/L-085 te ligjit për energji elektrike te GZRK nr. 26/21, ne atë mënyrë qe është konstatuar se jashtë njehsorit elektrik nr. 67250037,ne mënyrë ilegale përmes kablllos 5x6 është lidhur direkt ne rrjetin elektrik me këtë veprim energjia elektrike shpenzuar nuk është regjistruar ,me ç ‘rast te dëmtuarës K.-Divizion i Rrjetit -Distrikti ne Gjakovë i ka shkaktuar dem ne shume prej 314.80 euro.

-me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së

Andaj Gjykata në bazë te nenit 4,17,41,46,49,50,51,52 par.5, 73 ,neni 320 të KPRK-së dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarit i shqipton :

DENIM ME KUSHT

Dënim me burgim ne kohëzgjatje prej **3(tre) muajve** dhe dënim me gjobë ne shumë prej **100.00** (njëqind) euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës se verifikimit në afatin prej **1 (një) viti** ,nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale

E dëmtuara K.-Distrikti në Gjakovë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet ne kontest civil.

I akuzuari obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **20 ,00 €**, në afat prej **15 ditëve**, pasi që Aktgjykimi të merr formë të prerë ,nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP.nr.481/17 të dt.20.12.2017, e ka akuzuar të akuzuarin D. M. nga Gjakova, për shkak të veprës penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit Armend Zenelaj , në shqyrtimin fillestar me dt.26.07.2018, pasi ka lexuar aktakuzën, PP.nr.481/17 të dt.20.12.2017, deklaroi se bene rikualifikimin juridik te veprës penale nga vepra penale shfrytëzim i paautorizuar i energjisë elektrike nga neni 61/1-1.1 te LEE me nr. 05/L-85 ne veprën penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 te KPRK-ës ndërsa pjesa tjetër mbetet e pandryshuar.

I akuzuari D. M. , në shqyrtimin fillestar me dt.26.07.2018 , duke u deklaruar me fajësinë thekson se e pranon ne tërësi fajësinë sipas aktakuzës me te cilën pandehet duke i ditur edhe me parë pasojat e pranimi te fajësisë dhe atë në mënyrë vullnetare dhe pa presion , me qene se një gjendje e tillë është konstatuar nga punëtorët kompetent te K.-it ne shtëpinë te cilën unë e shfrytëzoj ,me pranimin e fajësisë jam penduar për veprën e kryer për shkaqe ekonomike me qene se jam i pa punë dhe jetoj ne familje prej 6 anëtareve ku jetojmë me pensionin e pleqërisë te cilën e realizon nena ime , andaj i propozoi gjykatës qe duke marr parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë ,gjendjen e dobët ekonomike gatishmëria për kompensimin e demit te dëmtuarës me këste , premtimi se ne te ardhmen do te jem me i kujdesshëm dhe nuk do te përsëris një veprim te tillë si dhe faktin se me pare nuk kam ra ndesh me ligjin te me shqiptojë një dënim me te butë.

Perf. i autorizuar i te dëmtuarës L. M. deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e te akuzuarit dhe paraqes kërkesës pasurore juridike .

Duke u deklaruar lidhur me mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit Armend Zenelaj , deklaroi se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë pasi qe i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat dhe favoret juridike te pranimi te fajësisë dhe se aktakuza ka mbështetje ne provat dhe shkresat e lendes ndërsa sa i përket demit ,e dëmtuara te udhëzohet ne kontest civil, me qene se në shkresat e lendes nuk ka ndonjë ekspertizë për llogaritjen e demit te shkaktuar, dhe gjykatës i propozoi qe te njëjtin ta shpalle fajtor dhe ta dënojë sipas ligjit .

Ne shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Ne tërësi u vërtetua se i akuzuari D. M. : me datës të pa vërtetuar e deri me dt.04.11.2016, ne lokalit te tij në Gjakovë, me qellim qe vetit ti sjellë përfitim pasurore te kundërligjshëm me qellim

fitimi në mënyrë te paautorizuar ka shfrytëzuar energjinë elektrike në kundërshtim me nenin 61 te Ligjit nr. 5/L-085 te ligjit për energji elektrike te GZRK nr. 26/21, ne atë mënyrë qe është konstatuar se jashtë njehsorit elektrik nr. 67250037,ne mënyrë ilegale përmes kabllor 5x6 është lidhur direkt ne rrjetin elektrik me këtë veprim energjia elektrike shpenzuar nuk është regjistruar ,me ç ‘rast te dëmtuarës K.-Divizion i Rrjetit –Distrikti ne Gjakovë i ka shkaktuar dem ne shume prej 314.80 euro.

Gjykata gjendjen e këitllë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili ne shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të se cilës gjykata nuk ka administruar provat ,gjykata ka ardhur ne përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bere ne pajtim me nenin 248 te KPPK-ës. Gjate pranimit te fajësisë gjyqtari i vetëm gjykues konstatojë se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë ,pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet ne faktet dhe provat qe i përmban aktakuza ,ne materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje te qarte ligjore ose gabime faktike .

Gjykata nga te cekurat me lartë ka ardhur ne përfundim se ne veprimet e te akuzuarit formohen te gjitha elementet e veprës penale te përshkruara si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur qe te akuzuarin ta shpalle fajtor dhe ta gjykojë ne bazë te ligjit ,me pare duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike te tij.

Me rastin e matjes së dënimit ,gjykata ka pasur parasysh të gjitha rrethanat nga neni 73 të KPRK-së, të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit. Rrethana rënduese nuk gjeti ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka marrë parasysh personalitetin e të akuzuarit se është baba i 3 fëmijëve , pranimin e vullnetshëm të fajësisë nga i akuzuari , gatishmëria për pagesë e dëmit të dëmtuarës me këste ,sjelljen korrekte të akuzuarit në gjykim , premtimin se ne te ardhmen nuk do te kryej vepra të tilla apo të ngjashme , si dhe faktin se i akuzuari më parë nuk ka qene i dënuar, të cilat rrethana ndikuan që Gjykata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me nenin 75 të KPRK-së Gjykata të akuzuarit i shqiptoi dënim me burg ne kohëzgjatje prej 3(tre) muajve dhe dënim me gjobë prej 100.00 (një qind) euro ,me kushte qe ne afatin prej 1(një) viti te mos kryej ndonjë vepër tjetër penale, me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë nga neni 41 dhe 50 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës se dëmtuar ne kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marr bazuar ne nenin 463/2 te KPP-ës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor bazohet në dispozitat e nenit 450 par.1dhe 2 nën paragrafi 2.6 te KPPK-së.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi .

**GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË,
P. nr.951/17 më datë 26.07. 2018.**

**Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci**

**Gj y q t a r j a,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi mund të paraqitet ankesë ,në afatin prej **15 ditësh** ,nga dita e marrjes se tij ne dorëzim ,Gjykatës se Apelit ne Prishtinë.
Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj Gjykate.