

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ, si gjykatë civile e shkallës së parë me gjyqtarin Enes Mehmeti dhe bashkëpunëtores profesionale Mirlinda Bytyqi Rexhepi, në çeshtjen juridike-kontestimore, sipas padisë së paditësit [REDAKTUAR] nga Shtimja, i përfaqësuar nga av. [REDAKTUAR] nga Ferizaj kunder te paditurëve [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] me adresë të panjohur të cilët i përfaqëson përfaqësuesi i përkohshëm [REDAKTUAR] për vërtetim pronësie në seancën e shqyrtimit kryesor mbajtur me date 07.06.2016, në prezencën e paditësit dhe përfaqësuesit te paditesit si dhe [REDAKTUAR] si përfaqësuesi i përkohshëm i të paditurve merr këtë:

A K T G J Y K I M

APROVOHET në tërësi si e bazuar, kërkesëpadia e paditesit [REDAKTUAR] nga Shtime,

VËRTETOHET, se paditësi [REDAKTUAR] është pronar i paluajtshmërinë-ngastrës kadastrale nr. 00093-2 në vendin e quajtur "torino", në sipërfaqe prej 5180 meter katror dhe nk.nr. 00093-3 në vq."Torino" në sip.1071 meter katror, të shënuar në CDPP-UL.72809093-0268 ZK- Shtime dhe ng.kad.00093-1 në vendin e quajtur "Torine" në sip.prej 8311 meter katror të shënuara në CDPP-UL.72809093-00267 ZK-Shtime, në bazë të mbajtjes me mirebesim me mbi 20 vite.

DETYROHEN, të paditurit [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] që paditësit [REDAKTUAR] t'ia lejojnë regjistrimin e kësaj të drejte në regjistrat kadastrale, të paluajtshmërive, pranë Drejtorisë së Gjeodezisë, Kadastrit dhe Pronësisë në Shtime, në të kundërtën ky aktgjykim, do t'i shërben paditësit si autorizim për regjistrimin e kësaj të drejte në zyrën e paluajtshmërie në komunën e Shtime.

OBLIGOHËT, paditësi që të paguaj taksën gjyqësore për aktgjykim në shumë prej 50 €, si dhe shpenzimet e procedurës për përfaqësuesin e përkohshëm av. [REDAKTUAR] sipas tarifave të OAK-së.

A r s y e t i m i

Paditësi me padi dhe zgjerimin e padisë dhe në parashtrimet në seancat e mbajtura, përmes të autorizuarit të tij, ka deklaruar se nga i padituri i pare ka blerë paluajtshmërinë dhe atë ngastrën kadastrale nr. 00093-02 në vendin e quajtur "torino", në sipërfaqe prej 5180 meter katror dhe nk.nr. 00093-3 në vq."Torino" në sip.1071 meter katror, të shënuar në CDPP-UL.72809093-0268 ZK- Shtime, ndërsa nga i padituri i dytë ka blerë ng.kad.00093-1 në vendin e quajtur "Torine" në sip.prej 8311 meter katror të shënuara në CDPP-UL.72809093-00267 ZK-Shtime dhe shton se meqense nga mendimi i ekspertit të gjeodezisë rezulton se ka pasur ndryshim të pronarëve të njëjës prej parcellave kontestues edhe atë parcellës nr.93-1 ZK Shtime e cila mbi bazën e

procedures trashëgimore është bartur në emër të [redacted] dhe [redacted] të dy trashëgimtar të të paditurve [redacted] dhe [redacted] edhe me qëllimin që kjo procedure kontestimore të drejtohet në drejtim të ndryshimeve që janë bërë në mbititullarët e pronës bëjmë zgjerimin e padisë edhe ndaj [redacted] dhe [redacted].

Të paditurit përmes përfaqësuesit të perkohshëm [redacted] në seancën e shqyrtimit kryesor ka deklaruar se nuk e konteston kërkesëpadinë e paditësit, se nga provat që janë nxjerrr në besueshmërinë e tyre nuk kam kurrfar dyshimi, se janë të denja për t'u besuar dhe fakti se ka ndryshuar pronari juridik i parcelës numër 93/1 Yk Shtime nuk ndryshon gjendjen e fakteve dhe provave të qeshtjes.

Dëshmitari [redacted] deklaron se paditësin e ka vëlla dhe ka qenë prezent me rastin e lidhjes së marreveshjes së shitblerjes dhe pagesa e qmimit është bërë në dy pjesë dhe atë një pjesë në dinarë dhe pjesa tjetër në franga. Sipas marreveshjes totali i qmimit ka qenë 63,000 franga zviceriane dhe në momentin kur ia kanë dhënë [redacted] 500.000 dinarë të atershem ka qenë prezent dhe pronën në fjalë kanë punuar nga viti 1987 pa asnjë pengesë nga asnjë person.

Gjykata me ndihmen në ekspertit të gjeodezisë ka bërë identifikimin e parcelave objekt kontesti, konstatimin e gjendjes faktike të tyre dhe ngjashmëri me vendin i ekspertit të gjeodezisë ka rezultuar se gjendja faktike e provave edhe identike me ato kadastrale.

Gjykata, pasi vërtetoi se janë plotësuar kushtet ligjore sipas nenit 28.4 të ILTHMPJ, dhe duke u mbështetur në shkresat e lëndës ka vlerësuar se egzistojnë prova të mjaftueshme nga të cilat rezultojnë themelësia e kërkesëpadisë dhe se faktet mbi të cilat bazohet themelësia e saj si dhe provat me të cilat provohen pretendimet faktike të paditësit nuk janë në kundërtësi me të cilat provohen pretendimet faktike të palëve ndërgjyqëse si të qena, andaj gjykata i aprovoi pretendimet e paditësit për bazueshmëri dhe kërkesëpadisë së tij.

Gjykata ka obliguar paditësin që të paguaj taksën gjyqësore për aktgjykim sipas UA.nr.2008/2 të KGJK-së ndërsa shpenzimet për përfaqësuesin e perkohshëm në baze të nenit 81.2 lidhur me nenin 453 të LPK-së

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ
C.nr.703/12 datë 07.06.2016



Gjyqtari,
Enes Mehmeti

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejueshme ankesa në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të të njëjtit në Gjykatën e Qarkut në Prishtinë përmes kësaj gjykate.

