



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**Kom.Dh.Shk.II.nr.517/2024**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – DHOMA E SHKALLËS SË DYTË**, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Faton Bajrami, kryetar i kolegjit, Saranda Bogaj – Sheremeti dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtare të kolegjit, në çështjen juridike - konfliktin administrativ sipas propozuesit – paditësit Telekom i Kosovës, me seli ne Prishtinë, me nr identifikues 811288001, te cilën sipas autorizimit e përfaqëson Kryeshefja ekzekutive B.H., kundër kundërshtares se propozimit - të paditurës Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Inspektoriat i Punës, me bazë juridike për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit, IP.nr.569/2023 i datës 07.12.2023, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit - propozuesit kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Pare - Departamenti për çështje administrative KA.nr.49/24, të datës 26.01.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 27.02.2024, mori këtë:

### **A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pabazuar ankesa e propozuesit – paditësit Telekom i Kosovës, me seli ne Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Pare - Departamenti për Çështje administrative KA.nr.49/24, të datës 26.01.2024, **VËRTETOHET**.

### **A r s y e t i m i**

Me aktvendimin e Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Administrative, është refuzuar propozimi i paditësit – propozuesit Telekom i Kosovës, me seli ne Prishtinë, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit IP.nr.569/2023 i datës 07.12.2023.

Kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Administrative ka ushtruar ankesë i autorizuari paditëses – propozueses Telekom i Kosovës, me seli ne Prishtinë për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkalles se dyte aktvendimin e kontestuar ta ndryshon dhe të aprovojë kërkesën e paditëses – propozueses për lejimin e masës së propozuar apo ta prish aktvendimin e goditur dhe lëndën ta kthejë gjykatës së shkallës së parë për rivendosje.

Kolegji i Gjykatës Komerciale e Kosovës -Dhoma e shkallës së dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, dhe pas vlerësimit të aktvendimit të kundërshtuar në pajtim me nenin 194 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për konfliktin administrativ (LKA), ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së propozuesit – paditëses, kolegji i kësaj gjykate, gjen se gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit për shtyrje e ekzekutimit të vendim IP.nr.569/2023 i datës 07.12.2023, të Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Inspektoriati i Punës, ka gjetur se propozimi i tillë është i pabazuar, ngase paditësi e nuk e ka bërë të besueshme si dhe nuk ka prezantuar prova që të vërtetoj faktin se ekzekutimi i vendimit do të sillte dëme paditësit - propozuesit, i cili vështirë se do të riparohej, duke ju referuar dispozitave ligjore të nenit 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA).

Kolegji i Gjykatës Komerciale-Dhoma e shkallës së dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm një konkludim të tillë të gjykatës së shkallës së parë ngase edhe sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret rezulton se nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par. 6 lidhur me par. 2 të Ligjit për Konfliktet Administrative, i cili përcakton se: “ me kërkesë e paditësit, organi akt i te cilit ekzekutohet gjegjësisht organi që është kompetent për ekzekutim, mund ta shtyjë ekzekutimin deri në vendimin definitiv gjyqësor, nëse ekzekutimi do të sillte dem paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, apo që shtyrja do të sjellte ndonjë dem të madhe palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar”.

Gjykata e shkallës së parë, me rastin e vendosjes sipas propozimit të paditësit - propozuesit, ka gjetur se pala paditëse – propozuese nuk e ka bërë të besueshëm faktin se shtyrja e ekzekutimit të vendimit deri në vendosjen e çështjes në mënyrë meritore, nuk është në kundërshtim me interesin publik e as që do të sillte ndonjë dëme palës kundërshtare apo personave të interesuar, me sakte një vendim i tillë do të shmange pasojat e mundshme që do të shkaktoheshin në të ardhmen nëse vendimi i kundërshtar i te paditurës në fund të procesit gjyqësor eventualisht rezulton se është marre në kundërshtim me Ligjin.

Gjykata e shkallës së parë në vendimin e saj, ka konstatuar se paditësja në pretendimet e saja nuk ka arsyetuar se të njëjtat janë të bazuara në Ligj dhe se në rastin konkret janë përmbushur kushtet Ligjore që të aprovohet propozimi për shtyrje të ekzekutimit të vendimit deri sa gjykata të vendos përfundimisht lidhur me ligjshmërinë e vendimit të kontestuar përkitazi me padinë e paditësit e në kuptim të nenit 22 të LKA-se.

Me që nga shkresat të cilat gjinden në lëndë rezulton se me vendimin IP.nr.569/2023 i datës 07.12.2023, të Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Inspektoriati i Punës, është refuzuar ankesa dhe është vërtetuar vendimi i organit të

shkalles se pare nr.01/56/250/2023 dhe i eshte shqiptuar gjobe ne lartesi prej 3.000 euro palës paditëse.

Po ashtu, Gjykata e Shkallës së dytë konstaton se pala propozuese pretendimet e saja nuk i ka mbështetur në prova, duke mos i prezantuar gjykatës asnjë provë të vetme si dhe duke mos propozuar marrjen e provave me të cilat do të vërtetohet pretendimi i propozuesit për dëmë konkret, i cili vështirë do të riparohej, pra pala propozuese nuk e ka bërë të besueshme kërkesën e tij se ekzekutimi i vendimit do ti sillte dëm, po ashtu nuk e ka bërë të besueshëm as pretendimin se shtyerja e ekzekutimit të vendimit nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që do ti sillte ndonjë dëm palës kundërshtare.

Duke i marrë parasysh pretendimet ankimore të propozueses – paditëses, në ankesë të cekura më lartë ndaj aktvendimit të shkallës së parë, kolegji vlerëson se të njëjtat janë jo të vërtetuara, të pamjaftueshme dhe jo bindëse për tu aprovuar ankesa.

Mbi këtë gjendje të fakteve kolegji gjen se gjykata e shkalles se pare, në mënyrë të drejt ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale dhe nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit me rastin e refuzimit te propozimit për caktimin e masës se përkohshme dhe shtyrjes se ekzekutimit te vendimit dhe se pretendimet ankimore janë të pa ndikim për vendosje në mënyrë tjetër, andaj ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën b) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVES**  
**DHOMA E SHKALLËS SË DYTË**  
**Kom.Dh.Shk.II.nr.517/2024, me datë 27.02.2024**

**Kryetari i kolegjit-Gjyqtari**  
**Faton Bajrami, d.v**