



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.515/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Franciska Zhitija Ymeri kryetare e kolegjit, Saranda Bogaj Sheremeti dhe Faton Bajrami, anëtarë të kolegjit, në konfliktin administrativ të paditësit-propozuesit Gashi Ing Sh.p.k me NUI 811280403 me seli në Suharekë, rr. “Nebih Hodo Kuqi”pn, të cilin me autorizim e përfaqëson F.P. avokat nga Prishtina, kundër të paditurës-kundërpropozuesi, Administrata Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë, me bazë juridike, anulim i vendimit, me propozim për shtyrjen e ekzekutimit të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditësit, të ushtruar kundër Aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti Fiskal, K.F.nr.42/24 të datës 24.01.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 27.02.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e të paditësit-propozuesi Gashi Ing Sh.p.k me NUI 811280403 me seli në Suharekë, rr. “Nebih Hodo Kuqi”pn, ndërsa VËRTETOHET Aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti Fiskal, K.F.nr. 42/24 të datës 24.01.2024.

A r s y e t i m i

Me Aktvendimin e ankimuar të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti Fiskal, është vendosur si në vijim;

I. “REFUZHET propozimi-kërkesa e paditësit Gashi Ing Sh.p.k me seli në Suharekë, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ përfundimtar-vendimit me nr.535/2023 të datës 19.12.2023, të të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë.

II.Procedura sipas padisë në këtë kontest tregtar administrativ do të vazhdoj sipas rregullave të procedurës në konfliktin administrativ dhe sipas planit të punës së Gjykatës.”

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë e paditësi përmes të autorizuarit të tij, për shkak të dispozitave të procedurë kontestimore dhe LKA-së, me propozim që të aprovohet ankesa si e bazuar, të ndryshohet Aktvendimi i ankimuar dhe të aprovohet propozimi i paditësit në tërësi.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë i Gjykatës Komerciale të Kosovës, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se paditësi-propozuesi Gashi Ing Sh.p.k me seli në Suharekë përmes përfaqësuesit të tij sipas autorizimit, pranë Gjykatës Komerciale-Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti Fiskal, ka iniciuar konflikt administrativ kundër të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë, ndaj vendimit nr.535/2023 të datës 19.12.2023. Paditësi së bashku me padi, ka propozuar - kërkuar edhe shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ përfundimtar - vendimit me nr.535/2023 të datës 19.12.2023, të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë.

Gjykata e Shkallës së parë ka marrë aktvendimin e ankimuar me arsyetim se, nga propozimi - kërkesa për shtyrje të ekzekutimit të vendimit të paditurës dhe shkresave tjera të lëndës, nuk ka

gjetur asnjë provë të vetme, me të cilën do të arsyetohej shtyrja e ekzekutimit të vendimit të organit administrativ në këtë rast. Propozuesi në kërkesën për shtyrje të ekzekutimit, nuk ka dëshmuar se është përmbushur kushti i rrezikut serioz dhe dëmi i riparueshëm, se ekziston rreziku i shkakut të dëmit apo humbjeve të tjera, nëse nuk caktohet shtyrja e ekzekutimit të vendimit kontestues. Rrjedhimisht përveç të theksuarit në padi edhe propozim/kërkesën për shtyrje të ekzekutimit të vendimit të kontestuar, Gjykata e shkallës së parë vlerëson se paditësi, nuk ka ofruar asnjë provë apo dëshmi, të cilat do ta mbështesnin pretendimin e paditësit se ekziston mundësia e shkakut të dëmeve apo humbjeve të tilla, përkatësisht për cilat arsye shtyrja e ekzekutimit është e domosdoshme. Ndër të tjera ka theksuar se paditësi/propozuesi i masës nuk e ka bërë të besueshme me asnjë provë konkrete se ekzekutimi i vendimit kontestues do të mund të shkakonte ndonjë dëm të riparueshëm, e i cili do të mund të riparohet me vështërsi, ashtu siç është përcaktuar me nenin 22 paragrafi 6 e lidhur me paragrafin 2 të LKA-së, dhe krejt në fund ka cek se kërkesa për shtyrje të vendimit të të paditurës nr. 535/2023 datës 19.12.2023 është e pa bazuar.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë juridik të gjykatës së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret nuk janë plotësuar kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 të Ligjit 03.L-202 për Konfliktet Administrativ.

Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohet, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do të sillte ndonjë dëm palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar. Në rastin konkret paditësi, me propozimin e ushtruar, kërkon që të caktohet shtyrja e ekzekutimit të vendimit nr.535/2023 të datës 19.12.2023, e lëshuar nga e paditura, deri në vendosjen meritore të kërkesëpadsisë lidhur me këtë lëndë.

Duke i marrë parasysh pretendimet ankimore të paditësit, në ankesë ndaj aktvendimit të gjykatës së shkallës së parë, Kolegji vlerëson se të njëjtat janë jo të qëndrueshme, të pamjaftueshme dhe jo bindëse për tu aprovuar ankesa dhe për tu lejuar shtyrja e ekzekutimit të vendimit të ankimuar deri

në vendosjen sipas padisë së paditësit. Ngase edhe vlerësimi i Kolegjit është se nuk janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 të LKA-së. Sepse, kërkesa tërësisht është e mbështetur në faktet që kanë të bëjnë me çështjen kryesore, për të cilat gjykata do të vendosë në mënyrë meritore pas administrimit të provave dhe shqyrtimit të kërkesëpadisë për anulimin e vendimit të kontestuar, por të cilat tani nuk janë me ndikim për vlerësimin e besueshmërisë së kërkesës për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kontestuar.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Parë për Çështje Administrative, në mënyrë të drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të kërkesës së propozuesit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurit, se nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e refuzimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kundërshtuar. Meqë në këtë rast paditësi, nuk ka bërë të besueshme pretendimet se janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ, e me të cilin do të arsyetohej shtyrja e ekzekutimit të vendimit duke ju referuar dispozitave ligjore, të nenit 22 par.2 të LKA-së. Prandaj, pretendimet ankimore janë të paqëndrueshme sepse nga provat të cilat gjinden në shkresa të lëndës dhe at; vensimin kontestues, ankesën e ushtruar në Administratën Tatimore të Kosovës-Divizionin e ankesave, njoftim për barrë dhe masë për marrje pasurie/urdhër transfer, listën e punëtorëve, nuk e rasyetojnë shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të organit administrativ në këtë rast, ngase nuk dëshmojnë se pa shtyrjen e vendimit kontestues do të shkaktonte dëm të pariparueshëm apo se ekziston rreziku i shkaktimit të dëmit apo humbjeve të tjera, kështu nga provat që i janë bashkangjitur kërkesës për shtyrje të ekzekutimit të vendimit kontestues nuk tregojnë gjendjen e propozuesit financiar ashtu sikurse mund të tregonte raportet e qarkullimit të llogarive bankare në Republikën e Kosovës apo që mund të jetë ndonjë provë tjetër që rezulton se paditësi-propozuesi ka gjendje negative financiare, andaj edhe kolegji i kësaj gjykate gjenë se paditësi-propozuesi me prova të cilat ja ka bashkangjitur kërkesës në fjalë nuk janë bindëse dhe nuk e mbështetin pretendimet e paditësit-propozuesit se ekziston mundësia e shkaktimit të dëmit apo humbje të tilla, andaj, kolegji i kësaj gjykate erdh në përfundim se propozuesi-paditësi kërkesën për shtyrje të ekzekutimit nuk e ka bërë të besueshëm me prova bindëse dhe konkrete, që me ekzekutimin e vendimit kontestues do të mund

të shkaktohet ndonjë dëm të pariparushëm, e cila do të mund të riparohej me vështërsi, ashtu siç parashihet me nenin 22 paragrafi 6 e lidhur me paragrafin 2 të LKA-së.

Kolegji i kësaj gjykate vlerësoj të gjitha pretendimet ankimore por gjeti se të njëjtat nuk kanë ndikim ndryshe në vendosje lidhur më këtë rast, andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën b) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS-Dhoma e Shkallës së Dytë

K.DH.SH.II.nr. 515/24 datë 27.02.2024

Kryetarja e Kolegjit
Franciska Zhitija Ymeri