



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.44/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhoma e Shkalles se Dytë, me gjyqtarin Ramush Bardiqi, ne çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Procredit Bank SHA me seli ne Prishtine te cilën e përfaqëson me autorizim shoqëria e avokateve Vokshi& Lata m seli ne Prishtinë, ndaj debitorit NTP Zemi NUI 810639784 me seli ne Ferizaj te cilën e përfaqëson E.A. Avokat, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale, Dhomat e shkalles se pare, KPPP.nr.1180/23 i dt.23.10.2023, me datën 20.02.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e debitorit NTP Zemi NUI 810639784 me seli ne Ferizaj, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale, Dhomat e shkalles se pare, KPPP.nr.1180/23 i dt.23.10.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale, Dhomat e shkalles e pare, me aktvendimin e ankimuar, e ka refuzuar si te pa bazuar prapësimin e debitorit te ushtruar kundër urdhrin përmbarimor P.nr.152/23 dt.07.06.2023 i lejuar nga Përmbaruesi Privat, me te cilin është caktuar përmbarimi sipas propozimit te kreditorit për shumen 4,860.00€ ne emër te borxhit, si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore ne shume prej 156€.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka paraqitur ankesë debitori, për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës përmbarimore, me propozim që gjykata e shkalles se dytë ta aprovoj ne tërësi si te bazuar ankesën e ankuesit, te Prishet aktvendimin e ankimuar dhe çështjen te kthej ne rivendosje.

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore (LPP), gjeti se:

-Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditorja e përmbarimit, ka paraqitur propozim për përmbarim kundër debitorës. Përmbaruesi Privat me urdhrin përmbarimor P.nr.152/23 dt.07.06.2023 ka lejuar urdhrin përmbarimor në bazë të dokumentit përmbarimor–aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Ekonomike I. EK.nr. 644/19 dt. 13.01.2022, më gjerësisht si në dokumentin përmbarimor, me te cilin është caktuar përmbarimi sipas propozimit të kreditorit për shumën 4860.00€ si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore. Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkalles e pare, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e ankimuar, e ka refuzuar si te pa bazuar prapësimin e debitorit te ushtruar kundër urdhrin përmbarimor P.nr.152/23 dt.07.06.2023.

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerciale vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendimin e saj të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe kjo Gjykate, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të LPK nga neni 182 paragrafi 2 pika b), g), j) k) dhe m) dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të LPK-së. Në lidhje me këtë, gjykata e shkallës së parë ka konstatuar drejt faktin se aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Ekonomike I. EK.nr. 644/19 dt. 13.01.2022 i cili është bërë i plotfuqishëm me datën 23.03.2023 dhe i ekzekutueshëm me datën 24.05.2023, në bazë të cilit gjykata ka caktuar përmbarimin, është dokument përmbarues dhe se kjo parashihet në nenin 22 par.1 pika 1.1 të LPP, ku ceket se “dokument përmbarues është edhe vendimi përmbarues i gjykatës...”, çka paraqet bazën juridike për caktimin e përmbarimit sipas nenit 21 duke i plotësuar kushtet nga neni 24 par.1 dhe 27 par.1 të këtij ligji sipas të cilit “dokumenti përmbarimor është i përshtatshëm për përmbarim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, objekti, mjetet, shumat dhe koha e përmbarjes së detyrimit”, andaj pretendimet ankimore të debitorës se ka shkelje të dispozitave ligjore me rastin e lejimit të përmbarimit, sipas vlerësimit të kësaj Gjykate, nuk qëndrojnë. Duke e shqyrtuar aktvendimin e ankimuar në raport me të gjitha pretendimet ankimore, gjykata ka gjetur se të njëjtat janë të pa bazuara.

Me nenin 71 të LPP, janë paraparë shkaqet të cilat kundërshtimin e paraqitur ndaj aktvendimit për lejimin e përmbarimit do ta bënin të bazuar, andaj duke pasur parasysh se në rastin konkret nuk ekziston asnjë nga arsyet e parapara në nenet e lartcekura, gjykata e shkallës së parë drejtë ka vendosur kur e ka refuzuar prapësimin e debitorës si të pabazuar. Gjykata me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e tjera ankimore, mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Kompetenca e Dhomës së Shkallës së Dytë të gjykatës komerciale për të vendosur nga ana e gjyqtari individual në shkallë të dytë bazohet në dispozitën e nenit 3 par. 2 të LPP, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë, në procedurën përmbartimore, vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Prandaj, në situatën konkrete të gjitha pretendimet ankimore të debitorës Gjykata i konsideron të pa bazuara dhe të pa qëndrueshme nga se nuk kanë bazë në prova konkrete. Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 209 par. 1 pika b) të LPK-së, lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,
Dhoma e Shkalles se Dytë
K.DH.SH.II nr.44//24, me datë 20.02.2024

Gjyqtari,
Ramush Bardiqi