



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2024:039284

Datë: 21.02.2024

Numri i dokumentit: 05356307

KE.nr.2659/2022

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Hasan Kryeziu, në çështjen juridike të paditësit Chanel, 135, Aveny Charles De Gaulle – Francë, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Xh.R.R., avokat nga Prishtina, kundër të paditurit MEGKOS TRANS SH.P.K., NUI: 811908518, me seli në rr. Vasil Andon, nr.17, në Prishtinë, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor publik me datë 15.02.2024, në prani të përfaqësuesit të palës paditëse dhe në mungesë të palës së paditur, merr këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit Chanel dhe VËRTETOHET se i padituri “MEGKOS TRANS” SH.P.K., me datën 20.10.2022 përmes importimit të 26 palë jaknë për fëmijë, ka shkelur markat tregtare të regjistruara të paditësit “Chanel”.
- II. I NDALOHET të paditurit që në të ardhmen të ndërmarrë qfarëdo veprimi me të cilin mund të shkelen të drejtat e pronësisë intelektuale të paditësit.
- III. OBLIGOHET i padituri që me shpenzimet e tij të shkatërroj të gjitha mallrat si në pikën I të dispozitivit, në afat prej 7 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbushjes së detyrueshme.
- IV. MBETET në fuqi masa siguroese e lëshuar me aktvendimin KE.nr. 2659/22 të datës 09.03.2023, deri në plotfuqishmërinë e këtij aktgjykimi.
- V. DETYROHET i padituri që paditësit t’ia paguaj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën e përgjithshme prej 521.00 € (pesëqind e njëzet e një euro), në afat prej 7 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbushjes së detyrueshme.

A r s y e t i m

Paditësi Chanel, 135, Aveny Charles De Gaulle – Francë, përmes të autorizuarit të tij, me datën 07.11.2022, ka paraqitur padi, kundër të paditurit, MEGKOS TRANS sh.p.k, me të cilën ka kërkuar që të aprovet në tërësi si e bazuar kërkesëpadija e paditësit dhe të vërtetohet se i padituri ka kryer shkeljen e markave tregtare të paditësit, duke importuar në mënyrë të paautorizuar 26 jakne për fëmijë, të regjistruara sipas shenjës “CHANEL” si dhe të i ndalohe të paditurit që të kryej shkeljen e markës tregtare të paditësit në të ardhmen dhe të urdhërohet Dogana e Kosovës të mbajë në ndalim mallrat sipas listës së distribuimit sipas rastit doganor 467-2022 të datës 20.10.2022.

I autorizuari i paditësit gjatë seancës së shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare, ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesave në padi duke theksuar që i padituri ka tentuar që të importoj në tregun e Kosovës produkte të falsifikuara me markën tregtare Chanel, përkatësisht 26 copë të evidentuara sipas rastit doganor 467-2022, të cilat nga bartësi i të drejtës janë konstatuar se nuk janë produkte origjinale të tij. Më tutje ka shtuar që me këto veprime i padituri ka shkelur markat tregtare të paditësit. Gjykatës i ka propozuar që kërkesëpadija e paditësit të aprovet si e bazuar. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe i ka specifikuar.

Gjykata lidhur me këtë çështje juridike, ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor me datën 15.02.2024, në të cilën seancë ka qenë i pranishëm përfaqësuesi i autorizuar i paditësit avokati Xhevdet Rama, ndërsa nuk ka qenë i pranishëm i padituri, i cili ftesën për seancë e shqyrtimit kryesor e ka pranuar në mënyrë të rregullt me datën 17.01.2024, mirëpo në seancë nuk ka prezantuar dhe mungesën nuk e ka arsyetuar.

Gjykata me propozimin e përfaqësuesit të autorizuar të palës paditëse në bazë të nenit 423 par. 4 të LPK-së, i cili përcakton se *“Po që se në seancën për shqyrtim kryesor nuk vjen i padituri që është thirrur rregullisht, atëherë shqyrtimi kryesor i çështjes bëhet pa praninë e tij”*, ka mbajtur seancën e shqyrtimit kryesor në mungesë të palës së paditur.

Për vlerësimin e drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, gjykata në shqyrtimin kryesor ka bërë administrimin e provave si në vijim: Lista e distribuimit – Njoftim nga Dogana e Kosovës, rasti 467-2022 Chanel; Konfirmimi i origjinaliteti të produktit në gjuhën angleze dhe i përkthyer

në gjuhën shqipe i datës 31.10.2022; Shikimi në foto dokumentacionin në përbërje prej 4 fotografive; Vendimi për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.9726, të datës 15.10.2008; Vendimi për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.18861, të datës 15.10.2008; Vendimi për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.18863, të datës 15.10.2008; Vendimi për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.9760, të datës 15.10.2008 si dhe Vendimi për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.9825, të datës 15.10.2008.

Deklarimet e paditësit si dhe provat tjera të prezantuara dhe të administruara, gjykata i vlerësoi të gjitha një nga një dhe në varësi me njëra tjetrën, në vështrim të nenit 8 të Ligjit për Procedurën Kontestimore dhe gjeti se kërkesëpadia e paditësit është në tërësi e bazuar për shkaqet si në vijim:

Sipas Vendimit për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.9726, të datës 15.10.2008, Vendimit për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.18861, të datës 15.10.2008, Vendimit për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.18863, të datës 15.10.2008, Vendimit për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.9760, të datës 15.10.2008 si dhe Vendimit për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.9825, të datës 15.10.2008, vërtetohet se paditësi ka të regjistruar pranë Agjencisë së Pronësisë Industriale dhe është pronar i markave figurative dhe markës tregtare verbale “Chanel”, si dhe është bartës i të drejtës së markave tregtare për produktet dhe shërbimet nga Klasat 3, 4, 9, 12, 14, 16, 18, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 dhe 42 të Klasifikimit të Nicës.

Sipas listës së distribuimit Rasti 467/2022 Chanel, i datës 20.10.2022 si dhe nga shikimi në foto dokumentacion, vërtetohet se mallrat kontestuese të paditurit, përkatësisht 26 copë jakne, janë ndaluar nga Dogana nën dyshimin për shkelje të së drejtës së markave tregtare të paditësit, ndërsa nga fotot e bashkëngjitura vërtetohet se mallrat kontestuese përmbajnë shenjën identike me markat tregtare të regjistruara të paditësit.

Nga Raporti mbi konfirmimin e origjinalitetit të produktit Nr. i rastit 467-2022, të datës 31.10.2022 është konstatuar se produktet e sekuestruara nga Dogana e Kosovës, për rastin 467-2022 (në sasi prej 26 copë jakne), nuk janë produkte të prodhuara nga Chanel.

Gjykata pas shqyrtimit të secilës provë veç e veç dhe të gjitha provave së bashku, gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar, sepse shenja që është përdorur në produktet e të paditurit është identike me markën tregtare të paditësit dhe se në rastin konkret shenjat e përdorura në mallrat e të paditurit nuk ka asnjë dyshim se shkaktojnë konfuzion në publik dhe secili konsumator do të krijoj bindjen se bëhet fjalë për produktet e paditësit.

Sipas nenit 9 të Ligjit Nr. 08/L-075 për Markat Tregtare (LMT) i aplikueshëm në rastin konkret, të drejtat nga markat tregtare konsiderohen të drejta pronësore dhe të njëjtat përbëjnë të drejta absolute. Kjo nënkupton se të gjitha palët e treta obligohen që të përmbahen nga përdorimi i paautorizuar i markës tregtare të regjistruar. Titullar i markës tregtare mund t'i ndalojë palët e treta që pa pëlqimin e tij të përdorin shenjën identike ose të ngjashme për mallrat apo shërbimet të llojit të njëjtë ose të ngjashme. Me regjistrimin e një marke të caktuar, bartësi i markës tregtare fiton të drejtën ekskluzive mbi markën tregtare.

Bartësi i markës së regjistruar tregtare gëzon një numër të drejtash me regjistrimin e markës tregtare. Sipas LMT, bartësi i markës së regjistruar tregtare ka drejta të: ndalojë përdorimin e paautorizuar të markës tregtare të tij përmes mjeteve juridike në dispozicion, të përdorë markën e regjistruar në tregun e Kosovës, si dhe të disponojë me markën tregtare të tij.

Mbajtësi i një marke tregtare sipas nenit 9 të LMT-së, ka të drejtë të ndalojë: vendosjen e markës së mbrojtur, në mallra, në paketim ose etiketat e mallit; ofrimin e mallrave, vendosjen e tij në treg apo ruajtjen e tij për këto qëllime, apo ofrimin e shërbimeve nën markën tregtare të tij; importimin, eksportimin ose transitin e mallrave nën markën tregtare dhe përdorimin e markës së mbrojtur në dokumentet zyrtare ose për reklama.

Përdorimi i paautorizuar i një marke tregtare, si e drejtë ekskluzive e pronarit të saj, përbën shkelje të markës tregtare. Sipas nenit 9 të LMT-së, shkelja mund të bëhet me çdo veprim të ndërmarrë pa autorizimin e pronarit, me të cilin atakohet të paktën njëri prej të drejtave të pronarit të markës tregtare. Kjo shkelje mund të bëhet gjatë kohës së vlefshmërisë së markës tregtare, brenda territorit për të cilën ajo është e autorizuar.

Në rastin konkret, nga shkresat e lëndës rezulton si jokontestues fakti se importimi i mallrave kontestuese nga i padituri, të cilat nuk janë mallra të prodhuara nga paditësi, e në të

cilat mallra është përdorur shenja identike me markat tregtare të regjistruara të paditësit, përbën shkelje të markës tregtare.

Prandaj duke u nisur nga të sipër cekurat dhe nga fakti se në shkresat e lëndës ka prova të mjaftueshme për vërtetimin e plotë të gjendjes faktike, gjykata ka konstatuar se i padituri përmes importimit të mallrave: 26 palë jakne me datë 20.10.2022, ka shkelur markat tregtare të paditësit të regjistruara sipas numrave 9276, 18861, 18863, 9760 dhe 9825.

Vendimin për shkatërrimin e produkteve me shpenzimet e të paditurit gjykata e morri konform dispozitave të nenit 92 par. 5 të Ligjit Nr. 08/L-075 për Markat Tregtare i Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është marrë në bazë të nenit 452.1 të LPK-së. Në rastin konkret shpenzimet e krijuara gjyqësore si detyrim i të paditurit, i referohen shumës së precizuar si në pikën V të dispozitivit të aktgjykimit, e cila përfshin shpenzimet procedurale të kërkuara dhe të provuara nga paditësi dhe atë për përpilimin e padisë shumë prej 200 €, për taksën gjyqësore shumë prej 51.00 € si dhe përfaqësim në dy seanca gjyqësore shumë prej 270.00 €, në shumë të përgjithshme prej 521.00 €.

Nga arsyet e cekura më lart dhe në bazë të nenit 143 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KE.nr.2659/22, datë 15.02.2024

Gjyqtari
Hasan Kryeziu

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimi të aktgjykimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.