



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVO – REPUBLIC OF KOSOVO

KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

Sudski savet Kosova, na osnovu člana 108. Ustava Republike Kosovo i člana 27. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, na sastanku održanom dana 26. januar 2021. godine, usvaja ovaj:

PRAVILNIK BR. 01/2021 O VREDNOVANJU RADNOG UČINKA SUDIJA

GLAVA I OPŠTE ODREDBE

Član 1 Svrha i delokrug

- Ovaj pravilnik utvrđuje kriterijume i pravila u vezi sa vrednovanjem radnog učinka sudija, kao i za određivanje sastava i mandata Komisije za vrednovanje radnog učinka.
- Vrednovanje radnog učinka predstavlja osnovu za unapređenje ili smanjenje stepena službe, ponovno imenovanje sudije i pokretanje postupka za razrešenje.
- Cilj je da se vrednovanjem rada poveća efikasnost sudskega sistema uopšteno i sudija konkretno, te da se pritom stvore mehanizmi koji obezbeđuju transparentan i odgovoran sistem.
- Ovaj Pravilnik važi za sve sudije kosovskih sudova, izuzev predsednika sudova, sudija koji su u poslednje tri godine bili na rukovodećim položajima i članova za vreme služenja sa punim radnim vremenom u Savetu.

Član 2 Definicije

- Izrazi i skraćenice upotrebljeni u ovom Pravilniku imaju sledeće značenje:

- 1.1. **Komisija** - podrazumeva Komisiju za vrednovanje radnog učinka, odgovornu za vrednovanje radnog učinka sudija
 - 1.2. **Zakon** – podrazumeva Zakon br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova;
 - 1.3. **Savet** – podrazumeva Sudski savet Kosova
 - 1.4. **SSSK** – podrazumeva Sekretarijat Sudskog saveta Kosova
 - 1.5. **JSI** – podrazumeva Jedinicu za sudsку inspekciju
 - 1.6. **Sudija ocenjivač** - podrazumeva jednog (1) člana Komisije za vrednovanje, koji vrši vrednovanje sudija, u skladu sa godišnjim planom rada
2. Izrazi upotrebljeni u jednini imaju isto značenje u množini. Reči koje su korišćene u jednom rodu, podrazumevaju i drugi rod.

Član 3 Načela vrednovanja

1. Vrednovanje rada sudija sprovodi se u skladu sa načelom zakonitosti, objektivnosti, transparentnosti i ravnopravnosti, u cilju garantovanja jednakih mogućnosti i prava razvijanja karijere sudija.
2. Vrednovanje nema za cilj da zadire u nezavisnost i nepričasnost sudije.
3. Osim ako zakonom ili drugim pravilnikom nije drukčije predviđeno, svi podaci i informacije prikupljeni tokom postupka vrednovanja radnog učinka su poverljivi i ne otkrivaju se tokom prve faze vrednovanja. Obelodanjivanje bilo koje informacije koja krši poverljivost procesa vrednovanja, predstavlja disciplinski prekršaj, i sa tim u vezi postupaće se na osnovu zakonodavstva na snazi.

Član 4 Period vrednovanja

1. Sudije sa početnim mandatom vrednuju se dva (2) puta tokom ovog mandata, i to jednom nakon početne obuke i jednom pre isteka početnog mandata, radi ponovnog imenovanja.
2. Sudije sa stalnim mandatom vrednuju se jednom u tri (3) godine.

GLAVA II

KOMISIJA ZA VREDNOVANJE RADNOG UČINKA

Član 5

Sastav i mandat Komisije

1. Komisija se sastoji od trinaest (13) članova-sudija, uključujući predsednika Komisije. Komisija treba takođe da ima 3 (tri) rezervna člana. Sastav Komisije treba da odražava etničku i rodnu strukturu sudstva.
2. Komisija se sastoji od sudija svih sudova, uključujući petoro (5) sudija Vrhovnog suda, petoro (5) sudija Apelacionog suda i troje (3) sudija osnovnih sudova. Rezervni članovi se biraju iz svakog sudskog stepena po jedan (1) sudija.
3. Izbor članova Komisije vrši se putem otvorenog i konkurentnog procesa. Savet objavljuje slobodne pozicije za interni konkurs na svojoj internet stranici.
4. Za člana Komisije može se odrediti samo sudija koji:
 - 3.1. ima najmanje pet (5) godina radnog iskustva u građanskoj, krivičnoj, privrednoj i upravnoj materiji;
 - 3.2. nije predmet disciplinske mere u poslednjih pet (5) godina, izuzev mere ukora ili nejavne pismene opomene;
 - 3.3. nije predmet istražnog postupka za teške disciplinske prekršaje;
 - 3.4. nije predsednik suda ili član Saveta, izuzev predsednika Komisije koji je punopravni član Saveta, ili ne služi u svojstvu predsednika ili predsedavajućeg neke druge institucije; kao i
 - 3.5. dobio je ocenu „odlično” ili barem ocenu „vrlo dobro” u poslednjem vrednovanju radnog učinka.
5. Savet obrazuje Komisiju koja se sastoji od tri člana iz reda Saveta. Ova Komisija će pregledati dokumentaciju koju su kandidati podneli za člana, i takođe će sastaviti spisak kandidata koji ispunjavaju kriterijume predviđene ovim Pravilnikom.
6. Dotična Komisija će Savetu dostaviti spisak kvalifikovanih kandidata za svaku kategoriju, nakon čega će se izbor članova obaviti žrebom sa ovih spiska za svaku kategoriju.
7. Članove Komisije imenuje Savet iz reda sudija koji ispunjavaju kriterijume prema ovom pravilniku.
8. Mandat članova Komisije traje tri (3) godine, bez prava ponovnog izbora na uzastopni mandat.

9. Članovi Komisije, na početku i tokom svog mandata, prijavljuju svaki sukob interesa koji mogu imati sa nekim sudijom. Neprijavljanje sukoba interesa predstavlja disciplinski prekršaj, i u vezi sa istim će se postupati na osnovu zakonodavstva na snazi.

Član 6 **Predsednik Komisije i nadležnosti**

1. Predsednika Komisije imenuje Savet, u principu, iz reda sudija Vrhovnog suda, koji su članovi Saveta.

2. Predsednik Komisije ima sledeće nadležnosti:

- 2.1. priprema plan i organizuje rad Komisije,
- 2.2. saziva i vodi sastanke Komisije,
- 2.3. nadgleda urednost procesa vrednovanja radnog učinka,
- 2.4. odlučuje o izuzeću sudija ocenjivača, po zahtevu,
- 2.5. priprema izveštaje i daje preporuke u vezi sa radom Komisije,
- 2.6. zastupa Komisiju na različitim sastancima,
- 2.7. potpisuje konačne izveštaje o vrednovanju, odluke sa plenarnih sedница, i obavlja druge poslove za funkcionisanje ove Komisije.

3. Predsednik Komisije ne može se odrediti za sudiju ocenjivača.

Član 7 **Dužnosti sudije ocenjivača Komisije**

1. Sudija ocenjivač vrednuje sudije koje mu dodeli na vrednovanje predsednik Komisije, poštujući načelo profesionalizma, objektivnosti, poverljivosti i anonimnosti postupka.

2. Nakon što se izvrši dodela sudija koji će biti predmet vrednovanja, sudija ocenjivač komisije organizuje svoj rad tako da u narednih devet (9) meseci vrednuje sve sudije za koje je zadužen godišnjim planom rada, osim ako je drugačije predviđeno ovim pravilnikom.

3. Sudija ocenjivač sastavlja i potpisuje izveštaj o vrednovanju.

Član 8 **Administrativna podrška**

1. JSI i/ili SSSK pruža Komisiji administrativnu podršku za vrednovanje radnog učinka sudija.

2. JSI i/ili SSSK određuje sekretara i ostale službenike, iz reda službenika, koji će pružiti podršku Komisiji.

3. Sekretar Komisije obezbeđuje:

3.1. sprovođenje žreba metodom „random“, za odabir sudija ocenjivača, u saradnji sa predsednikom Komisije i službenikom Odeljenja za statistiku SSK-a

3.2. prikupljanje informacija i dokumenata od Odeljenja za statistiku SSSK-a i Centralne kancelarije za upravljanje predmetima odgovarajućeg suda, kao i drugih podataka predviđenih ovim pravilnikom, u cilju odabira sudskih odluka, praćenja ročišta i eventualnih obuka,

3.3. anonimizaciju svih informacija i dokumenata koji služe za vrednovanje sudija, u fazama definisanim ovim pravilnikom i očuvanje poverljivosti procesa,

3.4. obaveštenje predsednika odgovarajućeg suda sudije koji je predmet vrednovanja,

3.5. podnošenje zahteva raznim službama za pružanje informacija potrebnih za vrednovanje,

3.6. u saradnji sa predsednikom Komisije, organizuje i pomaže na sastancima Komisije.

3.7. druge poslove koje određuje predsednik komisije.

Član 9 Plan i godišnja organizacija rada Komisije

1. Na početku svake godine, Komisija za vrednovanje usvaja godišnji plan rada na osnovu koga se vrši organizacija i podela poslova između članova Komisije, odnosno sudija ocenjivača.

2. Nakon izbora žrebom 1/3 sudija od strane Saveta, predsednik Komisije u saradnji sa sekretarom i pomoćnim osobljem vrši srazmernu dodelu sudija za vrednovanje svakom ocenjivaču, tako da se tom podelom poslova obezbedi objektivnost i izbegne svaka mogućnost sukoba interesa.

3. Godišnji plan rada usvaja se na početku kalendarske godine, najkasnije do kraja januara.

GLAVA III OSNOVNA PRAVILA VREDNOVANJA

Član 10 Izbor žrebom

1. Sudije sa stalnim mandatom vrednuju se prema redosledu određenom metodom žreba.

2. Pre početka svake kalendarske godine, Savet bira 1/3 sudija sa opšteg spiska sudija rangiranih po sudovima u programu Excel, komandom „random“, koji će u narednoj godini podleći vrednovanju.

3. Članovi Komisije se ne mogu vrednovati za vreme njihovog mandata u Komisiji. Oni će biti vrednovani neposredno nakon isteka njihovog mandata kao člana Komisije.

4. Za predsednike sudova i sudije nadzornike, vrednovanje se obavlja prema Pravilniku za vrednovanje predsednika sudova. A za članove sa punim radnim vremenom u Savetu, vrednovanje radnog učinka se obavlja na osnovu posebnog pravilnika.

5. Vrednovanje sudija, koji su u poslednje tri godine obavljali funkciju sudije na određeni period, a zatim su u narednom periodu obavljali druge rukovodeće ili predstavničke funkcije, obavlja se proporcionalno za period tokom kojeg su radili kao sudije.

Član 11 **Kriterijumi vrednovanja**

1. Kriterijumi vrednovanja propisani su članom 27. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, kao što slede:

1. Stručna sposobnost, zasnovana na rezultatima rada u periodu vrednovanja, uključujući i učešće u organizovanim oblicima obuke na kojima je vrednovan učinak;
2. Broj predmeta vraćenih na ponovno suđenje ili ponovno odlučivanje ili predmeta poništenih od strane višeg suda u odnosu na broj okončanih predmeta;
3. Sposobnost nepristrasnog, poštenog, pažljivog i odgovornog obavljanja dužnosti, ponašanje van kancelarije i lični integritet;
4. Stručno znanje, radno iskustvo i učinak, uključujući poznavanje i poštovanje ljudskih prava i sposobnost komunikacije;
5. Sposobnost pisanja pravnih obrazloženja i analize pravnih problema

Član 12 **Merljivi pokazatelji kriterijuma vrednovanja**

1. Kriterijum „Stručna sposobnost, zasnovana na rezultatima rada u periodu vrednovanja, uključujući učešće u organizovanim oblicima obuke na kojima je vrednovan učinak“ meri se sledećim pokazateljima:

- 1.1. Efikasno upravljanje predmetima,
- 1.2. Efikasnost u rešavanju starih predmeta koji se razmatraju,

- 1.3. Stopa rešenih predmeta u odnosu na primljene predmete,
 - 1.4. Donošenje, izrada i uručivanje odluka u vremenskim rokovima,
 - 1.5. Poštovanje sudske norme,
 - 1.6. Učešće na sudskim obukama,
 - 1.7. Volja za rešavanje složenih predmeta,
 - 1.8. Odnos između meritornih i procesnih odluka,
 - 1.9. Korišćenje ISUP-a (ako je u upotrebi),
 - 1.10. Vrednovanje razmatranja predmeta u vremenskim rokovima,
2. Kriterijum „Broj predmeta vraćenih na ponovno suđenje ili ponovno odlučivanje ili predmeta poništenih od strane višeg suda“, meri se sledećim pokazateljima:
 - 2.1. Broj odluka vraćenih u žalbenom postupku, zbog proceduralnih povreda:
 - 2.2. Broj odluka vraćenih u žalbenom postupku zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.
3. Kriterijum „Sposobnost nepristrasnog, poštenog, pažljivog i odgovornog obavljanja dužnosti, ponašanje van kancelarije i lični integritet“ meri se sledećim pokazateljima:
 - 3.1. Uručivanje ili stavljanje na raspolaganje svih odluka odgovornim licima za objavljivanje odluka,
 - 3.2. Saradnja sudije sa odgovornim službenicima sudske administracije u vezi sa vođenjem sudskih spisa,
 - 3.3. Profesionalno ponašanje sudije, uskraćivanje važnih i poverljivih informacija, dostojanstveno korišćenje društvenih mreža, čuvajući profesionalni i sudske integritet, izbegavanje ex-partne komunikacije sa stranama u postupku i apolitički stavovi,
 - 3.4. Disciplinska prošlost sudije.
4. Kriterijum „Stručno znanje, radno iskustvo i učinak, uključujući poznavanje i poštovanje ljudskih prava i sposobnost komunikacije“ meri se sledećim pokazateljima:
 - 4.1. Poznavanje primenljivih zakona,
 - 4.2. Radno iskustvo,
 - 4.3. Primena međunarodnih pravnih standarda;
 - 4.4. Jasna i logična komunikacija.
5. Kriterijum „Sposobnost pisanja pravnih obrazloženja i analize pravnih problema“ meri se sledećim pokazateljima:
 - 5.1. Kvalitet i obrazloženje odluke,

5.2. Analitičke sposobnosti sudsije.

6. Kriterijumi i pod-kriterijumi utvrđeni ovim Pravilnikom, u principu, važe za sve sudsije, osim u slučajevima kada određeni kriterijumi ili pod-kriterijumi ne važe za sudsije Apelacionog i Vrhovnog suda.

Član 13 Izvori informacija

1. Izvori informacija koji se koriste za vrednovanje sudsija uključuju:

- 1.1. izabrane odluke, kao što je predviđeno članom 21. ovog pravilnika,
- 1.2. lični dosije sudsije;
- 1.3. izveštaj predsednika suda, potvrđen od strane rukovodioca odgovarajućeg odeljenja/odseka;
- 1.4. statistike;
- 1.5. izveštaj člana ocenjivača Komisije sa praćenja ročišta i izveštaj o aktivnostima obuke;
- 1.6. disciplinske odluke;
- 1.7. bilo koja druga službena radnja ili službeni dokument koji sadrži objektivne i relevantne informacije o stručnim aktivnostima i ličnom ponašanju, koje utiču na profesionalne aktivnosti sudsije.

2. Izvori informacija predviđeni ovim članom primenjuju se na odgovarajući način za vrednovanje sudsija sa početnim mandatom i ograničavaju se samo na merljive pokazatelje koji se primenjuju na sudsije Vrhovnog suda.

3. Podaci kojima se dokazuje rad sudsije ne mogu da budu stariji od tri (3) godine rada sudsije, od godine u kojoj se vrši vrednovanje učinka.

Član 14 Stepeni vrednovanja

1. Sudsije se vrednuju prema sledećim stepenima, od 0 do 89 bodova, i to:

- 1.1. Od 0 do 35 bodova, vrednuje se ocenom „slabo”
- 1.2. od 36 do 51 boda vrednuje se ocenom „dovoljno”
- 1.3. od 52 do 67 bodova, vrednuje se ocenom „dobro”
- 1.4. od 68 do 82 bodova, vrednuje se ocenom „vrlo dobro”
- 1.5. od 83 do 89 bodova vrednuje se ocenom „odlično”

2. Samo sudije ocenjene ocenom „odlično” uzeće se u obzir za napredovanje na dužnosti, u slučaju slobodnih mesta u Apelacionom i / ili Vrhovnom sudu. U slučaju da se procenom pokaže da nema dovoljno sudija rangiranih prema bodovima sa ocenom „odlično“, Savet uzima u obzir sudije rangirane na osnovu bodova sa ocenom „vrlo dobro”.

3. Komisija za vrednovanje sastavlja Priručnik za vrednovanje sudija za svaki pokazatelj, koji će biti dostupan sudijama pre nego što počne proces vrednovanja.

GLAVA IV **VREDNOVANJE SUDIJA SA POČETNIM MANDATOM**

Član 15 **Kriterijumi vrednovanja i izvori informacija**

1. Tokom pohađanja početne obuke, sudije sa početnim mandatom vrednuju se na kraju početne 12 mesečne obuke, i njihovo vrednovanje se vrši na osnovu znanja stečenog tokom obuke, u teorijskom i praktičnom delu.

2. Vrednovanje sudija sa početnim mandatom vrši se od strane Komisije, na osnovu izveštaja predavača i mentora, i shodno kriterijumima i načelima za vrednovanje sudija sa stalnim mandatom, u meri u kojoj su primenjivi.

3. Komisija sačinjava jedinstveni izveštaj na osnovu izveštaja predavača (teorijski deo) i mentora (praktični deo) za sudije sa početnim mandatom.

4. Ako sudija sa početnim mandatom nije završio obuku na adekvatan način, prema oceni u izveštaju mentora i predavača, Komisija može preporučiti nastavak početne obuke za još tri (3) meseca najviše.

5. Ako sudija sa početnim mandatom primi negativan izveštaj od mentora i predavača na kraju početne obuke, i posledično dobije negativnu ocenu i od Komisije, predlaže se njegovo razrešenje.

Član 16 **Konačno vrednovanje početne obuke**

Nakon prijema izveštaja predavača i mentora, uključujući i komentare sudije, Komisija za vrednovanje radnog učinka vrednuje učinak sudije na osnovu ovih izveštaja.

Član 17

Vrednovanje sudija radi ponovnog imenovanja

1. Najmanje šest (6) meseci pre isteka početnog mandata, sekretar Komisije obaveštava predsednika Komisije i sudiju u vezi sa pokretanjem postupka za vrednovanje njegovog radnog učinka radi ponovnog imenovanja.
2. Najkasnije tri (3) meseca pre isteka početnog mandata, Komisija vrši drugo vrednovanje sudija.
3. Kriterijumi određeni za vrednovanje sudija sa stalnim mandatom, prema ovom pravilniku, primenjuju se na odgovarajući način na ovo vrednovanje.
4. SSK donosi odluku o vrednovanju sudije u roku od petnaest (15) dana nakon prijema izveštaja Komisije za vrednovanje radnog učinka sudije.
5. SSK dostavlja predsedniku Republike Kosova imena sudija predloženih za ponovno imenovanje na stalnu sudijsku funkciju, najkasnije petnaest (15) dana pre isteka početnog mandata.

GLAVA V

VREDNOVANJE RADA SUDIJA SA STALNIM MANDATOM

Član 18

Anonimnost postupka vrednovanja

Svaki zaposleni u Savetu, Sekretarijatu, JSI ili sudovima koji je uključen u postupak vrednovanja rada, dužan je da čuva i osigura anonimnost postupka u fazama predviđenim Pravilnikom. Nepoštovanje ovog načela od strane zaposlenih, čime se narušava anonimnost procesa vrednovanja predstavlja teški disciplinski prekršaj.

Član 19

Vrednovanje rada sudija na stalnoj funkciji za potrebe napredovanja na dužnosti

U slučajevima kada se sudija kandiduje za napredovanje na dužnosti, kao osnova za vrednovanje njegovog učinka, uzeće se vrednovanje radnog učinka izvršeno u poslednje tri godine, za njegov sudijski rad.

Član 20

Sastavljanje spiska sudija za vrednovanje

1. Nakon odabira sudija sa spiska metodom random, pomoćno osoblje rangira broj sudija za vrednovanje i uklanja sa spiska sudije sa početnim mandatom.
2. Predsednik Komisije daje članovima Komisije konačni spisak sudija za vrednovanje, u skladu sa sledećim pravilima:
 - 2.1. članovima Komisije iz reda Vrhovnog suda, dodeljuju se na vrednovanje sudije svih nivoa,
 - 2.2. članovima Komisije iz reda Apelacionog suda i iz reda osnovnih sudova dodeljuju se na vrednovanje sudije osnovnih sudova.

Član 21

Pravila nasumičnog odabira odluka

1. Kancelarija za statistiku SSSK obezbeđuje podelu podataka o sudskim odlukama samo u meritornim odlukama, i nasumično bira šest (6) sudskih odluka, ali ni u kojem slučaju manje od dve (2) odluke za svaku godinu vrednovanja.
2. Sekretar Komisije zahteva od Centralne kancelarije za upravljanje predmetima kopije sudskih odluka koje odgovaraju broju nasumično odabranih sudskih odluka.

Član 22

Pripremna faza

1. Pre početka prve faze vrednovanja, sekretar i pomoćno osoblje Komisije, pod nadzorom predsednika Komisije, vodi pripremnu fazu u kojoj će obezbediti da se:
 - 1.1. imena sudija koji se vrednuju zamene jedinstvenim trocifrenim brojem,
 - 1.2. izvrši odabir sudskih odluka za vrednovanje, u skladu sa ovim Pravilnikom,;
 - 1.3. pribave sve informacije i statistički podaci potrebni u prvoj fazi vrednovanja sudija;
 - 1.4. anonimiziraju sve informacije, odluke i podaci predviđeni ovim članom, pre nego što se dodele sudijama ocenjivačima.
2. Nakon prikupljanja i anonimizacije informacija, odluka i drugih podataka, sekretar, u saradnji sa predsednikom Komisije, srazmerno raspodeljuje spisak sudija svakom ocenjivaču u skladu sa ovim Pravilnikom i obezbeđuje da se izbegne bilo kakav potencijalni sukob interesa.

Član 23

Prva faza vrednovanja

1. Prva faza podrazumeva anonimno vrednovanje rada sudije, u kojoj sudije ocenjivači ocenjuju kriterijume 1, 2. i 5. člana 11. kao i merljive pokazatelje 3.4, 4.1, 4.2, 4.3, kao što je predviđeno članom 12. ovog Pravilnika.
2. Nakon što primi svu potrebnu dokumentaciju za vrednovanje i spisak sudija dodeljenih za vrednovanje, sudija započinje vrednovanje tih sudija.
3. Sudija ocenjivač vrši vrednovanje kao u stavu 1. i 2. ovog člana, zaključuje vrednovanje za ove kriterijume i potpisuje izveštaj o vrednovanju, prikazan u Prilogu 2. ovog Pravilnika.
4. Izveštaj o vrednovanju mora da sadrži obrazloženje sudije ocenjivača za svaki kriterijum i merljivi pokazatelj.
5. Sudija ocenjivač podnosi potpisani izveštaj zajedno sa odgovarajućom dokumentacijom upotrebljenom za vrednovanje, predsedniku Komisije, koji se ne može menjati, osim kada to odluči Komisija u žalbenom postupku.

Član 24

Druga faza vrednovanja

1. Druga faza je otvorena faza, gde se identitet vrednovanog sudije otkriva sudiji ocenjivaču i obuhvata vrednovanje prema članu 12. ovog Pravilnika, za merljive pokazatelje 3.1, 3.2, 3.3 i 4.4.
2. Nakon podnošenja izveštaja, sekretar Komisije obaveštava sudiju ocenjivača o identitetu sudije koji je predmet vrednovanja, kako bi nastavio sa vrednovanjem preostalih kriterijuma.
3. Pod nadzorom predsednika Komisije, sekretar obaveštava predsednike sudova o pokretanju postupka vrednovanja dotičnog sudije i zahteva izveštaje predsednika shodno članu 12. ovog Pravilnika o merljivim pokazateljima 3.1, 3.2 i 3.3.
4. Sekretar Komisije obezbeđuje informacije potrebne za nadgledanje sudskega ročišta sudije koji je predmet vrednovanja i o istom obaveštava sudiju ocenjivača i sudiju koji se vrednuje.
5. Nakon vrednovanja, sudija ocenjivač podnosi predsedniku Komisije potpisani izveštaj o vrednovanju prikazan u Prilogu 3. ovog Pravilnika, zajedno sa odgovarajućim dokumentima korišćenim za vrednovanje.
6. Izveštaj o vrednovanju mora da sadrži obrazloženje sudije ocenjivača za svaki kriterijum i merljivi pokazatelj.

Član 25

Izveštaj predsednika suda

1. Predsednik suda podnosi sekretaru Komisije izveštaj za svakog sudiju koji radi u odgovarajućem sudu, u roku od petnaest (15) dana od dobijanja obaveštenja.
2. Predsednik suda u konsultaciji sa rukovodiocem odgovarajućeg odeljenja ili odseka priprema izveštaj koji treba da sadrži informacije koje služe za vrednovanje kriterijuma iz člana 12. stav 3.1., 3.2. i 3.3. ovog Pravilnika.
3. Izveštaj predsednika treba da sadrži obrazloženje za svaki kriterijum i merljivi pokazatelj. Sudija ocenjivač ili Komisija ima pravo da zahteva dodatne informacije ili pojašnjenja od predsednika suda, koji u roku od 3 (tri) dana treba da postupi po ovom zahtevu.
4. Forma i sadržaj Izveštaja utvrđeni su u Prilogu 4. ovog Pravilnika. Odgovarajući dokumenti koji su korišćeni za vrednovanje, treba da budu priloženi.

Član 26

Prigovori sudije na izveštaj o vrednovanju sudije ocenjivača

1. Izveštaj sudije ocenjivača podnosi se sudiji koji je predmet vrednovanja. On ima pravo da podnese prigovor najkasnije sedam (7) dana od dana prijema.
2. Izveštaj o vrednovanju svakog sudije, zajedno sa svim komentarima ili eventualnim primedbama sudije, dostavlja se predsedniku Komisije sa svim spisima i podacima prikupljenim tokom vrednovanja, najkasnije do 15. novembra kalendarske godine.
3. Komisija na plenarnim sednicama odlučuje o prigovoru sudije koji je predmet vrednovanja.

Član 27

Plenarne sednice Komisije

1. Nakon prijema izveštaja od svakog ocenjivača, predsednik saziva i vodi plenarnu sednicu Komisije na kojoj se diskutuje o svakom izveštaju pojedinačno. U odsustvu predsednika Komisije, sednicu vodi najstariji član Komisije.
2. Sudija ocenjivač je odgovoran da izveštava u vezi sa izveštajima za sudije za čije vrednovanje je bio odgovoran.
3. Po pravilu, na početku se vodi diskusija samo o onim izveštajima u kojima nema primedbi ili komentara od strane sudije.
4. U slučaju da postoje primedbe ili komentari, sudija o kojem je reč se poziva na plenarnu sednicu kako bi predstavio svoje argumente u vezi sa izveštajem. Komisija odlučuje većinom glasova u vezi sa eventualnim prigovorima.

5. Komisija ima pravo da na plenarnoj sednici, većinom glasova, izmeni i dopuni izveštaj sudsije ocenjivača, ukoliko proceni da nije u skladu sa merljivim pokazateljima i kriterijumima utvrđenih ovim pravilnikom, uz odgovarajuće obrazloženje.

6. Komisija, na osnovu izveštaja sudsije ocenjivača Komisije i konačne odluke Komisije, priprema spisak na osnovu ocena dobijenih tokom vrednovanja svih sudsija, koji će služiti ka osnova Savetu za napredovanje na dužnosti ili upućivanje na niži stepen službe.

7. Plenarne sednice Komisije su zatvorene i održavaju se ako su najmanje devet (9) članova prisutna.

8. Komisija za vrednovanje radnog učinka sudsija odlučuje po pravilu prostom većinom glasova prisutnih članova. U slučaju preporuke za razrešenje sudsije sa dužnosti, Komisija odlučuje 2/3 svih prisutnih članova Komisije.

Član 28 **Žalba na odluke Komisije**

1. Nakon plenarne sednice, svaki vrednovani sudsija se obaveštava o rezultatima vrednovanja izveštaja Komisije, i u slučaju neslaganja, u roku od 7 (sedam) dana, od dana obaveštenja, može da podnese žalbu Savetu.

2. Nakon prijema žalbe, sekretar Komisije priprema potreban dosije za svaku žalbu i istu predstavlja na sastanku Saveta.

3. Savet može da odbaci, odbije ili usvoji žalbu.

4. U slučaju kada Savet usvoji žalbu, Savet može izmeniti vrednovanje ili može preporučiti Komisiji ponovno vrednovanje za određene delove. Preporuke Saveta su obavezujuće za Komisiju.

5. Sudsija koji podleže ponovnom vrednovanju, može da podnese prigovor o kome odlučuje Savet.

Član 29 **Izveštaj Komisije**

1. Komisija podnosi Savetu sažetak izveštaja o vrednovanju svakog sudsije na osnovu Priloga 5 kao i rang listu sudsija prema izvršenom vrednovanju, koja nije javna.

2. Savet može zatražiti dodatne informacije od Komisije u vezi sa rang listom ali je ne može izmeniti, osim u slučajevima kada Savet odluči o prigovorima u pismenoj formi.

3. U slučajevima kada je stepen vrednovanja sudsije „dobro“, onda Komisija za vrednovanje preporučuje dodatne mere za poboljšanje rada sudsija. U ovim slučajevima, naknadno vrednovanje se vrši kao što je propisano zakonom.

4. Komisija preporučuje upućivanje na niži stepen službe i dodatne mere u slučajevima kada se sudija vrednuje ocenom „dovoljno”. U tim slučajevima, sudija se vrednuje još jednom, najkasnije od jedne (1) godine od poslednjeg vrednovanja, a ako i u ovom vrednovanju ne pokaže bolji radni učinak i ponovo dobije ocenu „dovoljno”, Savetu se preporučuje razrešenje sudije.

5. Komisija preporučuje Savetu pokretanje postupka razrešenja sa dužnosti sudskega člana koji dobije ocenu „slabo”.

6. Za potrebe stavova 3. i 4. ovog člana, dodatne mere podrazumevaju, ali nisu ograničene na pohađanje obavezne obuke o upravljanju predmetima, sastavljanju sudskega odluka i Etičkom kodeksu.

Član 30 Žalba na odluke Saveta

1. Sudija ima pravo da podnese žalbu direktno Vrhovnom sudskemu savetu Kosova, na odluke Sudskog saveta Kosova, u vezi sa vrednovanjem radnog učinka sudija, koje posledično dovode do upućivanja na niži stepen službe.

2. Vrhovni sud, u roku od devedeset (90) dana od dana prijema žalbe, odlučuje meritorno.

Član 31 Transparentnost

Izveštaj u vezi sa vrednovanjem radnog učinka sudija se objavljuje do mere u kojoj ne narušava poverljivost identiteta sudija. Ovi podaci čine deo godišnjeg izveštaja SSK-a.

GLAVA VI PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 32 Priručnik i Prilozi

1. Savet sastavlja, menja, dopunjuje i usvaja Priručnik za vrednovanje radnog učinka i sve priloge navedene u ovom Pravilniku, osim onih predviđenih u članu 15. ovog Pravilnika. Ovi prilozi čine sastavni deo ovog Pravilnika nakon usvajanja.

2. Savet usvaja Priručnik za vrednovanje radnog učinka i priloge u roku od trideset (30) dana od usvajanja ovog Pravilnika, a isti se objavljuju nakon usvajanja.

Član 33
Početni mandat članova Komisije za vrednovanje rada sudija

1. Izuzetno od odrednice u članu 5. ovog Pravilnika, prvi put, nakon usvajanja ovog pravilnika, mandat članova Komisije za vrednovanje radnog učinka sudija će biti stepenovan, i to na sledeći način:
 - a. 1/3 svih članova će imati dvogodišnji (2) mandat, i
 - b. 2/3 svih članova će imati trogodišnji (3) mandat.
2. Izbor članova sa različitim mandatima će se obaviti žrebom.
3. Nakon prvog izbora članova sa različitim mandatima, svi članovi će imati redovni trogodišnji (3) mandat.
4. Obrazovanjem nove Komisije na osnovu ovog Pravilnika, raspušta se sadašnja Komisija.

Član 34
Stupanje na snagu

Stupanjem na snagu ovog pravilnika, stavljuju se van snage Pravilnici Saveta:

- Pravilnik br. 11/2016 o vrednovanju radnog učinka sudija,
- Pravilnik br. 01/2019, o izmenama i dopunama Pravilnika br. 11/2016 o vrednovanju radnog učinka sudija;
- Pravilnik br. 10/2017, o izmenama i dopunama Pravilnika br. 11/2016 o vrednovanju radnog učinka sudija;
- Pravilnik br. 02/2017, o izmenama i dopunama Pravilnika br. 11/2016 o vrednovanju radnog učinka sudija;
- Priručnik za vrednovanje radnog učinka i drugi prilozi.

Član 35
Stupanje na snagu

Ovaj Pravilnik stupa na snagu na dan usvajanja u Savetu.

Skender Coçaj,

Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

U Prištini, dana: 29.01.2024