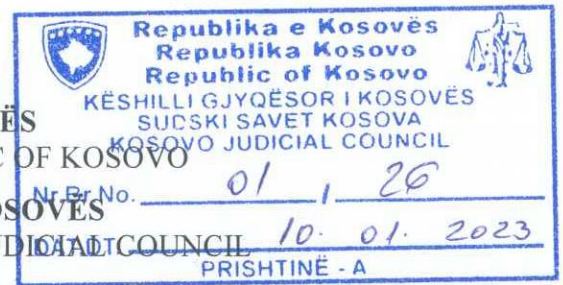




REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



**Sudski savet Kosova,**

Na osnovu člana 108. Ustava Republike Kosovo, člana 7. stav 1. tačka 1.24 Zakona br. 06/L-055, o Sudskom savetu Kosova, na sastanku održanom dana 27. decembra 2022.godine,

**Usvaja:**

**PRAVILNIK BR. 13/2022  
O VREDNOVANJU RADNOG UČINKA PREDSEDNIKA SUDOVA I  
NADZORNIH SUDIJA**

**Član 1  
Svrha i delokrug**

1. Ovaj pravilnik utvrđuje načela, postupak, kriterijume i pravila u vezi sa vrednovanjem radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija.
2. Kroz vrednovanje radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija, teži se povećanju efikasnosti i odgovornosti u sudskom sistemu, promovisanje profesionalizma, veština i odgovornosti predsednika sudova i nadzornih sudija, podsticanje u postizanju dobrih rezultata rada u sudovima i njihovim ograncima, kao i u pravcu povećanja poverenja javnosti u rad sudova i sudskog sistema uopšte.
3. Odredbe ovog pravilnika primenjuju se na predsednika Apelacionog suda, predsednika Privrednog suda, predsednike osnovnih sudova i na sve nadzorne sudije ogranaka, uključujući i nadzornog sudiju Posebne komore Vrhovnog suda, za vreme dok isti vrše svoj mandat na ovim pozicijama, Savet, članove Komisija osnovanih ovim Pravilnikom, kao i sve druge službenike Saveta, koji su uključeni u ovaj proces.

## Član 2 Definicije

1. Izrazi upotrebljeni u ovom pravilniku imaju sledeće značenje:

- 1.1. **Zakon** - Zakon br. 06/L-054 o sudovima;
- 1.2. **Savet** - Sudski savet Kosova, kao što je predviđeno Zakonom o Sudskom savetu Kosova;
- 1.3. **Predsednik suda** - sudija odgovoran za upravljanje i bezbednost suda i njegovo efikasno funkcionisanje, kako je predviđeno Zakonom o sudovima;
- 1.4. **Nadzorni sudija Posebne komore** - sudija imenovan na osnovu Zakona o Posebnoj komori, koja odgovara predsedniku Vrhovnog suda o radu Posebne komore;
- 1.5. **Nadzorni sudija** - sudija nadležan za ogranak Osnovnog suda, koji za svoje postupke odgovara predsedniku Osnovnog suda, kao što je predviđeno Zakonom o sudovima;
- 1.6. **Sekretarijat** – Sekretarijat Sudskog saveta Kosova, kako je predviđeno Zakonom o Sudskom savetu Kosova;
- 1.7. **Jedinica** - Jedinica za sudsku inspekciju, kako je predviđeno Zakonom o Sudskom savetu Kosova;
- 1.8. **Komisija za vrednovanje** – *Ad hoc* komisija osnovana od strane Saveta, odgovorna za vrednovanje radnog učinka predsednika sudova;
- 1.9. **Član komisije** – član koga imenuje Savet i koji obavlja poslove i odgovornosti u skladu sa ovim pravilnikom;
- 1.10 **Rezervni član komisije** – član koga imenuje Savet koji zamenjuje članove komisije u slučaju sukoba interesa ili u drugim slučajevima potencijalne prepreke tokom vršenja dužnosti člana;
- 1.11. **Subjekti vrednovanja radnog učinka** – Ocenjivačka komisija osnovana od strane Saveta za vrednovanje radnog učinka predsednika odgovarajućeg suda kao i predsednik odgovarajućeg suda za vrednovanje radnog učinka nadzornog sudije.
- 1.12. **Subjekt vrednovanja** – predsednik suda i nadzorni sudija;
- 1.13. **Subjekti nosioci postupka vrednovanja** – Ocenjivačka komisija, predsednik relevantnog suda, službenici Jedinice, službenici Sekretarijata i službenici odgovarajućih sudova;
- 1.14. **Službenici Jedinice, Sekretarijata i Suda** – Odgovorni službenici koji pružaju profesionalnu i administrativnu podršku za odgovorne subjekte za vrednovanje radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija.

2. Izrazi koji se koriste u jednini imaju isto značenje u množini. Reči koje se koriste u jednom rodu uključuju i drugi rod.

## Član 3 Načela vrednovanja

1. Vrednovanje predsednika i nadzornih sudija vrši se u skladu sa načelom zakonitosti, objektivnosti, transparentnosti i jednakosti, u cilju obezbeđivanja efikasnosti u vršenju njihovog

mandata i obezbeđivanja ispunjavanja njihovih obaveza u skladu sa važećim zakonodavstvom.

2. Vrednovanje radnog učinka za mesto predsednika i nadzornih sudija odnosi se isključivo na njihov rukovodeći rad tokom vršenja nadležnosti i funkcije na navedenim pozicijama, isključujući vrednovanje njihovog rada u okviru odgovornosti i funkcije sudija.

3. Osim ako zakonom ili pravilnikom nije drugačije predviđeno, svi podaci i informacije prikupljene tokom postupka vrednovanja radnog učinka su poverljive. Otkrivanje bilo koje informacije od strane subjekta odgovornog za proces vrednovanja, koje narušava poverljivost postupka vrednovanja, predstavlja disciplinski prekršaj i biće tretirano u skladu sa zakonodavstvom na snazi.

#### **Član 4**

##### **Komisija za vrednovanje radnog učinka predsednika suda**

1. Za vrednovanje radnog učinka predsednika suda, Savet, u skladu sa zakonodavstvom na snazi i ovim pravilnikom, odlukom obrazuje ocenjivačku komisiju.
2. Ocenjivačka komisija se sastoji od troje (3) redovnih članova i dvoje (2) rezervnih članova koji se biraju iz reda članova Saveta. Član komisije ne može biti sudija koji dolazi iz suda gde je predsednik subjekt vrednovanja radnog učinka.
3. Odlukom kojom se obrazuje Ocenjivačka komisija, Savet određuje predsednika Komisije.
4. Jednom kopijom odluke kojom se obrazuje Ocenjivačka komisija obaveštava se subjekt vrednovanja.

#### **Član 5**

##### **Subjekt odgovoran za vrednovanje radnog učinka nadzornog sudije**

1. Za vrednovanje radnog učinka nadzornog sudije u okviru njegovog delokruga kao rukovodioca u ogranaku Osnovnog suda, odgovoran je predsednik odgovornog suda.
2. Odredba stava 1. ovog člana pravilnika se na odgovarajući način primenjuje i na vrednovanje radnog učinka nadzornog sudije u Posebnoj komori Vrhovnog suda.

#### **Član 6**

##### **Period vrednovanja radnog učinka**

Vrednovanje radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija vrši se dva (2) puta u okviru njihovog mandata od pet (5) godina. Prvo vrednovanje se vrši najkasnije trideset (30) meseci od preuzimanja mandata, dok se drugo vrednovanje vrši najkasnije šezdeset (60) dana po isteku mandata.

## **Član 7** **Sukob interesa**

1. Sukob interesa predstavlja svaku okolnost koja bi se za subjekte koji sprovode postupak vrednovanja radnog učinka smatrala privatnim interesom koji utiče, može uticati ili izgleda da utiče na nepristrasno i objektivno obavljanje zadatka, kako je definisano Zakonom br. 06/L-011 o sprečavanju sukoba interesa u vršenju javne funkcije.
2. Subjekti nosioci postupka vrednovanja radnog učinka treba uložiti napore da spreče i/ili izbegnu bilo kakvu situaciju sukoba interesa tokom obavljanja svojih dužnosti. Pojava bilo kakvog sukoba interesa biće jednako štetna za poštovanje javnosti prema radu Saveta kao i sam sukob interesa.
3. U slučaju da tokom postupka vrednovanja radnog učinka bilo koji subjekt koji sprovodi postupak vrednovanja smatra da može postojati sukob interesa, on/ona mora o ovom pitanju odmah pismeno obavestiti predsednika nadležne Komisije, koji nakon provere mogućeg sukoba interesa odlučuje o njegovom/njenom izuzeću i zameni.
4. U slučaju da sukob interesa u postupku vrednovanja radnog učinka prijavi predsednik komisije za vrednovanje i predsednik odgovarajućeg suda kao subjekti vrednovanja, pismeno obaveštavaju Savet, koji nakon provere mogućeg sukoba interesa, odlučuje o njegovom/njenom izuzeću i zameni.
5. Subjekti nosioci postupka vrednovanja radnog učinka, u slučaju prijavljivanja mogućeg sukoba interesa, dužni su da odmah obustave dalje postupanje, dok se ne odluči o njegovom/njenom izuzeću i zameni, na osnovu stava 3. i 4. ovog člana.
6. U slučaju da se subjekti koji sprovode postupak ocenjivanja prema ovom članu nađu u situaciji sukoba interesa sa nekim od subjekata vrednovanja i tu činjenicu su sakrili, za subjekta koji sprovodi postupak to povlači disciplinsku odgovornost.

## **Član 8** **Odgovornost ocenjivačkih subjekta**

1. Ocenjivačka komisija, vrednovanje radnog učinka predsednika odgovarajućeg suda vrši poštujući načelo profesionalizma, efektivnosti, objektivnosti, poverljivosti i anonimnosti postupka.
2. Nakon što se odrede subjekti vrednovanja, članovi Komisije vrše organizaciju njihovog rada na taj način da u roku od dva (2) meseca obave vrednovanje radnog učinka predsednika suda.
3. Članovi komisije sačinjavaju i potpisuju izveštaj o vrednovanju.
4. Odredbe st. 1, 2. i 3. ovog člana, na odgovarajući način važe i primenjuju se na predsednika nadležnog suda, kao subjekta koji vrši vrednovanje radnog učinka nadzornog sudije u Posebnoj komori Vrhovnog suda i ogranku Osnovnog suda.

## Član 9

### Administrativna podrška

1. Subjektima za vrednovanje radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija, tokom postupka vrednovanja, stručnu i administrativnu podršku pružaju odgovorni službenici Jedinice, Sekretarijata i odgovarajućih sudova. Jedinica je dužna da obaveštava Savet o periodu kada treba da se izvrši vrednovanje radnog učinka predsednika suda i nadzornog sudije, po pravilima definisanim ovim pravilnikom.

2. Predsednik Ocenjivačke komisije u cilju obavljanja vrednovanja radnog učinka subjekta vrednovanja u periodu definisanom u članu 6. ovog pravilnika, zahteva od direktora Jedinice, odnosno Sekretarijata da imenuje službenike odgovorne za podršku komisiji.

3. Predsednik odgovarajućeg suda, prilikom vrednovanja nadzornog sudije u ogranku/posebnoj Komori Vrhovnog suda, imenuje odgovornog službenika suda za stručnu i administrativnu podršku, a po potrebi može tražiti i podatke od Jedinice, koja je dužna da odgovori na zahtev predsednika Suda.

## Član 10

### Kriterijumi vrednovanja radnog učinka za predsednika suda

1. Predsednici sudova će biti vrednovani na osnovu kriterijuma i podkriterijuma, uključujući:

1.1 Organizaciju i rukovođenje rada suda:

- 1.1.1. organizovanje, upravljanje i pravilno raspoređivanje ljudskih resursa;
- 1.1.2. obezbeđenje uslova za rad sudija, stručnih saradnika i drugih zaposlenih;
- 1.1.3. organizovanje i održavanje redovnih sastanaka sa sudijama suda, sastanaka sa nadzornim sudijama, kao i sa upravom;
- 1.1.4. tromesečni/godišnji izveštaji koji se dostavljaju Savetu, koji sadrže rezultate, poteškoće, kao i predloge za rešavanje identifikovanih problema sa kojima se suočava odgovarajući sud;
- 1.1.5. sprovođenje strateških planova, pravilnika i drugih akata koje usvaja Savet;

1.2. Efikasnost rada suda:

- 1.2.1. rezultate u ostvarivanju godišnjeg plana za upravljanje predmetima;
- 1.2.2. način dodeljivanja predmeta u odeljenjima, na osnovu akata usvojenih u Savetu;
- 1.2.3. postupanje po određenim prioritetnim predmetima kao i izbegavanje zastarevanja predmeta;
- 1.2.4. odložene i otkazane sednice i preduzimanje mera za izbegavanje odlaganja i otkazivanja sudskih sednica;
- 1.2.5. upoređujući rezultati u odnosu sa brojem primljenih predmeta i broja rešenih predmetima u svim oblastima;
- 1.2.6. korišćenje ISUP-a i nadgledanje njenih korisnika.

1.3. Transparentnost:

- 1.3.1. stvaranje uslova za pristup građana bez razlike, uključujući učešće građana na

usluga. sednicama otvorenim za javnost, prijem sudskih i administrativnih

- 1.3.2. komunikacija sa javnošću za sudska pitanja (otvoreni dan u sudu);
- 1.3.3. celina saopštenja izdatih u vezi sa sudskim i drugim aktivnostima suda;
- 1.3.4. kvalitet, ažuriranje podataka i funkcionisanje zvanične stranice suda;
- 1.3.5. objavljivanje presuda i drugih rešenja utvrđenih aktima usvojenih u Savetu za objavljivanje;
- 1.3.6. pružanje informacija za sudska pitanja u opravdanom roku i pristup javnim dokumentima;
- 1.3.7. aktivnosti, saradnja i partnerstvo sa organizacijama civilnog društva.

#### 1.4. Specifični slučajevi vrednovanja:

- 1.4.1. primena strateških planova Saveta za smanjenje broja prioriternih predmeta i starih predmeta;
- 1.4.2. pokretanje i rešavanje disciplinskih predmeta;
- 1.4.3. rešavanje predmeta od strane predsednika;
- 1.4.4. pohađanje sudskih obuka, osim ako su isključeni od pohađanja obuka;
- 1.4.5. učestvovanje u aktivnostima Saveta u sačinjavanju strateških planova, akata i drugih dokumenata, i prisustvo u komisijama obrazovanih od strane Saveta.

2. Subjekti vrednovanja radnog učinka će obavljati bodovanje prema kriterijumima i podkriterijumima, utvrđenim u stavu 1. ovog člana, na osnovu standardnih obrazaca, koji čine deo ovog pravilnika.

### **Član 11**

#### **Kriterijumi vrednovanja radnog učinka za nadzorne sudije**

1. Nadzorne sudije će se vrednovati na osnovu određenih kriterijuma i podkriterijuma:

##### 1.1. Organizacija i rukovođenje radom ogranka suda:

- 1.1.1. pravilna organizacija i upravljanje ljudskim resursima;
- 1.1.2. obezbeđivanje uslova za rad sudija, stručnih saradnika i ostalih zaposlenih;
- 1.1.3. organizovanje i održavanje redovnih radnih sastanaka sa sudijama ogranka, kao i sa administracijom ogranka;
- 1.1.4. tromesečni izveštaji koji se dostavljaju predsedniku suda koji sadrže rezultate, poteškoće kao i predloge za rešavanje identifikovanih problema sa kojima se suočava dotični ogranak;
- 1.1.5. sprovođenje strateških planova, pravilnika i drugih akata koji su usvojeni od strane Saveta.

##### 1.2 Efikasnost rada ogranka suda:

- 1.2.1. rezultati u realizaciji godišnjeg plana za upravljanje predmetima;
- 1.2.2. način dodele predmeta unutar odeljenja na osnovu akata usvojenih

u Savetu;

1.2.3. obrada predmeta koji su određeni kao prioritetni i izbegavanje zastarelosti predmeta;

1.2.4. upoređujući rezultati u odnosu na broj primljenih predmeta i broj rešenih predmeta, u svim oblastima;

1.2.5. korišćenje i praćenje korišćenja ISUP-a;

### 1.3 Transparentnost:

1.3.1. stvaranje uslova za pristup građana bez razlike, uključujući učešće građana na sednicama otvorenim za javnost, primanje sudskih i administrativnih usluga;

1.3.2. komunikacija sa javnošću o sudskim predmetima (dan otvorenih ogranaka suda);

1.3.3. priprema izdatih saopštenja u vezi sa sudskim predmetima i drugim aktivnostima u okviru ogranka;

1.3.4. objavljivanje presuda i rešenja utvrđenih aktima koji su usvojeni od strane Saveta za objavljivanje.

### 1.4 Specifični slučajevi vrednovanja:

1.4.1. primena strateških planova Saveta za smanjenje broja prioritetnih predmeta i starih predmeta,

1.4.2. pohađanje sudskih obuka, osim ako je prisustvo u obukama isključeno;

1.4.3. učešće u aktivnostima Saveta u izradi strateških planova, akata i drugih dokumenata, kao i učešće u komisijama koje obrazuje Savet;

2. Subjekti vrednovanja radnog učinka će obavljati bodovanje prema kriterijumima i podkriterijumima, utvrđenim u stavu 1. ovog člana, na osnovu standardnih obrazaca, koji čine deo ovog pravilnika.

## Član 12

### Izvori informacija za vrednovanje radnog učinka predsednika suda

#### 1. Izvori informacija koji se koriste za vrednovanje predsednika suda su:

1.1. lični dosije subjekta vrednovanja;

1.2. tro (3) mesečni i godišnji izveštaj suda;

1.3. statistički izveštaj koji sačinjava Kancelarija za statistike u Savetu, kao i izveštaji dotičnih komisija koje prate rad predsednika sudova;

1.4. godišnji plan i izveštaj rada i strateški planovi suda;

1.5. dnevni red sastanka predsednika i zapisnik sastanaka;

1.6. saopštenja suda;

1.7. zahtevi podneseni Savetu koji se tiču stvaranja uslova rada;

1.8. dnevni redovi radionica, konferencija, raznih sastanaka, pozivi za učešće u organizacijama iz drugih domaćih i međunarodnih institucija u kojima učestvuje subjekt vrednovanja;

- 1.9. zahtevi, pokrenuti postupci/ i disciplinske odluke;
- 1.10. svaka radnja ili drugi službeni dokument koji sadrži objektivne i relevantne informacije vezane za profesionalne aktivnosti i lično ponašanje koje utiče na ocenu subjekta vrednovanja;
- 1.11. obuke iz Akademije pravde i druge.

### **Član 13**

#### **Izvori informacija za vrednovanje radnog učinka nadzornog sudije**

1. Izvori informacija koji se koriste za vrednovanje nadzornog sudije su:
  - 1.1. lični dosije nadzornog sudije,
  - 1.2. tromesečni (3) izveštaj ogranka,
  - 1.3. statistički izveštaj sačinjen od Kancelarije za statistike u Savetu, kao i dotični izveštaji koje prate rad ogranka;
  - 1.4. godišnji plan i izveštaj rada suda u čijem je sastavu ogranak,
  - 1.5. dnevni red sastanaka kolegijuma, i zapisnik sastanaka,
  - 1.6. zahtevi podneti predsedniku suda/Savetu u vezi sa stvaranjem uslova za rad;
  - 1.7. informacije vezane za razne sastanke sa građanima ili druge komunikacije;
  - 1.8. dnevni red radionica, konferencija, raznih sastanaka, pozivi za učešće u organizacijama iz drugih domaćih i međunarodnih institucija za učešće subjekta vrednovanja;
  - 1.9. svaka radnja ili drugi službeni dokument koji sadrži objektivne i relevantne informacije vezane za profesionalne aktivnosti i lično ponašanje koje utiče na profesionalne aktivnosti subjektu ocenjivača;
  - 1.10. Obuke od strane Akademije pravde.

### **Član 14**

#### **Stepen ocenjivanja**

1. Stepen za vrednovanje radnog učinka predsednika i nadzornih sudija su kao u nastavku:
  - 1.1. od 0 do 35 bodova se ocenjuje „nedovoljnim“;
  - 1.2. od 35 do 55 bodova se ocenjuje „dovoljnim“;
  - 1.3. od 55 do 75 bodova se ocenjuje "dobrim";
  - 1.4. od 75 do 90 bodova se ocenjuje „vrlo dobrim“;
  - 1.5. od 90 do 100 bodova se ocenjuje „odličnim“.

### **Član 15**

#### **Konačni izveštaj vrednovanja**

1. Komisija za vrednovanje održava raspravu i sačinjava konačni izveštaj o vrednovanju radnog učinka predsednika suda. Izveštaj koji treba da sadrži i pravnu pouku o pravu na žalbu se prosleđuje predsedniku suda.



2. Predsednik suda kao ocenjivački subjekt, prilikom vrednovanja radnog učinka nadzornog sudije sačinjava konačni izveštaj o izvršenom vrednovanju. Izveštaj koji treba da sadrži i pravnu pouku o pravu na žalbu se prosleđuje nadzornom sudiji.

## **Član 16**

### **Pravo na žalbu**

1. Vrednovani subjekat, u slučaju neslaganja sa konačnim izveštajem o oceni svog rada, može podneti prigovor Savetu u roku od sedam (7) dana od dana prijema izveštaja/obaveštenja.
2. Po prijemu žalbe, pomoćno osoblje priprema neophodni dosije za žalbu, i prosleđuje Savetu za razmatranje. Savet u vezi sa žalbom odlučuje u roku od trideset (30) dana od dana prijema iste.
3. Savet može da odbaci, odbije ili usvoji žalbu.
4. U slučaju kada Savet usvoji žalbu, novi postupak vrednovanja se završava u Savetu, nakon dobijanja dodatnih izvora informacija o vrednovanom subjektu ili relevantnih kancelarija, najkasnije (60) dana, računajući od dana kada je odobrena i žalba.
5. U slučajevima kada ocena radnog učinka predsednika suda/nadzornog sudije rezultira stepenom „dovoljan“, subjekt vrednovanja preporučuje dodatne mere – specifične obuke, za unapređenje rada predsednika suda/nadzornog sudije, koji se moraju pratiti u skladu sa zakonima na snazi i aktima usvojenim u Savetu.

## **Član 17**

### **Transparentnost**

Izveštaj u vezi sa vrednovanjem radnog učinka subjekta vrednovanja objavljuje se u meri u kojoj se ne narušava poverljivost njihovog identiteta. Ovi podaci postaju deo godišnjeg izveštaja Saveta.

## **Član 18**

### **Ukidajuće odredbe**

Stupanjem na snagu ovog Pravilnika, ukidaju se odredbe poglavlja III. Pravilnika br.09/2016 o postupcima izbora, imenovanja, ocenjivanja, suspenzije i razrešenja predsednika sudova i nadzornih sudija, i svi drugi podzakonski akti koji su u suprotnosti sa ovim pravilnikom.

## **Član 19**

### **Prelazne odredbe**

Savet sačinjava i usvaja Uputstvo za vrednovanje radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija u roku od šest (6) meseci od dana usvajanja ovog pravilnika.

**Član 20**  
**Prilozi**

1. Prilozi koji su priloženi uz ovaj pravilnik čine njegov sastavni deo:
  - 1.1. prilog 1: obrazac za vrednovanje radnog učinka predsednika suda od strane člana ocenjivačke komisije,
  - 1.2. prilog 2: obrazac za vrednovanje radnog učinka predsednika suda od strane ocenjivačke komisije,
  - 1.3. prilog 3: obrazac za vrednovanje radnog učinka nadzornog sudije od strane predsednika suda.
  - 1.4. prilog 4: standardna forma konačnog izveštaja vrednovanja radnog učinka za predsednika suda, kao i
  - 1.5. prilog 5: standardna forma konačnog izveštaja vrednovanja radnog učinka za nadzornog sudiju.

**Član 21**  
**Stupanje na snagu**

Ovaj Pravilnik stupa na snagu na dan usvajanja od strane Sudskog saveta Kosova.

Albert Zogaj,

\_\_\_\_\_  
**Predsedavajući Sudskog saveta Kosova**

Datum: \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

OBRAZAC ZA VREDNOVANJE RADNOG UČINKA PREDSEDNIKA SUDA  
OD ČLANOVA KOMISIJE

Ime i prezime vrednovanog						
Sud u kojem je vrednovani predsednik						
Period vrednovanja	od:				do:	
Ime i prezime ocenjivača						
Poziciju koju ima u Ocenjivačkoj komisiji						
Datum završetka vrednovanja		(datum)		(mesec)		(godina)
Potpis ocenjivača						

Konačan rezultat ocene predsednika suda od strane člana komisije: **0** bodova.

*\* Kriterijumi za vrednovanje radnog učinka predsednika suda prema članu 10 stav 2 Pravilnika br. 13/2022 o vrednovanju radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija. Maksimalan broj stečenih bodova iz konačnog rezultata vrednovanje predsednika suda, od strane člana Komisije je 100 bodova.*

Kriterijum 1.1 - Organizacija i rukovođenje radom Suda. Maksimalan broj bodova za ovaj kriterijum:	25	bodova	Maksimalan broj bodova za svaki potkriterijum:	0 - 5	bodova
Potkriterijum 1.1.1 Organizacija, upravljanje i pravedna raspodela ljudskih resursa.			Ocena:		bodova

Potkriterijum 1.1.2 Obezbeđivanje uslova za rad sudija, stručnih saradnika i drugih zaposlenih.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.1.3 Organizovanje i održavanje redovnih radnih sastanaka sa sudijama suda, sastanaka sa nadzornim sudijama, kao i sa administracijom.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.1.4 Tromesečni/godišnji izveštaji koji se šalju Savetu koji sadrže rezultate, poteškoće i predloge za rešavanje identifikovanih problema sa kojima se susreće dotični sud.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.1.5 Sprovođenje strateških planova, pravilnika i drugih akata koje usvaja Savet.	Ocena:		bodova
Ocena za predsednika suda od strane člana komisije za kriterijum 1.1			0 bodova
<b>Kriterijum 1.2 - Efikasnost rada suda.</b>	<b>Maksimalan broj bodova za ovaj kriterijum:</b>	<b>30 bodova.</b>	<b>Maksimalan broj bodova za svaki potkriterijum:</b>
			<b>0 - 5 bodova</b>
Potkriterijum 1.2.1 Rezultati o realizaciji godišnjeg plana u upravljanju predmetima.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.2.2 Način raspoređivanja predmeta u odeljenjima prema aktima koje usvaja Savet.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.2.3 Tretiranje određenih predmeta sa prioritetom kao i izbegavanje zastarevanja predmeta	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.2.4 Odložena i otkazana ročišta i preduzimanje mera za izbegavanje odlaganja i otkazivanja sudskih ročišta.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.2.5 Uporedni rezultati u odnosu na broj primljenih predmeta i broj rešenih predmeta iz svih oblasti	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.2.6 Korišćenje ISUP-a i praćenje njegovih korisnika.	Ocena:		bodova
Ocena za predsednika suda od strane člana komisije za kriterijum 1.2			0.0 bodova
<b>Kriterijum 1.3 - Transparentnost</b>	<b>Maksimalan broj bodova za ovaj kriterijum:</b>	<b>21 bodova.</b>	<b>Maksimalan broj bodova za svaki potkriterijum:</b>
			<b>0 - 3 bodova</b>
Potkriterijum 1.3.1 Stvaranje uslova za pristup građana bez razlike, uključujući učešće građana na raspravama otvorenim za javnost, prijem pravosudnih i administrativnih usluga.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.3.2 Komunikacija sa javnošću o sudskim pitanjima (Dan otvorenih vrata suda).	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.3.3 Celokupna saopštenja izdata u vezi sa sudskim predmetima i drugim aktivnostima suda.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.3.4 Kvalitet, ažuriranje podataka i funkcionisanje zvanične internet stranice suda.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.3.5 Objavljivanje presuda i drugih odluka za javnost, utvrđenih usvojenim aktima Saveta.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.3.6 Pružanje informacija o sudskim pitanjima u razumnom roku i pristup javnim dokumentima.	Ocena:		bodova

Potkriterijum 1.3.7 Aktivnosti, saradnja i partnerstvo sa organizacijama civilnog društva.	Ocena:		bodova
<b>Ocena za predsednika suda od strane člana komisije za kriterijum 1.3</b>			<b>0</b> bodova
<b>Kriterijum 1.4 - Specifični slučajevi vrednovanja. Maksimalan broj bodova za ovaj kriterijum:</b>	<b>24</b>	<b>bodova.</b>	<b>Maksimalan broj bodova za svaki potkriterijum: 0 - 4.8</b> bodova
Potkriterijum 1.4.1 Sprovođenje strateških planova Saveta za smanjenje prioriternih predmeta i starih predmeta.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.4.2 Pokretanje i postupanje u disciplinskim predmetima.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.4.3 Tretiranje/rešavanje predmeta od strane predsednika.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.4.4 Učešće na obukama za pravosuđe, osim ako su izuzeti od praćenja obuke.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.4.5 Učešće u radu Saveta na izradi strateških planova, akata i drugih dokumenata, kao i učešće u komisijama koje formira Savet.	Ocena:		bodova
<b>Ocena za predsednika suda od strane člana komisije za kriterijum 1.4</b>			<b>0</b> bodova



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS**  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

**OBRAZAC ZA VREDNOVANJE RADNOG UČINKA PREDSEDNIKA SUDA  
OD KOMISIJE ZA VREDNOVANJE**

Ime i prezime vrednovanog					
Sud u kojem je vrednovani predsednik					
Period vrednovanja	od:			do:	

\* Odredba člana 10. stav 1. tačka 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 Pravilnika o vrednovanju radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija. Maksimalan broj stečenih bodova dobijen iz konačnog rezultata ocene Predsednik suda, od strane Komisije za vrednovanje je 100 bodova.

**SAŽETI IZVEŠTAJ O VREDNOVANJU RADNOG UČINKA PREDSEDNIKA SUDA OD STRANE KOMISIJE ZA VREDNOVANJE**

Kriterijumi za vrednovanje:	Maksimalni bodovi	Pojedinačno vrednovanje radnog učinka predsednika od strane svakog člana			UKUPNO
		Predsednik:	Član:	Član:	
Potkriterijum 1.1.1.	5				0.0
Potkriterijum 1.1.2.	5				0.0
Potkriterijum 1.1.3.	5				0.0
Potkriterijum 1.1.4.	5				0.0
Potkriterijum 1.1.5.	5				0.0
<b>UKUPNO: Kriterijum 1.1.</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
Potkriterijum 1.2.1.	5				0.0
Potkriterijum 1.2.2.	5				0.0
Potkriterijum 1.2.3.	5				0.0
Potkriterijum 1.2.4.	5				0.0
Potkriterijum 1.2.5.	5				0.0
Potkriterijum 1.2.6.	5				0.0
<b>UKUPNO: Kriterijum 1.2.</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
Potkriterijum 1.3.1.	3				0.0
Potkriterijum 1.3.2.	3				0.0
Potkriterijum 1.3.3.	3				0.0

Potkriterijum 1.3.4.	3				0.0
Potkriterijum 1.3.5.	3				0.0
Potkriterijum 1.3.6.	3				0.0
Potkriterijum 1.3.7.	3				0.0
<b>UKUPNO: Kriterijum 1.3.</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
Potkriterijum 1.4.1.	4.8				0.0
Potkriterijum 1.4.2.	4.8				0.0
Potkriterijum 1.4.3.	4.8				0.0
Potkriterijum 1.4.4.	4.8				0.0
Potkriterijum 1.4.5.	4.8				0.0
<b>UKUPNO: Kriterijum 1.4.</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
<b>MAKSIMALNI MOGUĆI BODOVI</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
<b>KONAČNI REZULTAT VREDNOVANJA</b>					<b>0.0</b>
<b>STEPEN VREDNOVANJA</b>					

DANA: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Komisija za vrednovanje radnog učinka	Ime i prezime	POTPIS
Predsednik komisije		
Član komisije		
Član komisije		

\* Uputstvo za vrednovanje u obrascu od strane članova Komisije:

Svaki član stavlja pojedinačne bodove vrednovanja u Sažetom izveštaju za vrednovanje za svaki potkriterijum, od strane Komisije za vrednovanje predsednika suda. Bodovi podkriterijuma se zbrajaju u ukupnom iznosu svakog kriterijuma. Ukupni rezultat svakog kriterijuma se zbraja dobijajući UKUPNI REZULTAT VREDNOVANJA. S obzirom da se Komisija sastoji od TRI (3) člana, onda se UKUPNI rezultat bodova vrednovanja deli sa TRI (3) dajući nam UKUPNI REZULTAT VREDNOVANJA OD STRANE KOMISIJE za predsednika suda.



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS**  
**SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL**

**OBRAZAC ZA VREDNOVANJE RADNOG UČINKA NODZORNOG SUDIJE OD PREDSEDNIKA SUDA**

Ime i prezime vrednovanog						
Sud/Ogranak u kojem je vrednovan nadzorni sudija						
Period vrednovanja	od:				do:	
Ime i prezime ocenjivača						
Pozicija ocenjivača i Sud						
Datum završetka vrednovanja		(dan)		(mesec)		(godina)
Potpis ocenjivača						

**Konačan rezultat ocene nadzornog sudije od strane predsednika suda: 0 bodova.**

*\* Kriterijumi za vrednovanje radnog učinka predsednika suda prema članu 11 stav 2 Pravilnika br. 13/2022 o vrednovanju radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija. Maksimalan broj stečenih bodova iz konačnog rezultata vrednovanja nadzornog sudije, od strane člana Komisije je 100 bodova.*

<b>Kriterijum 1.1 - Organizacija i rukovođenje radom Ogranka Suda.</b>	<b>Maksimalan broj bodova:</b>	<b>30</b>	<b>bodova.</b>	<b>aksimalan broj bodova za svaki potkriterijum</b>	<b>0 - 6</b>	<b>bodova</b>
Potkriterijum 1.1.1 Pravilna organizacija, rukovođenje i raspoređivanje ljudskih resursa.	Ocena:		bodova			
Potkriterijum 1.1.2 Obezbeđivanje uslova za rad sudija, stručnih saradnika i drugih zaposlenih.	Ocena:		bodova			
Potkriterijum 1.1.3 Organizovanje i održavanje redovnih radnih sastanaka, sa sudijama ogranka kao i sa administracijom ogranka.	Ocena:		bodova			



Potkriterijum 1.1.4 Tromesečni izveštaji upućeni predsedniku suda koji sadrže rezultate , poteškoće kao i predloge za rešavanje identifikovanih problema sa kojima se susreće dotični ogranak.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.1.5 Sprovođenje strateških planova, pravilnika i drugih akata koje usvaja Savet.	Ocena:		bodova
<b>Ocena za nadzornog sudiju od strane predsednika suda, za kriterijum 1.1</b>			<b>0</b> bodova
<b>Kriterijum 1.2 -Efikasnost rada ogranka Suda</b>	<b>Maksimalan broj bodova za ovaj kriterijum:</b>	<b>35</b> bodova.	<b>Maksimalan broj bodova za svaki potkriterijum</b> 0 - 7 bodova
Potkriterijum 1.2.1 Rezultati u realizaciji godišnjeg plana upravljanja predmetima	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.2.2 Način raspoređivanja predmeta unutar departmana prema aktima koje usvaja Savet	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.2.3 Tretiranje određenih predmeta sa prioritonom kao i izbegavanje zastarevanja predmeta.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.2.4 Uporedni rezultati u odnosu na broj primljenih predmeta i broj rešenih predmeta iz svih oblasti	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.2.5 Korišćenje i praćenje upotrebe ISUP-a	Ocena:		bodova
<b>Ocena za nadzornog sudiju od strane predsednika suda, za kriterijum 1.2</b>			<b>0.0</b> bodova
<b>Kriterijum 1.3 - Transparentnost</b>	<b>Maksimalan broj bodova za ovaj kriterijum</b>	<b>20</b> bodova.	<b>Maksimalan broj bodova za svaki potkriterijum</b> 0 - 5 bodova
Potkriterijum 1.3.1 Stvaranje uslova za pristup građana bez razlike , uključujući učešće građana na raspravama otvorenim za javnost , prijem sudskih i administrativnih usluga .	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.3.2 Komunikacija sa javnošću o sudskim pitanjima (Dan otvorenih vrata Ogranak Suda).	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.3.3 Priprema saopštenja izdatih u vezi sa sudskim predmetima i drugim aktivnostima unutar ogranka.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.3.4 Objavljivanje presuda i drugih odluka za javnost, utvrđenih usvojenim aktima Saveta.	Ocena:		bodova
<b>Ocena za nadzornog sudiju od strane predsednika suda, za kriterijum 1.3</b>			<b>0</b> bodova
<b>Kriterijum 1.4 - Specifični slučajevi vrednovanja.</b>	<b>Maksimalan broj bodova za ovaj kriterijum</b>	<b>15</b> bodova.	<b>Maksimalan broj bodova za svaki potkriterijum</b> 0 - 5 bodova
Potkriterijum 1.4.1 Sprovođenje strateških planova Saveta za smanjenje broja prioritnih predmeta i starih predmeta.	Ocena:		bodova
Potkriterijum 1.4.2 Učešće na obukama za pravosuđe, osim ako su izuzeti od praćenja obuke.	Ocena:		bodova

Potkriterijum 1.4.3 Učešće u radu Saveta na izradi strateških planova, akata i drugih dokumenata, kao i učešće u komisijama koje osniva Savet.	Ocena:		bodova
--	--------	--	--------

Ocena za nadzornog sudiju od strane predsednika suda, za kriterijum 1.4	0	bodova
---	---	--------



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

ZAVRSNI IZVEŠTAJ O VREDNOVANJU RADNOG UČINKA PREDSEDNIKA SUDA

KVUP. br. /

Sudski savet Kosova je odlukom SSK.br.

/

od:

osnivao Komisiju

za vrednovanje radnog učinka predsednika suda \_\_\_\_\_

Na osnovu Pravilnika br.13/2022 o vrednovanju radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija, obaveštava predsednika suda \_\_\_\_\_, o vrednovanju radnog učinka.

Komisija za vrednovanje radnog učinka predsednika suda u sledećem sastavu:

1.	_____	Predsednik Komisije,
2.	_____	Član Komisije i
3.	_____	Član Komisije.

Dana \_\_\_\_\_, Komisija je održala prvi sastanak na kojem je ovlašćeno prikupljanje informacija-dokumentacije za vrednovanje radnog učinka predsednika, na osnovu člana \_\_\_ Pravilnika br. 13/2022 i Priloga 1. i 2. i Uputstva, koji čine sastavne delove ovog Pravilnika.

Dana \_\_\_\_\_, Komisija je održala drugi sastanak na kojem je razmatrana informacija-dokumentacija dosijea, prikupljena za vrednovanje radnog učinka.

Dana \_\_\_\_\_, Komisija je održala treći sastanak, na kojem je, nakon pojedinačnog vrednovanja svakog od članova Komisije, izvršeno je zbrajanje bodova u konačnom obrascu.

g/ gđa. \_\_\_\_\_, odlukom SSK.br. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_; od: \_\_\_\_\_

je izabran za predsednika Osnovnog Suda u \_\_\_\_\_, na toj funkciji koju i dalje obavlja.

Vrednovanje učinka se vrši za period od 

--	--	--	--

 do 

--	--	--	--

Komisija za vrednovanje učinka predsednika Osnovnog Suda u \_\_\_\_\_, g./gđa. \_\_\_\_\_, u skladu sa Pravilnikom SSK NR.13/2022, nakon završetka vrednovanja učinka, takođe predaje završni izveštaj predsedniku u vezi sa njegovim vrednovanjem.

**VREDNOVANJE KRITERIJUMA JE IZVRŠENO NA SLEDEĆI NAČIN:**

**Kriterijum 1.1. - Organizacija i rukovođenje radom suda. Za ovaj kriterijum se može vrednovati do 25 bodova.**

Potkriterijum 1.1.1. Pravilna organizacija, rukovođenje i raspoređivanje ljudskih resursa.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova 

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

Potkriterijum 1.1.2. Obezbeđenje uslova za rad sudija, stručnih saradnika i drugih zaposlenih.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova 

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

Potkriterijum 1.1.3. Organizovanje i održavanje redovnih radnih sastanaka sa sudijama suda, sastanaka sa nadzornim sudijama, kao i sa administracijom. Vrednovanje je od 0-5 bodova

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

Potkriterijum 1.1.4. Tromesečni/godišnji izveštaji upućeni Savetu koji sadrže rezultate, poteškoće i predloge za rešavanje identifikovanih problema sa kojima se susreće dotični sud

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova 

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

Potkriterijum 1.1.5. Sprovođenje strateških planova, pravilnika i drugih akata koje usvaja Savet.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova 

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

**Ukupan broj bodova za kriterijum 1.1. 0 bodova**

**OBRAZLOŽENJE:**

**Kriterijum 1.2. - Efikasnost rada suda. Za ovaj kriterijum se može vrednovati do 30 bodova**

Potkriterijum 1.2.1. Rezultati u realizaciji godišnjeg plana upravljanja predmetima.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova 

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

Potkriterijum 1.2.2. Način raspoređivanja predmeta po odeljenjima prema usvajanim aktovima od Saveta.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova 

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

Potkriterijum 1.2.3. Tretiranje određenih predmeta sa prioritetom kao i izbegavanje zastarevanja predmeta.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova 

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

Potkriterijum 1.2.4. Odložena i otkazana ročišta i preduzimanje mera za izbegavanje odlaganja i otkazivanja ročišta.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova 

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

Potkriterijum 1.2.5. Uporedni rezultati u odnosu na broj primljenih predmeta i broj rešenih predmeta iz svih oblasti.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova 

Predsednik je vrednovan sa	bodova.
----------------------------	---------

Potkriterijum 1.2.6. Korišćenje ISUP-a i praćenje njenih korisnika.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

**Ukupan broj bodova za kriterijum 1.2. | 0 | bodova**

**OBRAZLOŽENJE:**

**Kriterijum 1.3. - Transparentnost. Za ovaj kriterijum se može vrednovati do 21 bodova.**

Potkriterijum 1.3.1. stvaranje uslova za pristup građana bez razlike, uključujući učešće građana na otvorenim raspravama za javnost, primanje sudskih i administrativnih usluga.

Vrednovanje je od 0 do 3 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

Potkriterijum 1.3.2. Komunikacija sa javnošću o sudskim predmetima (Dan otvorenih vrata sudova).

Vrednovanje je od 0 do 3 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

Potkriterijum 1.3.3. Celokupna saopštenja izdata u vezi sa sudskim predmetima i drugim sudskim aktivnostima.

Vrednovanje je od 0 do 3 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

Potkriterijum 1.3.4. Kvalitet, ažuriranje podataka i funkcionisanje službene internet stranice suda.

Vrednovanje je od 0 do 3 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

Potkriterijum 1.3.5. Objavljivanje presuda i drugih odluka za javnost, utvrđenih usvojenim aktima Saveta.

Vrednovanje je od 0 do 3 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

Potkriterijum 1.3.6. Pružanje informacija o sudskim predmetima u razumnom roku pristup javnim dokumentima.

Vrednovanje je od 0 do 3 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

Potkriterijum 1.3.7. Aktivnost, saradnja i partnerstvo sa organizacijama civilnog društva.

Vrednovanje je od 0 do 3 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

**Ukupan broj bodova za kriterijum 1.3. | 0 | bodova**

**OBRAZLOŽENJE:**

**Kriterijum 1.4. - Specifični slučajevi vrednovanja. Za ovaj kriterijum se može vrednovati do 24 boda.**

Potkriterijum 1.4.1. Sprovođenje strateških planova Saveta za smanjenje prioriternih predmeta i starih predmeta.

Vrednovanje je od 0 do 4.8 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

Potkriterijum 1.4.2. Pokretanje i postupanje u disciplinskim predmetima.

Vrednovanje je od 0 do 4.8 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

Potkriterijum 1.4.3. Tretiranje/rešavanje predmeta od strane predsednika.

Vrednovanje je od 0 do 4.8 bodova

Predsednik je vrednovan sa  bodova.

Potkriterijum 1.4.4. Učešće na obukama za pravosuđe, osim ako nisu izuzeti od pohađanja obuka.

Vrednovanje je od 0 do 4.8 bodova Predsednik je vrednovan sa 0 bodova.

Potkriterijum 1.4.5. Učešće u radu Saveta na izradi strateških planova, akata i drugih dokumenata, kao i učešće u komisijama koje osnivaju

Vrednovanje je od 0 do 4.8 bodova Predsednik je vrednovan sa 0 bodova.

**Ukupan broj bodova za kriterijum 1.4. 0 bodova**

**OBRAZLOŽENJE:**

**KONAČNA OCENA VREDNOVANJA 0.0 BODOVA**

Dana: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_\_.  
(dan) (mesec) (godina)

1. \_\_\_\_\_, Predsednik Komisije, \_\_\_\_\_  
(ime i prezime) (pozicija) (potpis)
2. \_\_\_\_\_, Član Komisije, \_\_\_\_\_  
(ime i prezime) (pozicija) (potpis)
3. \_\_\_\_\_, Član Komisije, \_\_\_\_\_  
(ime i prezime) (pozicija) (potpis)

**Pravna pouka:** Protiv vrednovanja radnog učinka, može se uložiti žalba Sudskom Savetu Kosova, u roku od sedam (7) dana od dana prijema izveštaja/obaveštenja.



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

ZAVRŠNI IZVEŠTAJ O VREDNOVANJU RADNOG UČINKA NADZORNOG SUDIJE

Predsednik Osnovnog suda u \_\_\_\_\_ na osnovu člana 5. Pravilnika br. 13/2022 o vrednovanju radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija nadležan je za vrednovanje radnog učinka g./gđe. \_\_\_\_\_ nadzorni sudija u Osnovnom sudu u \_\_\_\_\_ Ogranak u \_\_\_\_\_.

Predsednik Suda na osnovu člana 11. i 13. Pravilnika br. 13/2022 o vrednovanju radnog učinka predsednika sudova i nadzornih sudija, kao i priloga 3. koji čini sastavni deo ovog Pravilnika, nakon razmatranja i analize prikupljenih informacija i dokumentacije, vrednovao je radni učinak nadzornog sudije.

G/ gđa. \_\_\_\_\_, odlukom SSK-a.br. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_; od: \_\_\_\_\_

izabran je za nadzornog sudiju Osnovnog suda u \_\_\_\_\_ Ogranak u \_\_\_\_\_ na funkciji koju nastavlja da obavlja.

Vrednovanje učinka se vrši za period: \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_

Predsednik Osnovnog suda u \_\_\_\_\_, g./gđa. \_\_\_\_\_, u skladu sa članom 15. Pravilnika br. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ po završetku vrednovanja radnog učinka, predaje nadzornom sudiji završni izveštaj o njegovom vrednovanju.

VREDNOVANJE KRITERIJUMA SE VRŠI NA SLEDEĆI NAČIN:

Kriterijum 1.1. - Organizacija i rukovođenje radom sudskog ogranka. Za ovaj kriterijum se može vrednovati do 30 bodova.

Potkriterijum 1.1.1. Pravilna organizacija i rukovođenje i raspoređivanje ljudskih resursa.

Vrednovanje je od 0 do 6 bodova Nadzorni sudija je vrednovan sa \_\_\_\_\_ bodova.

Potkriterijum 1.1.2. Obezbeđenje uslova za rad sudija, stručnih saradnika i drugih zaposlenih.

Vrednovanje je od 0 do 6 bodova Nadzorni sudija je vrednovan sa \_\_\_\_\_ bodova.

Potkriterijum 1.1.3. Organizovanje i održavanje redovnih radnih sastanaka, sa sudijama ogranka, kao i sa administracijom ogranka.

Vrednovanje je od 0 do 6 bodova Nadzorni sudija je vrednovan sa \_\_\_\_\_ bodova.

Potkriterijum 1.1.4. Tromesečni izveštaji dostavljeni predsedniku suda koji sadrže rezultate, poteškoće i predloge za rešavanje uočenih problema sa kojima se susreće dotični ogranak.

Vrednovanje je od 0 do 6 bodova Nadzorni sudija je vrednovan sa \_\_\_\_\_ bodova.

Potkriterijum 1.1.5. Sprovođenje strateških planova, propisa i drugih akata usvojenih od Saveta.

Vrednovanje je od 0 do 6 bodova Nadzorni sudija je vrednovan sa \_\_\_\_\_ bodova.

Ukupan broj bodova za kriterijum 1.1. 0 bodova

OBRAZLOŽENJE:

**Kriterijum 1.2. - Efikasnost rada sudskog ogranka. Za ovaj kriterijum se može vrednovati do 35 bodova.**

Potkriterijum 1.2.1. Rezultati u realizaciji godišnjeg plana upravljanju premetima.

Vrednovanje je od 0 do 7 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

Potkriterijum 1.2.2. Način raspoređenja predmeta u okviru odeljenja prema aktima koje donosi Savet.

Vrednovanje je od 0 do 7 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

Potkriterijum 1.2.3. Tretiranje određenih predmeta sa prioriteto kao i izbegavanje zastarevanja predmeta.

Vrednovanje je od 0 do 7 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

Potkriterijum 1.2.4. Usporedni rezultati u odnosu na broj primljenih predmeta i broj rešenih predmeta iz svih oblasti.

Vrednovanje je od 0 do 7 bodova

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

Potkriterijum 1.2.5. Korišćenje ISUP-a i praćenje korišćenja ISUP-a.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

**Ukupan broj bodova za kriterijum 1.2. 0 bodova****OBRAZLOŽENJE:****Kriterijum 1.3. - Transparentnost. Za ovaj kriterijum se može vrednovati do 20 bodova.**

Potkriterijum 1.3.1. Stvaranje uslova za pristup građana bez razlike, uključujući učešće građana na raspravama otvorenim za javnost, prijem sudskih i administrativnih usluga.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

Potkriterijum 1.3.2. Komunikacija sa javnošću o sudskim predmetima (Dan otvorenih vrata sudova).

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

Potkriterijum 1.3.3. Priprema saopštenja izdatih u vezi sa sudskim predmetima i drugim aktivnostima u okviru ogranka.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

Potkriterijum 1.3.4. Objavljivanje presuda i odluka utvrđenih aktima za objavljivanje koje usvaja Savet.

Vrednovanje je od 0 do 3 boda.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

**Ukupan broj bodova za kriterijum 1.3. 0 bodova****OBRAZLOŽENJE:****Kriterijum 1.4. - Specifični slučajevi vrednovanja. Za ovaj kriterijum se može vrednovati do 15 bodova.**

Potkriterijum 1.4.1. Sprovođenje strateških planova Saveta za smanjenje broja prioriternih predmeta i starih predmeta.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

Potkriterijum 1.4.2. Učešće na obukama za pravosuđe, osim ako nisu izuzeti od pohađanja obuka.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.

Potkriterijum 1.4.3. Učešće u radu Saveta na izradi strateških planova, akata i drugih dokumenata, kao i učešće u komisijama koje osniva Savet.

Vrednovanje je od 0 do 5 bodova.

Nadzorni sudija je vrednovan sa

bodova.



Ukupan broj bodova za kriterijum 1.4. 0.0 bodova

OBRAZLOŽENJE:

KONAČNA OCENA VREDNOVANJA 0.0 BODOVA

OSNONVI SUD \_\_\_\_\_

Dana: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_.

(dan) (mesec) (godina)

1. \_\_\_\_\_, predsednik Osnovnog suda, \_\_\_\_\_  
(ime i prezime) (pozicija) (potpis)

Pravna pouka: Protiv vrednovanja radnog učinka, može se uložiti žalba Sudskom Savetu Kosova, u roku od sedam (7) dana od dana prijema izveštaja/obaveštenja.