



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

SSK. br. 261/2020.
Dana: 18. novembar 2020.

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108.stav 3. Ustava Republike Kosova i člana 7.stav 1. tačka 1.14 Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući na disciplinski predmet protiv Alban Ajvazi, sudija Osnovnog suda u Prištini, prema Izveštaju Istražnog odbora Br.AD/KGJK/25/2020/GJTHPR-ADGJTHPR.br.10/20, za dan 28. juli 2020.godine, nakon saslušne rasprave održanog dana 18. novembra 2020.godine, u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, član 19 i 20 Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku sudija, donosi:

ODLUKU

Alban Ajvazi, sudija Osnovnog suda u Prištini, **nije odgovoran** za disciplinsku povredu definisano članom 5. stav 1. pod stav 1.2. i član 5.stav2. pod stav 2.2, Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Obrazloženje

Istražni odbor formiran odlukom Sudskog saveta Kosova SSK.br.92/2020,, podneo je Sudskom savetu izveštaj o istrazi sačinjen u vezi sa navodnim disciplinskom povredom sudije Osnovnog suda u Prištini, Alban Ajvazi, za kojeg se sumnja da tokom održavanja saslušne rasprave u krivičnom predmetu PP.br.101/20, protiv okrivljenog Milaim Demiri, za kojeg se sumnja da je počinio krivično delo nasilja u porodici prema članu 248 ZKPK od 05.02 2020.godine, u Osnovnom sudu u Prištini, osim tužioca telefonom je zvao i oštećenu Marigona Muqaja, radnje koje su u suprotnosti sa odredbama člana 188.stav 3. ZKPK.

Ove radnje koje su preduzete od subjekta istrage, od podnosioca žalbe i nadležnog organa smatraju se disciplinske povrede definisane prema članu 5.stav1. podstav1.2 i član 5.stav 2.podstav 2.2, Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Da bi ispitali ovo pitanje Sudski savet Kosova, od 18. novembra 2020. zakazao je i održao saslušnu raspravu, gde su učestvovali predsedavajuća istražnog odbora Gordana Vlašković i subjekat disciplinske istrage sudija Alban Ajvazi.

Predsedavajuća Istražnog odbora je na početku saslušanja i u završnoj reči, izjavila da ostaje pri pismeno sačinjenom izveštaju i priloženim dokazima, i tražila je od SSK-a da odluči o navodima nadležnog organa, o tome da li je sudija Alban Ajvazi počinio ili nije počinio disciplinsku povredu tokom rešavanja predmeta PP.br.101/20.

Sudija Alban Ajvazi, na saslušnoj sednici je izjavio da tokom rasprave za određivanje pritvora u predmetu PP.br.101/20, nije počinio disciplinsku povredu definisano prema članu 5.stav1.podstav1.2 i člana 5.stav 2.podstav 2.2, Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca. Razlog zašto je zvao oštećenu u raspravu bilo je; pošto su njene izjave bile nerazumljive, to je iz činjenice da se incident dogodilo u novembru 2019.godine, dok bio je prijavljen u policiji od strane oštećene nakon četiri meseci, dok je okrivljeni zbog nasilja u porodici bio uhapšen od 03.02 2020. godine. Naveo je da na spisima predmeta su postojali i nekoliko fotografija na koju je bila oštećena sa nekoliko navedenih povreda. Suočen sa ovim protivrečnostima, ocenio je da je učešće oštećene bilo neophodno da bi znao kako dalje da deluje u vezi sa merom protiv okrivljenog. Dodao je da je ova odluka napadnuta i istu je u potpunosti potvrdio Apelacioni sud Kosova.

Da bi pravilno utvrdio činjenično stanje, SSK je izveo sledeće materijalne dokaze: Izveštaj o dokazima i sakupljenim činjenicama tokom istražnog postupka od 18.maja 2020.godine, spisi krivičnog predmeta PP.nr.101/2020,Odluka Apelacionog suda KosovaPN.I-D.nr.156/2020, od 12.02 2020, zapisnik sa saslušne rasprave od 05.02 2020, izrađen od Osnovnog suda u Prištini.

Nakon ocenjivanja svih dokaza pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, SSK je ocenio da nije tačan navod nadležnog organa da je sudija Ajvazi, u raspravi za određivanje pritvora u predmetu PP.nr.101/2020, od 05.02 2020.godine, nije počinio disciplinsku povredu definisano prema članu 5.stav 1.podstav 1.2 i člana 5.stav 2.podstav 2.2, Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Od dokaza koje je predstavio predsednik Istražnog odbora, odnosno iz spisa krivičnog predmeta DKR.P.br. 43/2011, nije potvrđeno da je sudija Alban Ajvazi, tokom razvoja saslušne rasprave u krivičnom predmetu PP.nr.101/2020, da je počinio neku disciplinsku povredu sankcionisan Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca. SSK, smatra da pogrešna i netačna primena materijalnog ili procesnog zakona od strane sudija tokom njihovog rada može biti razlog za nezadovoljnu stranku da uloži žalbu pred najvišim sudom. Ovo pitanje je povezano sa profesionalnim aspektom sudije i ista može služiti kao kriterijum za ocenjivanje učinka rada određene sudije, ali se ne može smatrati disciplinskom povredom, od strane sudije kako navodi nadležni organ.

Iz napred navedenog, odlučeno je kao u dispozitivi ovog rešenja.

Sudski savet Kosova
SSK. br. 261/2020, dana: 18. novembar 2020. godine

Skender ÇOÇAJ,

Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

Pravna Pouka:

Protiv ove odluke, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15. dana, nakon prijema odluke, neposredno Vrhovnom sudu Kosova.

Primerak odluke dostavlja se:

- *Aferdita Bytyqi, predsednica, Osnovni sud u Prištini;*
- *Alban Ajvazi, sudija, Osnovni sud u Prištini;*
- *Shkelzen Maliqi, generalni direktor SSSK-a;*
- *Arhivi.*