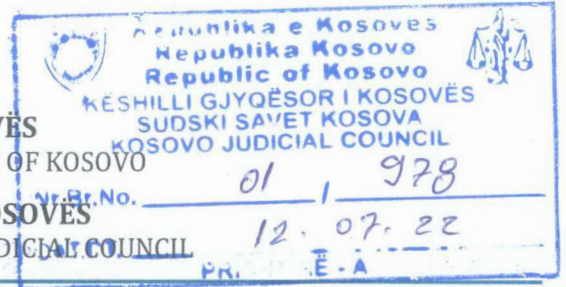




REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



KOMITETI KËSHILLDHËNËS PËR ETIKË GJYQËSORE

KKEGJ. Nr. 02/2022

Komiteti këshillëdhënës për etikë gjyqësore (KKEGJ), në bazë të nenit 7 lidhur me nenin 10.1, të Rregullores nr. 01/2022, për themelimin e Komitetit Këshillëdhënës për Etikë Gjyqësore, duke vendosur lidhur me kërkesën e Zyrës për vlerësim dhe verifikim gjyqësor (ZVVGJ), pranë KGJK-së, jepë këtë:

OPINION

Lidhur me Kërkesën e Zyrës për vlerësim dhe verifikim gjyqësor (ZVVGJ)

I. Baza ligjore

Komiteti Këshillëdhënës për Etikë Gjyqësore (KKEGJ), është themeluar nga KGJK-ja me Vendimin KGJK.nr.10/2022 të datës 21 janar 2022, duke u bazuar në Rregulloren nr.01/2022 e aprovuar nga KGJK-ja po ashtu me datë 21 janar 2022.

Mandati dhe fushëveprimi i KKEGJ është përcaktuar me Rregulloren në fjalë.

Sipas nenit 1.2 të Rregullores, " 2. Ky Komitet do të ndihmoj gjyqtarët me informacione dhe këshilla rreth pyetjeve apo çështjeve etike të identifikuara për interpretim në lidhje me Kodin e Etikës Profesionale për Gjyqtar dhe Ligjit të Procedurës Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve".

Sipas nenit 1.3 të kësaj rregullore "3. Komiteti do të shërbej si platformë ku gjyqtarët mund të këshillohen si ti trajtojnë situatat apo sjelljet e ardhshme të cilat mund të konsiderohen në kundërshtim me Kodin e Etikës Profesionale për Gjyqtarët ".

Rregullorja në fjalë në nenin 6.1 ka përcaktuar" 1. Kryetarët dhe gjyqtarët e të gjitha niveleve të gjykatave, mund ti drejtohen Komitetit me kërkesa për dhënie të opinioneve, lidhur me situatat apo sjelljet e ardhshme të cilat mund të konsiderohen në kundërshtim me Kodin e Etikës Profesionale për Gjyqtarë ".

II. Kërkesa e ZVVGJ, dhe faktet e cekura në kërkesë

Zyra për vlerësim dhe verifikim gjyqësor (ZVVGJ), me datë 13 maj 2022 e parashtron një Kërkesë për KKEGJ, dhe kërekon nga ky Komitet që të lëshohet një Opinion, për rastin e një kandidati gjyqtar për ngritje në detyrë, i cili sipas kërkesës ka ngritur përfundimin lidhur me parashkrimin për një rast të një mase disiplinore. Për më tepër në këtë kërkesë thuhet, “ Meqenëse në mes periudhës së shkeljes disiplinore (korrik 2014 dhe vendimit disiplinor (shkurt 2020) janë bërë ndryshime ligjore, Paneli për shqyrtimin e aplikacioneve e ka vlerësuar të nevojshme që të marrë opinionin nga Komiteti i Etikës gjyqësore lidhur me përfundimin për parashkrim të paraqitura nga kandidati. Sidomos për shkak se në Ligjin për përgjegjësinë disiplinore të gjyqtarëve dhe të prokurorëve aplikohet në mënyrë analoge dispozita e Kodit Penal dhe procedurës penale nga rrjedhë se për disa çështje potencialisht mund të aplikohet ligji më i favorshëm për subjektin në hetim “.

III. Të gjeturat dhe rekomandimet

KKEGJ konstaton se në bazë të nenit 1.2 të Rregullores nr.01/2022 të datë 21 janar 2022, për themelimin e Komitetit Këshilldhënës për Etikë Gjyqësore (KKEGJ), Komiteti ka mandat të japë informacione dhe këshilla për çështjet etike, vetëm për gjyqtarët (përfshirë Kryetarët e gjykatave) të të gjitha niveleve të gjykatave, ai nuk ka mandat të jepe opinione dhe këshilla për subjektet e tjera të interesuara, siç është rasti i ZVVGJ, apo të Panelit për shqyrtim të aplikacioneve, anipse kjo Zyre dhe komisionet e themeluara nga KGJK-ja që veprojnë pranë saj janë mekanizma të KGJK-së dhe punojnë për çështjet e mandatuara, në kuadër të sistemit gjyqësor të Kosovës në përgjithësi.

Tutje çështja lëndore e kërkesës së ZVVGJ, është çështje ekskluzivisht ligjore, nuk është çështje që në ndonjë mënyrë lidhet me” situatat apo sjelljet e ardhshme” etike, e që mund të konsiderohet në kundërshtim me Kodin e etikës për gjyqtar dhe prokurorë, e për të cilat situata të ardhshme është mandatar KKEGJ, të japë Opinione këshilldhënëse sipas nenit 1.4 të Rregullores në fjalë.

KKEGJ vëren se sipas kërkesës së ZVVGJ, bëhet fjalë për një rast individual të një kandidati gjyqtar për ngritje në detyrë. Ky rast i përketë asaj që tashmë ka ndodhë, nuk është rast që i përketë situatave apo sjelljeve të ardhshme, që potencialisht mund të ndodhin. Andaj mandati i KKEGJ në bazë të Rregullores nr.01/2022 të datë 21 janar 2022, për themelimin e Komitetit Këshilldhënës për Etikë Gjyqësore, nuk është për çështjet tashmë të ndodhura. Për më tepër kërkesa për interpretim të çështjes lëndore, nuk ka ardhë nga vetë gjyqtari.

KKEGJ konsideron se për çështjen lëndore të kërkesës, edhe nëse vet kërkesa do të paraqitej nga gjyqtari i apostrofuar, nuk do të kishte mandat të japë opinion të caktuar, pasi që bëhet fjalë për një çështje tashmë që ka ndodhur. Kjo situatë e cekur si në kërkesë, është e përcaktuar me nenin 7.1 të Rregullores nr.01/2022 të datë 21 janar 2022, për themelimin e Komitetit Këshilldhënës për Etikë Gjyqësore.

ZVVGJ dhe Paneli për shqyrtimin e aplikacioneve, është e çartë se i kanë mëdyshjet e veta se si ta trajtojë situatën ligjore të përshkruar në Kërkesë, por këta mekanizma të KGJK-së janë të mandatuara që vetë ti zgjidhin çështjet që potencialisht mund të dalin të pasqaruara.

Andaj nga të gjeturat dhe arsyet e cekura, KKEGJ konsideron se ai nuk ka mandat në bazë të Rregullores nr.01/2022 të datë 21 janar 2022, për themelimin e Komitetit Këshilldhënës për Etikë Gjyqësore, që të japë opinionin e kërkuar nga ZVVGJ, për çështjen lëndore të kërkesës.

IV.Konkluzion

Nga arsyerat e cekura, e duke u bazuar në nenin 7 të Rregullores nr.01/2022, të datë 21 janar 2022, për themelimin e Komitetit Këshilldhënës për Etikë Gjyqësore, KKEGJ, e hudh si të pa lejuar kërkesën e ZVVGJ për të dhënë opinion për çështjen lëndore.

**Kryetari i Komitetit,
Muhamet Rexha**

