



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

SSK. br.  
176/2021.  
23. juna 2021.

**SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK)**, na osnovu člana 108. Ustava Republike Kosova, člana 7, stava 1, tačke 1.14. Zakona br. 06/L-055. o Sudskom savetu Kosova, odlučujući o disciplinskom predmetu protiv sudije Agron Hoxhaj, sudije Osnovnog suda u Prizrenu, odlučujući u vezi sa izveštajem Istražnog odbora br. AD/KGJK/03/2021/GJTHPZ-ADGJTHPZ.br.02/2021. od 18. maja 2021, shodno Zakonu o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, u skladu sa članom 19. i 20. Pravilnika br. 05/2019. o disciplinskom postupku protiv sudija, na ročištu saslušanja, održanoj 23. juna 2021. donosi sledeću:

#### ODLUKU

**Agron Hoxhaj**, sudija Osnovnog suda u Prizrenu, **nije** odgovoran za disciplinsku povredu koja se propisuje članom 5, stavom 2, tačkom 2.7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

#### Obrazloženje

Istražni odbor, obrazovan odlukom Sudskog saveta Kosova SSK. br. 109/2021. od 15. aprila 2021, u vezi sa disciplinskom predmetom br. AD/KGJK/03/2021/GJTHPZ-ADGJTHPZ.br.02/2021. od 18. maja 2021, podneo pred Sudskom savetu Kosova, pismeni izveštaj u vezi sa istragom koja se vodi vezano za navodne disciplinske prekršaje sudije Osnovnog suda u Prizrenu, gospodina Agron Hoxhaj.

Da bi se razmatralo ovo disciplinsko pitanje, SSK je 23. juna 2021. zakazao i održao ročište saslušanja u kojem su učestvovali predsedavajući Istražnog odbora, sudija Aziz Shaqiri i subjekat istrage, sudija Agron Hoxhaj.

Predsedavajući istražnog odbora, na početku ročišta i tokom svoje završne reči izjavio da stoji pri istražnom izveštaju, istakavši da na osnovu prikupljenih činjenica i dokaza, ostaje SSK-u da razmatra i odluči o tome da li postoji ili ne disciplinska povreda od strane sudije Agron Hoxhaj kada isti nije bio isključen od odlučivanja tri izvršnih predmeta, koji su navedeni u tom izveštaju.

Sudija Agron Hoxhaj, tokom ročišta saslušanja, izjavio da je istina da je isti odlučivao o izvršnim predmetima CP.br.3221/19, CP.br.3322/19 i CP.br.3223/19. kao i to da su strane u postupku, odnosno njihovi zastupnici podneli zahtev za njegovo izuzeće zbog sumnji o mogućem sukobu interesa. Dalje, isti ističe da njegova supruga podnela žalbu protiv istog konkursa administrativnim putem, jer ona se prijavila za položaj vaspitača e ne za položaj nastavnika u navedenim školama, kao što je bio slučaj sa tri podnosioca žalbi u toj situaciji. Imajući u vidu stvorenu situaciju, predsednik suda odlučio da odbije zahtev za izuzeće kao neosnovan. Prema sudiji Hoxhaj, prilikom odlučivanja o predmetima CP.br.3221/19, CP.br.3322/19 i CP.br.3223/19. isti smatra da

nije bilo nikakvih disciplinskih povreda i isti traži od Saveta da se oslobađa svake disciplinske odgovornosti.

Da bi se pravilno utvrdilo činjenično stanje, SSK je vršio izvođenje materijalnih dokaza kao što je odbrana istražnog subjekta tokom saslušanja, transkripcija njegove izjave od 29.04.2021, zajedno sa drugim aktima subjekta istrage, podnesak Agencije protiv korupcije od 10.03.2020. poslat SSK-u za pokretanje disciplinskog postupka protiv subjekta disciplinske istrage u vezi sa izvršnim predmetima predlagača u kojem konkursu se prijavila i njegova supruga koja nije bila birana kao uspešna kandidat, zatim pismena izvršnih predmeta sa brojevima navedenim u izveštaju, transkripcija saslušanja koja je održana 29. aprila 2021, rešenja od 17.12.2019. i 18.12.2019. sa brojevima CP.br.3221/19, CP.br.3322/19 i CP.br.3223/19. doneta od strane sudije Agron Hoxhaj, subjekta istrage; rešenje bivšeg predsednika Osnovnog suda u Prizrenu za odbijanje zahteva za izuzeće sudije Agron Hoxhaj; predlog za izvršenje od 6.11.2019. kreditora iz Prizrena, podnet preko ovlašćenog zastupnika - advokata na osnovu odluke Inspektorata za rad u Prizrenu br.110/2019. od 18.10.2012; rešenje Osnovnog suda u Prizrenu CP.br.3223/19, od 28.11.2019; zahtev za izuzeće sudije Agron Hoxhaj u predmetima CP.br.3221/19, CP.br.3322/19. i CP.br.3223/19. koji je podneo advokat na osnovu ovlašćenja stranaka; pismena izjava sudije Agron Hoxhaj od 3.12.2019. sa obrazloženjem u kojoj isti predlaže predsedniku suda da razmatra zahtev zastupnika trojice kreditora za njegovo izuzeće od ovih tri predmeta sa gore navedenim brojevima; Rešenje IV.Gja.br.1/2019-106. od 10.12.2019. kojim predsednik Osnovnog suda u Prizrenu odbija zahtev za izuzeće kreditora Rešenje O.S. u Prizrenu CP.br. 3223/19. od 18.12.2019, kojom se odbija predlog izvršitelja u izvršnom predmetu CP.br.3223/19, zbog administrativne odluke Inspektorata rada u vezi sa sklapanjem ugovora za položaj nastavnika albanskog jezika u nižoj osnovnoj školi "Motrat Qiriazii" isti je neprihvatljiv da se izvrši, žalba kreditora od 30.12.2019. protiv rešenja CP.br.3223/19. Osnovnog suda u Prizrenu; kao i svi ostali dokazi koji su prikupljeni od strane Istražnog odbora tokom odvijanja ove disciplinske istrage.

Nakon ocenjivanja svih dokaza pojedinačno i zajednički, SSK procenjuje da ne stoji navod nadležnog organa da sudija Agon Hoxhaj delovao protivno članu 5, stav 2, tačka 2.6. Zakona br. 06/L-057. o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, kada nije izjavio moguće izuzeće kao što se predviđa propisima, prilikom odlučivanja u predmetima CP.br.3221/19, CP.br.3322/19. i CP.br.3223/19. Sudija Hoxhaj je podneo zahtev za izuzeće od odlučivanja u tri gore navedenim predmetima. Zahtev za izuzeće zbog sumnje za sukob interesa u tri parnična izvršna predmeta u ovom disciplinskom predmetu su podneli i zastupnici tri strana.

Dalje, na osnovu dokaza i izjave sudije Hoxhaj, SSK je ocenio da sudija Agron Hoxhaj u nekoliko navrata zatražio od predsednika suda da se isključi od odlučivanja parničnih predmeta. No, predsednika suda je rešenjem odlučio da odbija kao neosnovan zahtev za izuzeće koji je podneo sudija Hoxhaj kao i zastupnici tri strana. SSK je našao da protiv rešenja predsednika suda kojim je odbijen zahtev za izuzeće, nijedna strana nije podneo žalbu pred drugostepenom sudu.

U takvoj situaciji, sudija Hoxhaj je završio ova tri parnična izvršna predmeta. SSK smatra da sudija nema nadležnost da samog sebe isključi na osnovu zahteva za izuzeće zbog sumnji za sukob interesa, kojeg su podneli strane u postupku kao i sam sudija.

Od svega gore navedenog, SSK ocenjuje da sudija Hoxhaj, prilikom odlučivanja ovih tri izvršnih predmeta, nije pričinio nijednu disciplinsku povredu kao što se navodi od strane nadležnog organa.

Shodno tome odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

Odluka je doneta jednoglasno od strane prisutnih članova SSK-a.

**Sudski savet Kosova**  
**SSK br. 176/2021, dana: 23. juna 2021.**

**Qerim ADEMAJ,**

**Zamenik predsedavajućeg Sudskog saveta Kosova**

**Pravna pouka:**

Protiv ove odluke nezadovoljna strana može podneti direktnu žalbu pred Vrhovnim sudom Kosova u roku od 15. dana nakon prijema odluke.

*Jedan primerak odluke dostavlja se:*

- *Gospodinu Artan Serjani, V.D. predsednika Osnovnog suda u Prizrenu;*
- *Gospodinu Agron Hoxhaj, sudiji Osnovnog suda u Prizrenu; kao i*
- *Arhivi.*