



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

SSK. br. 292/2020
Datum: 7. decembar 2020.g

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. stav 3. ustava Republike Kosova i člana 7. stav 1. tačke 1.14 Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući o disciplinskom pitanju protiv Hysni Bardheci, sudija u Osnovnom sudu u Prištini, na osnovu izveštaja Istražnog odbora br.AD/KGJK/27/2020/ GJTHPR - AD/ GJTHPR/ 15/20, od dana 21. septembar 2020. godine, nakon saslušanja održanom dana 7. decembra 2020. godine, u skladu sa članom 14. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, i člana 19. i 20. Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku sudija, donosi ovu:

ODLUKU

Hysni Bardheci, sudija u Osnovnom sudu u Prištini, **nije odgovoran** za disciplinski prekršaj utvrđen iz člana 5. stav 1. podstav 1.2, stav 2, podstav 2.2 Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Obrazloženje

Istražni odbor osnovan odlukom Sudskog saveta Kosova SSK. br.161/2020, od dana 23. juna 2020. godine, za disciplinski predmet br. AD/KGJK/27/2020/ GJTHPR-AD/GJTHPR/15/20, je priložio Sudskom savetu Kosova izveštaj o istrazi u vezi sa navodnim disciplinskim prekršajem sudije Osnovnog suda u Prištini, Hysni Bardheci, koji se sumnjiči od strane žalioaca na saslušanju održanom dana 4. februara 2020. godine za disciplinski predmet C.br. 3051/19 na osnovu tužbenog zahteva za naknadu jubilarne nagrade i propratne plate tokom penzionisanja su predstavljene neregularnosti u radu sa njegove strane kao sudije. Takođe na osnovu navoda podnosioca žalbe sudija Bardheci je delovao po zahtevu zastupnice kopirajući njenu žalbu u celosti kao da se ona izjasnila na saslušanju od dana 04. februar 2020. godine i istu izjavu sudija je pročitao ispred tužilačke strane, kao da je zastupnica tužene strane izjavila jednu takvu izjavu na drugom saslušanju dana 04.02.2020. godine.

Ove radnje sudije Bardheci, od podnosioca žalbe se smatraju kao disciplinski prekršaji utvrđeni u članu 5. stav 1. podstav 1.2, stav 2. podstav 2.2. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Kako bi ispitali ovo disciplinsko pitanje Sudski savet Kosova je dana 07. decembra 2020. godine, zakazao i održao saslušanje, u kome su prisustvovali predsednica Istražnog odbora i subjekat disciplinske istrage Hysni Bardheci. Predsednica Istražnog odbora na početku saslušanja i na završnoj reči, se izjasnila da stoji pri pismenom izveštaju i priloženim dokazima i zatražila je od SSK-a da odluči u vezi sa navodima nadležnog autoriteta o tome da li postoji disciplinski prekršaj ili ne od strane sudije Hysni Bardheci tokom procesuiranja predmeta Cnr.3051/19.

Sudija Bardheci na saslušanju se izjasnio da stoji pri izveštaju koji je predstavila predsednica odbora. On je istakao da je saslušanje za ovaj konkretan predmet zakazan za dan 20.01.2020. godine, međutim zbog toga što je ovlašćeni zastupnik tužene, koja je bila opština Prištine, prisustvovala na ovom saslušanju bez ovlašćenja za izjašnjavanje, sud je u skladu sa zakonom o parničnom postupku dozvolio da prisustvuje bez ovlašćenja za izjašnjavanje i obavezao je da donese ovlašćenje. Iz ovih razloga na ovom saslušanju nije prošlo za glavnu raspravu. Dalje je istakao da je saslušanje za glavnu raspravu bilo zakazano i održano dana 04.02.2020. godine. Zastupnica tužene strane (Opštine Prištine), je zatražila na kraju ovog saslušanja da ide na jedno drugo krivično saslušanje, kako bi se omogućilo izvođenje dokaza. Istakao je da mu je dozvolio odlazak na drugom saslušanju, pošto je dao završnu reč, kako bi se omogućilo izvođenje dokaza, i sačinjavao se zapisnik. Zastupnica tužene strane (opštine Prištine), se vratila ponovo, pročitala je zapisnik i isti je potpisala. Ovim radnjama koje su preduzete tokom glavnog pretresa u predmetu C.br. 3051/19. na osnovu procene sudije Bardheci nije počinjen nijedan disciplinski prekršaj koji se navodi od strane nadležnog autoriteta.

Kako bi se utvrdilo činjenično stanje, SSK je izveo dokaze kao što su: Izveštaj o dokazima i prikupljene činjenice tokom istražnog postupka od dana 21. septembra 2020. godine, priloženu žalbu podnetu dana 11. februara 2020. god od strane KIP-a, i spise spornog predmeta C.nr.3051/19.

Nakon procene svih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, SSK je ocenio da ne stoji navod nadležnog autoriteta da je sudija Bardheci na saslušanju glavnog pretresa spornog predmeta C.nr.3051/19, izvršio disciplinski prekršaj utvrđen u članu 5. stav 1. podstav 1.2, stav 2. podstav 2.2 Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Od predstavljenih dokaza od strane predsednika odbora, odnosno iz spisa spornog predmeta C.nr.3051/19, nije dokazano da je sudija Bardheci tokom održavanja glavnog pretresa izvršio disciplinski prekršaj. On je održao pripremno ročište dana 20.01.2020. godine, za isto pitanje, u kome su predstavili zastupnike strana, date su i njihova izjašnjavanja, međutim zbog toga što zastupnica tužene strane opštine nije imala ovlašćenje, nije prošlo na glavnom pretresu. Na saslušanju glavnog pretresa održanom dana 04.02.2020. su predstavili strane, pročitali su dokazi, završna reč obeju strana, i tokom sačinjavanja zapisnika zastupnica tužene strane opština Priština je zatražila da joj se dozvoli da ide na jedno krivično saslušanje, za koju joj je sudija Bardheci dao dozvolu i ista se ponovo vratila, pročitala je zapisnik i isti je potpisala bez nijedne primedbe. Ovim radnjama sudija Bardheci nije izvršio disciplinski prekršaj sankcionisan Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

SSK, ocenjuje da pogrešna i nepravilna primena materijalnog ili proceduralnog prava od strane

strane u sudu više instance, a da se ovo pitanje tiče profesionalnog aspekta sudije i ista može da posluži kao kriterijum za vrednovanje radnog učinka određenog sudije, ali i ne da se smatra disciplinski prekršaj od strane sudije, kao što su navodi nadležnog autoriteta.

Na osnovu gore navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Sudski savet Kosova
SSK.br.292/2020, datum: 07. decembar 2020. godine

Skender ÇOÇAJ,

Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

Pravni savet:

Protiv ove odluke nezadovoljna strana ima pravo žalbe u toku 15. dana, nakon prijema odluke direktno u Vrhovnom sudu Kosova.

Kopiju odluke dostaviti:

- *Aferdita Bytyqi, Predsednik, Osnovnog suda u Prištini;*
- *Hysni Bardheci, Sudija, Osnovni sud u Prištini;*
- *Shkelzen Maliqi, Generalni direktor SSSK-a;*
- *Arhivi.*