



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

SSK. br. 247/2020
Dana: 26. oktobar 2020.

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. stav 3. Ustava Republike Kosova i člana 7. stav 1. tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući u disciplinskom predmetu protiv Vesel Ismailija, Naime Krasniqi-Jashanica i Nushe Kukaj-Mekaj, sudije Osnovnog suda u Prištini, prema Izveštaju Istražnog odbora br.AD/KGJK/17/2019-AD/GJTHPR/14/19, od 19. juna 2020. god., nakon saslušanja održanog 26. oktobra 2020. godine, u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, članom 19. i 20. Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku sudija, na 240.sastanku, održanom dana 26. oktobra 2020.godine, donosi sledeću:

ODLUKU

Vesel Ismaili, Naime Krasniqi-Jashanica i Nushe Kukaj-Mekaj, sudije Osnovnog suda u Prištini, **nisu odgovorni** za disciplinski prekršaj, propisan članom 5. stav 1. podstav 1.2. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

O b r a z l o ž e n j e

Istražni odbor formiran odlukom Sudskog saveta Kosova SSK.br.19/2020, od 27. januara 2020.godine, za disciplinski predmet br. br.AD/KGJK/17/2019-AD-GJTHPR/14/19, podneo je Sudskom savetu Kosova izveštaj o provedenoj istrazi za navodni disciplinski prekršaj sudija Osnovnog suda u Prištini, Vesel Ismaili, Naime Krasniqi-Jashanica i Nushe Kukaj-Mekaj, zbog sumnje da na glavnom pretresu u krivičnom predmetu PKR.br.208/18, nisu ispunili obaveze utvrđene ZKPRK-a, za održavanje reda i dostojanstva suda, kao što je predviđeno članom 301. i 302. i da nisu primenili tačku 4-4.2 (član 4. stav 4.2.) Kodeksa profesionalne etike sudija.

Da bi razmotrio ovu stvar, Sudski savet Kosova je 26. oktobra 2020. god. zakazao i održao saslušanje, kojem su prisustvovali predsednik Istražnog odbora, Venhar Salihu i subjekti disciplinske istrage, sudije Vesel Ismaili, Naime Krasniqi-Jashanica i Nushe Kukaj-Mekaj. Predsednik Istražnog odbora je u početku saslušanja i u završnoj reči izjavio da stoji iza pismenog izveštaja i priloženih dokaza da Istražni odbor na osnovu izvedenih dokaza nije uspeo da utvrdi predstavljene činjenice što se tiče navodnih disciplinskih prekršaja sudija (sudskog veća) u predmetu PKR.br.208/18.

Sudije Vesel Ismaili, Naime Krasniqi-Jashanica i Nushe Kukaj-Mekaj su na saslušanju izjavili da nisu počinili disciplinski prekršaj tokom obrade predmeta PKR.br.206/18 na glavnom pretresu dana 9. decembra 2019. god., do zabrane korišćenja elektronskih sredstava je došlo usled nastale situacije kada je branilac okrivljenog izjavio da je jedan snimak objavljen na društvenim mrežama i da je okrivljenima povređeno pravo na privatnost, te je na osnovu te situacije, predsednik sudskog

veća doneo odluku. Takođe, što se tiče navoda da je tokom glavnog pretresa bilo uvreda, isti izjavljuju da ako bi bilo uvreda tokom glavnog pretresa, onda bi to bilo konstatovano u zapisniku.

Da bi pravilno utvrdio činjenično stanje, SSK je izveo sledeće materijalne dokaze: Izveštaj o prikupljenim činjenicama i dokazima tokom istražnog postupka od 6. juna 2020. god., zahtev za pokretanje disciplinske istrage od 15. januara 2020. god., spise krivičnog predmeta DKR.P.br. 43/2011, zapisnik sa početnog saslušanja, od 05. i 10. juna 2020. god., zapisnik sa glavnog pretresa u predmetu PKR.br.206/18.

Nakon ocene svih dokaza pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, SSK je ocenio da nije tačan navod nadležnog organa da sudije Vesel Ismaili, Naime Krasniqi-Jashanica i Nushe Kukaj-Mekaj, prilikom obrade krivičnog predmeta PKR.br.206/2018, odnosno da su na glavnom pretresu od 9. decembra 2019. god., povredili Etički kodeks, utvrđen članom 4. stav 2. Kodeksa profesionalne etike za sudije.

Iz dokaza koje je predstavio predsednik Istražnog odbora, tačnije iz spisa krivičnog predmeta PKR. br. 206/2018, nije utvrđeno da su sudije Vesel Ismaili, Naime Krasniqi-Jashanica i Nushe Kukaj-Mekaj tokom sudskog ročišta za razmatranje predmeta PKR.br. 206/2018 počinili neki disciplinski prekršaj, sankcionisan Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, ili principa Kodeksa profesionalne etike za sudije. Pošto se na osnovu iskaza svedoka

utvrđuje činjenica da sudsko veće nije imalo saznanja o snimanju telefonom od strane službenice za nadgledanje. Takođe, iz članka o bokerskom meču gledanom na ročištu, vidi se da sudsko veće nije moglo da ima saznanja o objavljenom snimku, zbog fizičkih prepreka u sudnici, pošto je telefon okrivljenog bio postavljan na takvoj poziciji da je bilo nemoguće da ga sudsko veće primeti. Takođe, na osnovu iskaza svedoka, utvrđeno je da je uvreda upućena za vreme dok je sudsko veće bilo van sudnice.

SSK ceni da je odluka sudskog veća u potpunom skladu sa njihovim zakonskim ovlašćenjem da održavaju red i mir u sudnici, i kao takva ne predstavlja disciplinski prekršaj, utvrđen Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Sa iznetog, odlučeno je kao u izreci ovog rešenja.

Sudski savet Kosova
SSK.br. 247/200, dana: 26. oktobar 2020. god.

Skender ÇOÇAJ,
Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

Pravna Pouka:

Protiv ove odluke, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15. dana, nakon prijema odluke, neposredno Vrhovnom sudu Kosova.

Opravak odluke dostaviti:

- *Aferdita Bytyqi, predsednica, Osnovni sud u Prištini;*
- *Vesel Ismaili, sudija Osnovni sud u Prištini;*
- *Naime Krasniqi-Jashanica, sudija, Osnovni sud u Prištini ;*
- *Nushe Kukaj-Mekaj, sudija, Osnovni sud u Prištini*
- *Shkelzen Maliqi, generalni direktor SSSK-a;*
- *Arhivi.*