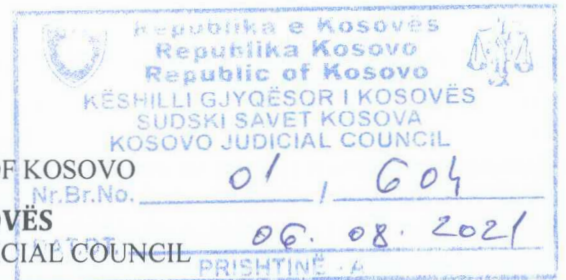




**REPUBLIKA KOSOVA**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS**  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



**SSK. br. 219/2021.**  
**Datum: 28. jula 2021.**

**SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK)**, na osnovu člana 108, tačka 3. Ustava Republike Kosova, kao i član 7, stav 1, tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055. o Sudskom savetu Kosova, odlučujući o disciplinskom predmetu protiv sudije Lindita Jakupi, sudije Posebne komore Vrhovnog suda Kosova, odlučujući u vezi sa izveštajem Istražnog odbora br. AD/KGJK/05/2021/GJS-GJS-2021-004. od 7. juna 2021, shodno Zakonu o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, u skladu sa članom 19. i 20. Pravilnika br. 05/2019. o disciplinskom postupku protiv sudija, na ročištu saslušanja, održanoj 28. jula 2021. doneo je sledeću:

#### **ODLUKU**

1. **Lindita Jakupi**, sudija Posebne komore Vrhovnog suda Kosova, odgovorna je za disciplinski prekršaj utvrđen članom 5, stav 1, tačka 1.2, stav 2, tačke 2.5, 2.13. i 2.15. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.
2. Za ovaj disciplinski prekršaj, sudiji Lindita Jakupi se izriče disciplinska sankcija **javna pismena opomena**.

#### **Obrazloženje**

Istražni odbor, obrazovan odlukom Sudskog saveta Kosova SSK. br. 120/2021. od 30. aprila 2021, u vezi sa disciplinskom predmetom br. AD/KGJK/05/2021/GJS-GJS-2021-004. od 7. juna 2021, podneo pred Sudskom savetu Kosova, pismeni izveštaj u vezi sa istragom koja se vodi vezano za navodne disciplinske prekršaje sudije Posebne komore Vrhovnog suda Kosova, gde Lindita Jakupi. Prema navodima nadležnog organa, sudija Lindita Jakupi je izvršila dva disciplinska prekršaja u svojstvu sudije Osnovnog suda u Prištini, za koje se traži od SSK-a da razmatra ne-sprovođenje privremenog krivičnog zakonika, člana 261, stav 2, ocenjujući činjenicu da se okrivljeni optužuje za krivično delo od 02.12.2011, čime se utvrđuje da je apsolutna zastarelost krivičnog gonjenja dostignuta 02.12.2021. a ne kako je sudija Jakupi postupila dana 02.12.2017. kao i odsustvo rešenja P. br. 4253/12. od 22.01.2019. u spisima predmeta što dovodi do toga da je predmet ostao ne izjavljeno aktivan, nezavršen i prilikom odjavljivanja predmeta pred Komisijom Osnovnog suda u Prištini u decembru mesecu 2019. godine.

Da bi se razmatralo ovo disciplinsko pitanje, SSK je 28. jula 2021. zakazao i održao ročište saslušanja u kojem su učestvovali predsedavajući Istražnog odbora, sudija Mevlide Shabani, ovlašćeni zastupnik i subjekat ove disciplinske istrage Fatlum Podvorica.

Predsedavajuća istražnog veća tokom svoje uvodne i završne reči izjavila da je istraga vođena na zahtev po službenoj dužnosti predsednika Vrhovnog suda Kosova, kojim se on obratio SSK-u za pokretanje disciplinskog postupka navodeći da je sudija Lindita Jakupi izvršila dva disciplinska prekršaja: ne-sprovođenje privremenog krivičnog zakonika, člana 261, stav 2, kao i odsustvo rešenja P. br. 4253/12. od 22.01.2019. u spisima predmeta što dovodi do toga da je predmet ostao ne izjavljeno aktivan, nezavršen i prilikom odjavljivanja predmeta pred Komisijom Osnovnog suda u Prištini u decembru mesecu 2019. godine. Zatim je zatražila od SSK-a da na osnovu prikupljenih činjenica i dokaza donosi shodnu odluku da li je bilo disciplinskih prekršaja u radnjama sudije Lindita Jakupi, kao što se navodi od strane nadležnog organa.

Ovlašćeni zastupnik subjekta disciplinske istrage, Fatlum Podvorica je tokom ročišta saslušanja izjavio da sudija Lindita Jakupi uvek vrši stručno svoj posao što se pokazuje činjenicom da je ista nikad nije bila pred Sudskom savetu Kosova, za navodno eventualne disciplinske prekršaje. Prema advokatu Podvorica, sudija Jakupi, prilikom donošenja rešenja P. br. 4253/13. od 22.01.2019. ispustila neke tehničke greške, koje nije mogla sama da ispravi, a protiv ovog rešenja niko nije podneo žalbu ili nikome nije nanošena bilo kakva šteta tom odlukom. Tokom svoje završne reči, advokat Podvorica zatražio je od SSK-a da se sudija Lindita Jakupi oslobodi od disciplinske odgovornosti imajući u vidu i njezino trenutno zdravstveno stanje.

Kako bi se proverilo ovo pitanje, SSK je izveo i razmatrao sledeće dokaze:

Obaveštenje sudije [redacted] sudije Osnovnog suda u Prištini, kojom se on obratio V.D. predsednika Osnovnog suda u [redacted] g. [redacted] od 29.03.2021;

Obaveštenje za g. Enver Peci, predsednika Vrhovnog suda Kosova od 06.04.2021. od Arben Hoti V.D. predsednika Osnovnog suda u Prištini;

obaveštenje za Sudski savet Kosova od predsednika Vrhovnog suda Kosova, g. Enver Peci, od 07.04.2021; Zahtev za sudiju Lindita Jakupi, sudiju Posebne Komore Vrhovnog Suda, od strane g. [redacted] ovlašćenog službenika za disciplinski postupak, od 07.04.2021;

Zahtev Sudskom savetu Kosova od 11.12.2020. za pokretanje disciplinskog postupka podnet od strane predsednika Osnovnog suda u Gnjilanu, g. [redacted]

Zahtev SSK-u za pokretanje disciplinske istrage od strane predsednika Vrhovnog suda Kosova, g. Enver Peci, od 19.04.2021;

Izjava sudije Lindita Jakupi poslata predsedniku Vrhovnog suda Kosova; Zapisnik o primopredaju krivičnih predmeta od strane sudije [redacted] sudiji Lindita Jakupi;

Nalog P. br. 4253/13. od 01.02.2021, izdat od strane [redacted] sudije Osnovnog suda u Prištini za policiju Kosova - policijska stanica Sever u Prištini;

Zapisnik početne rasprave P. br. 4253/13. od 20.01.202; Zapisnik početne rasprave P. br. 4253/13. od 15.05.2019. (zapisnik subjekta istrage);

Nalog za proveru adrese P.m. 4253113. od 15.04.2019. (nalog izdat od strane subjekta istrage);  
dostavnica za ličnu dostavu P.m. 4253/13. izdat od Osnovnog suda u Prištini (pozivnica za sudsku raspravu za dU5.04.2019);  
Zapisnik početne rasprave P. br. 4253113. od 15.04.2015. (zapisnik subjekta istrage);  
Rešenje P.m. 4253/13. od 22.02.2019, izdato od strane Osnovnog suda u Prištini (Rešenje subjekta istrage);  
dostavnica za ličnu dostavu P.m. 4253113. izdato od Osnovnog suda u Prištini od 22.01.2016;  
Poternica od 07.03.2016. za policijsku stanicu u Prištini u vezi sa predmetom P.m.4253/13;  
Nalog za hapšenje za policijsku stanicu Jug u Prištini, izdat od strane Osnovnog suda u Prištini, P.m. 4253113. od 01.2016;  
Nalog za traženje okrivljenog i obaveštavanje suda, izdat policijskoj stanici Sever u Prištini, izdat od strane Osnovnog suda u Prištini, P.m. 4253113. od 10.07.2015;  
Optužnica osnovnog tužilaštva Prištine PPIIm. 6258/2012. od 20.12.2013;  
Obaveštenje u vezi sa nalogom P.m. 4253113. izdatom 28.07.2015. od policijske stanice Jug u Prištini;  
Izjava od 02.12.2011;  
Ugovor o kupoprodaji stana 02.12.2011. kao i  
Punomoćje od 15.11.2018.

Nakon razmatranja izvođenja ovih dokaza i izjave subjekta istrage, SSK je ustanovio da je sudija doneo Rešenje o zastarelosti krivičnog dela uz pogrešnu primenu odredbi krivičnog zakonika. Ovu okolnost je potvrdila i sama sudija - subjekat istrage.

Osim toga, ustanovljeno je i to da je navedena sudija dostavila rešenje P. br. 4253/12. samo tužilaštvu dok optuženom i oštećenim stranama nije uopšte dostavila navedeno rešenje. Rešenje P. br. 4253/12. nije sačuvano niti u dosijeu predmeta niti je dostavljen kao završen predmet administraciji suda. Uprkos činjenici da je ovo pitanje, ista je zakazala ročište iako isto nije moglo da se zadrži.

Budući da je to dosije nije dostavljeno kao završeni predmet, isti predmet je bio raspoređen drugom sudiji koji je zakazao ročište i tek nakon izjave tužioca tog predmeta shvatio da se zapravo radi o završenom predmetu.

Na osnovu gore navedenih okolnosti koje su ustanovljene na ročištu saslušanja, SSK ocenjuje da radnje sudije Lindita Jakupi predstavljaju disciplinski prekršaj shodno članu 5, stav 1, tačka 1.2, stav 2, tačka 2.5, 2.13. i 2.15. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužioca.

SSK je pažljivo razmatrao disciplinske mere predviđene Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i ocenio kao proporcionalnu meru javna pismena opomena u odnosu na prekršaj sudije i imajući u vidu zdravstveno stanje u kojem se ista nalazi, smatrajući da će ista mera uticati na disciplinovanje sudije i kao preventiva ubuduće.

Od gore navedenog, u skladu sa članom 7, stav 1, tačka 1.2. i stav 2, tačke 2.1, 2.4. i 2.5. Zakona br. 06/L-057. o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

**Sudski savet Kosova**  
**SSK br. 219/2021, dana: 28. jula 2021.**

Albert ZOGAJ  
**Predsedavajući Sudskog saveta Kosova**

**Pravna pouka:**

Protiv ove odluke nezadovoljna strana može podneti direktnu žalbu Vrhovnom sudu Kosova u roku od 15. dana nakon prijema odluke.

*Jedan primerak odluke dostavlja se:*

- *G-dinu Enver Peci, predsedniku Vrhovnog suda Kosova;*
- *gđi Lindita Jakupi, sudiji Posebne komore Vrhovnog suda Kosova;*
- *Arhivi.*