



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

Republika e Kosovës Republika e Kosovës Republic of Kosovo	
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS SUFSKI SAVET KOSOVA KOSOVO JUDICIAL COUNCIL	
Nr.Br.No.	01 / 1495
DATA DT.	28. 12. 2023
	PRISHTINË - A

SSK.br.568/2023

Datum: 21. decembar 2023.

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. tačka 3. Ustava Republike Kosova i člana 7. stav 1. tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući o disciplinskom predmetu protiv Luan Berisha, sudije Osnovnog suda u Prizrenu, na osnovu izveštaja Istražnog odbora br. AD/KGJK/05/2023-GJTHPZ-AD /GJTHPZ/6/ 23, od 27. juna 2023. godine, kao i dopunski izveštaj za ovaj disciplinski predmet od 14. decembra 2023. godine, u vezi sa rešenjem Vrhovnog suda Kosova broj AA br.48/2023, u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, član 19. i 20. Pravilnika 05/2019, o disciplinskom postupku sudija, na saslušanju održanom 21.12.2023. donosi sledeću:

ODLUKU

1. **Luan Berisha**, sudija Osnovnog suda u Prizrenu, odgovoran je za disciplinske prekršaje utvrđene članom 5. stav 2. stav 2.7, Zakona 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.
2. Zbog ovog disciplinskog prekršaja, sudiji Luan Berisha se izriče disciplinska sankcija trajnog premeštaja iz Opšteg odeljenja-krivični odsek Osnovnog suda u Prizrenu u Opšte odeljenje-prekršajni odsek istog suda.

Obrazloženje

Sudski savet Kosova (u daljem tekstu Savet) je 3. aprila 2023. godine primio od nadležnog organa zahtev za pokretanje disciplinske istrage sa tvrdnjom da je Luan Berisha, sudija Osnovnog suda u Prizrenu, možda počinio disciplinski prekršaj iz člana 5, stav 2, stav 2.7 Zakona br. 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Na osnovu nalaza i proceni nadležnog organa, sudija Luan Berisha je izvršio teški disciplinski prekršaj ne preduzimanjem radnji u skladu sa svojim službenim sudijskim obavezama, a kao rezultat utvrđenih manjkavosti, došlo je do gubitka poverenja javnosti za pravično i meritorno odlučivanje. Odnosno, prema navodima nadležnog organa, tokom svog sudijskog rada bio je zadužen sa 668. predmeta koje je primio srazmerno kao i svaki drugi sudija krivičnog odseka Osnovnog suda u Prizrenu.

Prema oceni organa, tokom obavljanja sudijske funkcije nije nastojao da organizuje i rukovodi svojim radom u vezi sa zakazivanjem predmeta i organizacijom radnih dužnosti, pa su na osnovu izveštaja predočenih od strane samog subjekta istrage veliki broj krivičnih predmeta zastareli.

Na osnovu verifikacije od strane Nadležnog organa, subjektu istrage je u 2013. godini zastarelo 30. predmeta sa relativnom (apsolutnom) zastarelošću, u 2014. godini zastarelo je 19 predmeta, u 2015. godini 38. predmeta je zastarelo od ovih 30 predmeta sa relativnom zastarelošću i 8. predmeta sa apsolutnim zastarevanjem, u 2016. godini zakazano je 65. predmeta, od čega 50 predmeta sa apsolutnom zastarelošću i 15. predmeta sa relativnom zastarelošću i bez preduzimanja radnji. Iz ovog stanja ukupno za četiri (4) godine 2013, 2014, 2015, 2016, subjektu istrage su zastarela 152 sudska predmeta, a ima 214. predmeta koji zbog dugog perioda koji je protekao, nisu preduzete radnje, očekuje se donošenje odluka o zastarevanju. Stoga je na osnovu ovih nalaza ocenio da postoji osnov za pokretanje disciplinskog postupka i zatražio od SSK-a da formira Istražni odbor.

Sudski savet Kosova je 6. aprila 2023. godine osnovao Istražni odbor, isti je odvio istrage i dana 27. aprila 2023. godine podneo SSK izveštaj o prikupljenim činjenicama i dokazima, kao i o postignutom dobrovoljnom sporazumu o priznanju krivice između Istražnog odbora i subjekta istrage, sudije Luan Berisha, kao i disciplinske sankcije od 30% smanjenja plate za period od jedne (1) godine.

Dana 28. jula 2023. godine, SSK je održao saslušanje, bez prisustva predsednika Istražnog odbora i subjekta istrage. Na saslušanju od 21. septembra 2023. godine, SSK je odlučio o disciplinskoj odgovornosti subjekta istrage na taj način što je subjekt istrage proglašen odgovornim za disciplinski prekršaj iz člana 5. stav 2. iz stava 2.7. Zakon 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Za istaknuti prekršaj izrekao je disciplinsku sankciju privremenog smanjenja zarade od 20% na period od 1 (jedne) godine i trajni premeštaj iz Opšteg odeljenja – krivični odsek Osnovnog suda u Prizrenu, u Opšte odeljenje – prekršajni odsek istog suda.

Subjekt istrage, nezadovoljan odlukom SSK, iskoristio je pravo žalbe Vrhovnom sudu, dok je Vrhovni sud rešenjem AA.br.48/203 od 08.11.2023.godine usvojio žalbu subjekta istrage kao osnovanom, i poništio odluku SSK-a - i predmet vratio na ponovno razmatranje.

SSK je, nakon prijema odluke Vrhovnog suda, zatražio kompletiranje izveštaja Istražnog odbora o pitanjima koje je preporučio Vrhovni sud, a Istražni odbor je završio izveštaj 14.12.2023. godine dostavljanjem istog SSK-u.

U redovnom postupku, SSK je 21. decembra 2023. godine održao saslušanje na kojem je prisustvovao predsednik Istražnog odbora i subjekt istrage, sudija Luan Berisha. Na ovom saslušanju, pored dokaza sprovedenih u prethodnom postupku u ovom disciplinskom predmetu, obavljen je i dopunski izveštaj, koji istovremeno daje mogućnost predsedniku odbora i sudiji koji je subjekt istrage da iznesu svoje stavove povodom ponovnog ispitivanja predmeta.

Predsednica Istražnog odbora na saslušanju se osvrnula na pitanje o kojem se odbor bavio, ističući da je nakon odbijanja sporazuma o priznanju krivice između odbora i subjekta istrage u prethodnom postupku sastavljen zapisnik o istrazi i nakon vraćanja predmeta od strane Vrhovnog suda, sačinjen je dopunski zapisnik iz kojeg je konstatovano da su zastareli predmeti koji su mu stavljani na teret sudiji: 30 predmeta mu je zastarelo u 2013. godini, 19. predmeta mu je zastarelo u 2014., 2015. godini mu je zastarelo 38. od ovih 30. predmeta sa relativnom zastarelošću i 8. sa

apsolutnom zastarelošću, u 2016. godini mu je zastarelo 65. predmeta, od čega 50. predmeta sa apsolutnim zastarevanjem i 15. slučajeva sa relativnom zastarevanjem bez preduzimanja radnji. Iz ovog stanja ukupno za 2013, 2014, 2015. i 2016. godinu, subjektu istrage su zastarela 152. sudska predmeta i još 214. predmeta, koji zbog dugog perioda koji je protekao oko 24 meseca, nije preduzeta nijedna radnja i očekuje se samo donošenje odluka o zastarevanju.

Dok se subjekt istrage na saslušanju od 21. decembra 2023. godine izjasnio da priznaje krivicu, pravdajući to preopterećenošću sudskim predmetima, kao i zalaganjem kao člana sudskih veća na ročištima u Osnovnom Sudu u Prizrenu. Dalje, subjekt istrage ističe da ovi propusti nisu učinjeni namerno ili ciljano, i da se isti neće ponoviti. Isti je naveo da je za rad koji je obavljao kao sudija dobro ocenjen od strane komisije za ocenjivanje. On je dodao da se od trenutka kada ga je rukovodstvo suda podržalo stručnim osobljem, situacija u njegovoj kancelariji u poslednje vreme značajno poboljšala, što znači da je prethodna situacija nastala kao posledica preopterećenosti i angažovanja sudije u mnogim aktivnosti u okviru suda, pa je, uprkos svim njegovim naporima, bilo nemoguće izbeći nastalu situaciju. U tom smislu, tražio je od SSK-a da uzme u obzir činjenicu da sudija ima dugo iskustvo, da je tokom svoje karijere pokazao ponašanje sa visokim integritetom i da nije učestvovao u bilo kakvom disciplinskom prekršaju. Ova situacija je bila iznenađenje čak i za samog sudiju, pošto nije mislio da može da se suoči sa nastalom situacijom.

U ovom pitanju pročitani su sledeći dokazi: Obaveštenje predsednice Shpresa Emra upućeno sudiji Luan Berisha od 10.03.2023; e-mailovi komunikacije Kadire Rexha, stručne saradnice u Osnovnom sudu u Prizrenu; u vezi sa izveštajem o dodeljenim predmetima tokom 2022. godine sudije Luan Berisha od 23.01.2023, 12.01.2023, 16.01.2023; e-mailove komunikacije predsednice Shpresa Emra sa sudijama Osnovnog suda u Prizrenu od 24.02.2023, u vezi sa rešavanjem prioriternih predmeta na osnovu Strategije SSK za efikasno rešavanje predmeta korupcije i organizovanog kriminala za 2022-2024; izveštaj o predmetima u radi sudije Luan Berisha od 2008-2022; Izveštaj o predmetima starijim od 24. meseca sudije Luan Berisha; Izjava sudije Luan Berisha nadležnom organu u vezi sa zahtevom u vezi sa zahtevima za zastarevanje krivičnih predmeta; Spisak predmeta u kojima je sudija Luan Berisha bio član veća za 2019, 2020, 2021; Izveštaj od 10.05.2023. godine za završene predmete; Izveštaj predsednika Suda u Prizrenu sačinjen po zahtevu istražnog odbora za verifikaciju predmeta poslat elektronskom poštom 01.06.2023; Izveštaj o vrednovanju radnog učinka subjekta istrage za period 2016-2018; Izveštaj o vrednovanju radnog učinka subjekta istrage za 2019-2021; Izveštaj o oceni radnog učinka subjekta istrage za drugu fazu vrednovanja radnog učinka 2019-2021; Izveštaj sudije (e-mail predsednika suda Shpresa Emra za 2016-2022); Zapisnici kolegijuma Osnovnog suda u Prizrenu od 06.07.2020, 24.12.2020, 16.04.2021, 24.12.2021, 04.05.2022, 13.07.2022, 29.07.2022, 29.2.2020. 22; Statistika u vezi sa završenim predmetima za 2016-2018 i 2019-2021; Dopunski izveštaj istražnog odbora od 14.12.2023. godine i tabela sa predmetima subjekta istrage za 2013, 2014, 2015. i 2016. godinu, kao i rešenja kojima je subjekt istrage zastareo krivične predmete.

Savet je utvrdio da je subjekt istrage, sudija Luan Berisha, uključen u teški disciplinski prekršaj kako tvrdi nadležni organ, ne preduzimajući neophodne radnje za postupanje po krivičnim predmetima u skladu sa zakonskim odredbama. Na osnovu statističkih izveštaja o obimnosti predmeta, dokazano je da je od broja predmeta koji su sudiji stavljeni na teret u periodu od četiri godine, u narednim godinama zastarelo 152. predmeta: u 2013. godini 30. predmeta je zastarelo, u 2014. godini zastarelo je 19 predmeta, u 2015. godini od ovih 30. predmeta relativnim zastarevanjem, i 8 predmeta apsolutnim zastarevanjem, u 2016. godini zastarelo je 65. predmeta,

od čega 50. predmeta apsolutnim zastarevanjem i 15. relativnim zastarevanjem bez preduzimanja ikakvih radnji. Iz ovakvog stanja ukupno za 2013, 2014, 2015. i 2016. godinu, kao i zbog toga što je protekao period od 24. meseca bez preduzimanja odgovarajućih radnji, očekuje se da će biti doneta rešenja za zastarevanje još 214. drugih krivičnih predmeta.

Ukupno 152. zastarela predmeta, za koje nisu preduzete radnje, zastareli su i to za sledeće godine: 2013. – 1 predmet, 2014. – 1 predmet, 2015. – 1 predmet, 2016. – 6 predmeta, 2017. – 13 predmeta, 2018. – 5 predmeta, 2019. – 25 predmeta, 2020. – 28. predmeta, 2021. – 36 predmeta, 2022. – 21 predmet, 2023. – 6. predmeta, dok je kod 9 predmeta nemoguće utvrditi datume zastarelosti, zbog nemogućnosti generisanja iz sistema elektronskog dosija, spajanja predmeta ili drugih razloga.

U ovom slučaju, SSK nalazi da postupajući u skladu sa preporukom Vrhovnog suda, proizilazi da je od ukupno 152. zastarela predmeta, 121. zastareo u poslednjih 5 godina, ali uprkos tome, sudija je odgovoran za sve zastarele predmete jer je isti držao u kancelariji i posle dana zastarelosti ne preduzimajući relevantne radnje u ovom predmetu rešenje o zastarelosti. Da bude jasno u ovom konkretnom slučaju, procenjena je odgovornost sudije za 121. zastareli predmet u poslednjih 5 godina, što znači da disciplinski prekršaj nije ni na koji način zastareo, ali je po oceni SSK-a sudija odgovoran je i za ostale predmete u kojima je proteklo 5. godina od momenta zastarelosti do pokretanja disciplinskog postupka, pošto je sudija držao predmete u kancelariji bez donošenja odluka o zastarevanju predmeta te je samim tim onemogućio oštećenima pokretanje parnica u parničnom postupku.

U ovom slučaju SSK, je konstatovao da sudija nije uspeo da rukovodi kancelarijom i shodno tome prilagodi svoje angažovanje u zavisnosti od obima posla i prioriteta unutar kancelarije.

Nije sporno da je sudija koji je predmet istrage u mnogim predmetima bio angažovan i u Odeljenju za teška krivična dela, što je neminovno uticalo na efikasnost njegovog rada u Opštem odeljenju-krivičnom odseku, ali je odgovornost sudije bila da sam odredi prioriteta i u ovom slučaju prioritet je bio izbegavanje zastarevanje predmeta.

Kao rezultat ovakvog stanja, izgubljeno je poverenje javnosti u pravične odluke i izgubljena je mogućnost da se odlučuje na meritoran način za zastarele predmete.

Na osnovu statističkih izveštaja dobijenih od nadležnih kancelarija, SSK je takođe utvrdio da je subjekt istrage, sudija Luan Berisha, bio zadužen za predmete srazmerno kao i sve druge sudije krivičnog odeljenja Osnovnog suda u Prizrenu, ali je nije organizovao rad i nije preuzeo konkretne radnje u cilju potpunog i efikasnog korišćenja radnog vremena, pri čemu je u konkretnom slučaju propustio da obavlja sudijsku dužnost.

Radnje sudije Luan Berisha su narušile prekršeni osnovno načelo funkcionisanja sudskog sistema i odgovornosti koje sudstvo ima, da promoviše vrednosti jednakog tretmana građana pred zakonom i pred sudom, kao i vrednosti da javnost veruje u nepristrasnu pravdu.

Gore istaknuti prekršaji dokazani su priloženim dokazima, koji su takođe predstavljeni SSK-u iz izveštaja istražnog odbora prikupljenih činjenica. Ovi izveštaji odbora su ocenjeni kao verodostojni jer je Odbor objektivno i po utvrđenoj zakonskoj proceduri razvio proces ispitivanja predmeta i utvrđivanja činjenica. Savet je ocenio tvrdnje subjekta, ali je utvrdio da u pogledu činjenica utvrđenih sprovedenim dokazima, ove tvrdnje i izjave nisu uticale na SSK da donese drugačiju odluku. Na saslušanju većanja i glasanja, SSK je jednoglasno utvrdio da je subjekt

istrage, sudija Luan Berisha, odgovoran za disciplinske prekršaje utvrđene članom 5-disciplinski prekršaji za sudije, stav 2-povrede sudijske dužnosti bilo namerom ili zbog ozbiljne nepažnje, i na osnovu stava 2.7 kontinuirano ne obavlja svoje dužnosti na vreme, kako je propisano zakonom, Zakona 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i člana 5 – funkcija sudije ima prioritet nad svim ostalim aktivnosti sudije, i 5.2, - sudija je dužan da organizuje rad u okviru radnog vremena u cilju potpunog i efikasnog korišćenja radnog vremena, utvrđeno Kodeksom profesionalne etike sudija.

Savet je ispitao sve okolnosti u kojima je sudija postupao kao subjekt istrage i, u skladu sa Zakonom br. 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, ocenio da je za ovaj utvrđeni disciplinski prekršaj izrečena adekvatna mera sankcija stalnog premeštaja iz Opšteg odeljenja – Krivičnog odseka Osnovnog suda u Prizrenu u Opšte odeljenje – Prekršajni odsek istog suda, za koje je Savet ocenio da su u potpunosti u skladu sa učinjenim prekršajima.

Disciplinsku mera premeštaja iz suda višeg stepena na niži – trajni premeštaj sa Opšteg odeljenja – Krivični odsek Osnovnog suda u Prizrenu u Opšte odeljenje – Prekršajni odsek istog suda, Savet je ocenio kao odgovarajuću i adekvatnu sankciju s obzirom na prirodu predmeta koji se razmatraju i adresiraju u ovom odseku. Na osnovu izveštaja istražnog odbora, ali i izjave subjekta istrage sudiji Luan Berisha, utvrđeno je da je on godinama zapostavljao svoj sudijski rad u Opštem krivičnom odeljenju, i u kontinuitetu su mu predmeti zastarevali, zbog čega bi u datim okolnostima nastavak rada istog sudije u odeljenju u kome je do sada radio bio potpuno nerazuman, jer bi sudija lako ponovio iste povrede.

Kao olakšavajuću okolnost u slučaju izricanja disciplinskih sankcija, SSK je uzeo činjenicu da subjekt istrage nikada nije bio u disciplinskom postupku i da je isti izrazio žaljenje zbog nastale situacije i obećao pred SSK-om da neće dozvolite da se ista situacija ponovi.

Disciplinska mera izrečena po oceni SSK je mera srazmerna učinjenom prekršaju od strane subjekta istrage, čime se obezbeđuje sprovođenje zakonskih obaveza koje Savet ima u disciplinskom postupku protiv sudija, na čijem se postupku zasniva Zakon o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca. Disciplinska mera na osnovu Zakona 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, treba da bude mera koja utiče na sudiju koji je predmet istrage da ispravi svoje postupke, dok obavlja svoju funkciju kao sudija.

Na osnovu gore navedenog, u skladu sa članom 7, stav 1, stav 1.3, 1.4, i stav 2, stav 2.1, 2.2 i 2.5 Zakona br. 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Sudski savet Kosova
SSK.br.568/2023, datum: 21. decembar 2023.

Albert Zogaj
Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

Pouka o pravnom leku:

Na ovu odluku, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe direktno Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 15. dana od dana prijema odluke.

Kopiju odluke dostaviti:

- *Shpresa Emra, predsednica Osnovnog suda u Prizrenu;*
- *Luan Berisha, sudija u Osnovnom sudu u Prizrenu.*