



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS**  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



**SSK.br.88/2023**  
**Datum: 9. februar 2023.**

**SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK)** na osnovu člana 108. tačka3., Ustava Republike Kosova i člana 7.stav 1.podstav 1.14, Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući o disciplinskim pitanjima protiv Afijete Sada Gllogjani, sudija u Osnovnom sudu u Đakovici, prema izveštajima i dobrovoljnim sporazumima o prihvatanju krivice koja je dostignuta između odbora i subjekta istražnog odbora za disciplinske predmete AD/KGJK/13/2022/GJTHGJA-AD/GJTHGJA.br.017/22, od 5.10.2022., AD/KGJK/18/GJTHGJA - AD/GJTHGJA.br.20/2022. i AD/KGJK/22/2022/ GJTHGJA -AD/GJTHGJA.br.22/22., od 8.februara 2023.godine, u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, član 19. i 20. Pravilnika 05/2019 o disciplinskom postupku sudija, na raspravi koja je održana 9. februara 2023.godine, donosi sledeću :

#### **ODLUKU**

1. Afijete Sada Gllogjani, sudija u Osnovnom sudu u Đakovici, je odgovorna za disciplinske povrede utvrđene članom 5.stav 2. pod stav 2.7, Zakona br. 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca,
2. Za ovu disciplinsku povredu sudiji Afijete Sada Gllogjani se izriče disciplinska sankcija javna pismena opomena i privremeno smanjenje plate za 40% za četiri (4) meseci.

#### **Obrazloženje**

Sudski savet Kosova ( u daljem tekstu: Savet), dana 7. jula 2022.godine, primio je od Nadležnog organa zahtev za pokretanje disciplinske istrage uz navod da Afijete Sada Gllogjani, sudija u Osnovnom sudu u Đakovici, mogla počiniti disciplinsku povredu iz člana 5. stav 2. stav 2.7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Na osnovu činjenica iznetih u zahtevu za pokretanje disciplinske istrage, nadležni organ je smatrao da je u parničnom predmetu C.br.538/16 sudija Afijete Sada Gllogjani, počinila tešku povredu disciplinskih i radnih obaveza, tako da je rešenjem suda držala žalbu u fiokama tri (3) godine zaredom, odnosno nije poslala kopiju tužiocu iako je imao zakonsku obavezu u skladu sa odredbama Zakona o parničnom postupku, da se kopija rešenja Apelacionog suda prosledi i strankama u parnici. Dalje u zahtevu se navodi da tokom ovog spornog perioda sudija Sada Gllogjani nije zakazala i održala nijednu sudsku raspravu,

iako je na osnovu člana 199. Zakona o parničnom postupku predviđeno da pripremno ročište ili ročište za glavnu raspravu predmeta mora se održati u roku od trideset (30) dana.

SSK je 7. jula 2022. godine osnovao istražni odbor koji je vodilo istragu i od 5. oktobra 2022. godine dostavio je Savetu izveštaj o prikupljenim činjenicama i dokazima i dobrovoljnom sporazumu o priznanju krivice između odbora i subjekta istrage, sudije Afijete Sada Gllogjani. Savet je 3. novembra 2022. godine bez prisustva stranaka održalo ročište za razmatranje izveštaja i dobrovoljnog sporazuma o priznanju krivice, u kom slučaju je jednoglasno odlučilo da odbije sporazum postignut između istražnog odbora i subjekta istrage, jer disciplinska sankcija nije srazmerna dokazanoj povredi.

Savet je u ovom roku primio i zahtev nadležnog organa za pokretanje disciplinske istrage protiv istog subjekta, navodeći da je za građanski predmet, C.br.393/2012, završena sudska revizija dana 03.maja 2018.godine, dok je presuda strankama uručena 14. februara 2022.godine sa zakašnjenjem od četiri (4) godine. U vezi sa ovim slučajem, SSK je na sastanku održanom 3. novembra 2022. godine osnovao istražni odbor za slučaj AD/KGJK/18/GJTHGJA-AD/GJTHGJA.nr.20/2022.

Međutim, u ovom vremenskom periodu od 7. decembra 2022. godine, Savet je prihvatio i treći zahtev za pokretanje disciplinske istrage od strane nadležnog organa, protiv istog subjekta, odnosno sudije Afijete Sada Gllogjani. Ovaj zahtev obuhvata žalbe u vezi sa predmetom C.br.828/18, gde prema nalazu nadležnog organa, stranka nije primila sudsku odluku, od 12. januara 2021. godine, kada je održana sudska rasprava, kao i žalbe koje se odnose na predmet 2021:040869, gde ni u ovom slučaju stranka nije primila sudsku odluku, iako je poslednje ročište održano 13. decembra 2021. Nadležni organ je zatražio od SSK-a da vodi zajednički disciplinski postupak imajući u obzir da se obe žalbe odnose na kašnjenje u izradi presude.

U vezi sa zahtevom nadležnog organa primljenog dana 07.decembra 2022. godine, Savet je nakon razmatranja ovog zahteva i imajući u obzir da je za istog subjekta istrage osnovano istražni odbor, pod brojem AD/KGJK/18/GJTHGJA- AD /GJTHGJA.nr.20/2022, od 03.novembra 2022.godine, na sastanku održanom 14.decembra 2022.godine, imajući u obzir da se radi o istom subjektu istrage i navodne povrede, kako u pogledu materijalnog stanja tako i pravna kvalifikacija je ista, Savet je odlučio da spoji zahtev od 07. decembra 2022.godine sa brojem AD.KGJK/22/2022/GJTHGJA-AD/GJTHGJA.nr.22/22, sa disciplinskim predmetom od 3. novembra 2022. godine. a postupak će voditi istražni odbor osnovana odlukom SSK.br. 483/2022, od 14. decembra 2022. godine.

Za disciplinski predmet spojen odlukom SSK.br.483/2022, Savet je primio izveštaj o prikupljenim činjenicama i dokazima i dobrovoljni sporazum o priznanju krivice postignut između odbora i subjekta istrage, sudije Afijete Sada Gllogjani.

SSK je 9. februara 2023. godine održao saslušanje prvobitno bez prisustva stranaka, radi razmatranja izveštaja i dobrovoljnog sporazuma o priznanju krivice, u kom slučaju je jednoglasno odlučio da odbije sporazum postignut između istražnog odbora i subjekta istrage, jer disciplinska sankcija nije srazmerna dokazanoj povredi. Nadalje, Savet je nastavilo sa održavanjem saslušanja na kojoj su prisustvovali dva predsedavajuća Istražnih odbora i subjekat disciplinske istrage, pošto se radi o spajanju disciplinskog postupka



Za evidentirani disciplinski predmet AD/KGJK/13/2022/GJTHGJA-AD/GJTHGJA.nr.017/22, predsedavajuća odbora sudija Ajshe Balaj, u uvodnoj i završnoj reči, izjavila je da ostaje pri nalazima u izveštaju, dobrovoljnog sporazuma o priznanju krivice i disciplinske sankcije ugovorene sa subjektom istrage, sudijom.

Dok predsedavajući istražnog odbora za disciplinske predmete spojene odlukom SSK.br.483/2022, sudija Bujar Muzaqi, u uvodnom i završnom reči, izjavljuje da ostaje pri nalazima izveštaja i disciplinskoj sankciji dogovorenoj između odbora i subjekta disciplinske istrage.

Subjekt disciplinske istrage, sudija Afijete Sada Gllogjani, na saslušanju izjavljuje da stoji iza izjava datih istražnim odborima.

Za dokazivanje činjenica i dokaza u ovom disciplinskom predmetu i spojenim postupcima u ovom disciplinskom predmetu, Savet vodi i ocenjuje sledeće dokaze: Izveštaj o utvrđenim činjenicama i dokazima i sporazum o dobrovoljnom priznanju krivice između odbora i istražnog subjekta za predmet AD/KGJK/13/2022/GJTHGJA-AD/GJTHGJA.nr.017/22; Zahtev za pokretanje disciplinske istrage primljene od strane nadležnog organa AD/GJTHGJA.nr.017/22; Podnesak pod nazivom „Otkaz“ žalilaca Tajar Komoni; Odluka C. br.538/16; Rešenje Apelacionog suda AC.br.330/19; dana 06.03.2019.; Rešenje C. br.250/19 (2019:085443); Izveštaj o prikupljenim činjenicama i dokazima i postignutom dobrovoljnom sporazumu o priznanju krivice između odbora i subjekta disciplinske istrage, za disciplinske predmete spojene odlukom SSK.br.483/2022, i svi dokazi priloženi uz relevantnom slučaju.

Nakon ocenjivanja izvođenih dokaza, izjava predsednika istražnih odbora i subjekta istrage, SSK nalazi da je subjekt disciplinske istrage u predmetu AD/KGJK/13/2022/GJTHGJA-AD/GJTHGJA.nr .017/22, nije preduzeo radnje u skladu sa odredbama Zakona o parničnom postupku, što za posledicu ima ne postupanje u predmetu C.br.538/16, odnosno ne dostavljanje rešenja Apelacionog suda, u vreme da je parničnim strankama, skoro tri (3) godine, počinio tešku disciplinsku povredu.

Dalje, Savet je zaključio da stoji navod Nadležnog organa za odugovlačenje dostavljanja rešenja stranaka za građanski predmet C.nr.393/2012, u kojem je glavni pretres završen 03.maja 2018. godine, dok je presuda dostavljena stranaka dana 14.februara 2022.godine. Takođe, za predmet C.br.828/18, na osnovu dokaza je utvrđeno da je poslednje ročište održano 12. januara 2021.godine, dok je presuda o ovome predmet je sastavljen 18. novembra 2022. godine. S tim u vezi, SSK je zaključio da je i za predmet C.br.243/21 konačna reč o određivanju privremene mere data 13. decembra 2021. godine, dok je odluka o ovom pitanju još nije doneta.

Na osnovu gore istaknutih i konstatovanih na sa slušnoj raspravi, Savet ocenjuje da je postupanje subjekta disciplinske istrage, sudije Afijete Sada Gllogjani, povreda definisana u članu 5. stav 2. pod stav 2.7. Zakona. br. 06/l -057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Savet razmatra sve okolnosti disciplinske povrede od strane sudije Afijete Sada Gllogjani i u skladu sa zakonom, Zakonom br. 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, ocenio je da je adekvatna mera sankcija *javna pisana opomena i privremeno smanjenje plate za 40% za četiri (4) meseca*, zbog toga

što je povreda počinjena u toku i da u konkretnom slučaju, pošto sudija Sada Gllogjani odlazi u penziju 21. jula 2023. godine, nije bilo moguće razmotriti i izriče druge mere, jer je to bila mera privremenog ili trajnog prelaska u drugi niže stepeni sud. Za ovo ocenjivanje, SSK je takođe uzeo u obzir vreme potrebno za postupak do pravosnažnosti ove odluke.

Mera smanjenja plate na 40% za naredna 4 meseca odnosi se na period u kome će sudija biti na funkciji sudije, što znači da nije mogla da bude na duži period, dok mera smanjenje plate za 40% smatra se proporcionalnom jer bi smanjenje od preko 40% plate, za period u kome će ona biti sudija, ugrozilo dobrobit sudije.

Iz gore navedenog, u skladu sa članom 7. stav 1. tačka 1.2, 1.3 i stav 2. tačka 2.1, 2.2 i 2.5, Zakona br. 06/l-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

**Sudski savet Kosova**  
**SSK.br.88/2023, dana: 9. februara 2023.**

Albert ZOGAJ  
Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

**Pravna pouka:**

Protiv ove odluke, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe direktno Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 15 dana, nakon prijema odluke.

*Primerak odluke se dostavlja:*

- *Nikolle Komani, predsednik, Osnovnog suda u Đakovici;*
- *Afijete Sada Gllogjani, sudija, Osnovni sud u Đakovici;*