



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



SSK.Br.51/2020

Dana:21 februar 2020

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), u skladu sa članom 108. tač. 3 Ustava Republike KosovA i članom 7 stav 1, tačka 1.14 Zakona br. 06 / L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući o disciplinskom slučaju protiv Shabana Shale, sudije u Osnovnom sudu u Prizrenu, prema izveštaju Istražnog odbora br .AD/KGJK/07/19-ADGJTHP.nr.11/2019, od 26. decembra 2019. godine, u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, članom 19. i 20. Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku sudija, na saslušnoj raspravi održanoj 21. februara 2020. godine, donosi sledeće:

ODLUKA

- I. **Shaban Shala**, sudija Osnovnog suda u Prizrenu, odgovoran je za disciplinske prekršaje iz člana 5 stav 2 pod-stav 2.7 Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.
- II. Sudiji Shabanu Shali izrečena je disciplinska kazna - **Privremeno smanjenje plate od trideset procenata (30%) u periodu od četiri (4) meseca.**

Obrazloženje

Istražni odbor osnovan odlukom Sudskog saveta Kosova; SSK.br.221 / 2019, od 25. oktobra 2019. godine, za predmet sa brojem Br. AD / KGJK / 07/19-ADGJTHP.nr.11 / 19, od 26. decembra 2019. godine, podneo je izveštaj Sudskom savetu Kosova u pisanom obliku u vezi sa istragom disciplinskog prekršaja Shabana Shalea, sudija Osnovnog suda u Prizrenu.

Da bi razmotrio ovo pitanje, SSK je 21. februara 2020. zakazao i održao saslušanje kojem su prisustvovali predsedavajući istražnog odbora, sudija Arben Mustafaj i subjekat disciplinske istrage, sudija Shaban Shala.

Predsedavajući Istražnog odbora, na početku saslušanja i u završnoj reči izjavio je da je nakon istrage protiv sudije Šabana Šale i njegovog saslušanja, koje je istragu pokrenuo predsednik Osnovnog suda u Prizrenu, prema žalbi stranke - tužiteljica gospođa Makifete Saliuka, utvrđeno je da je sudija Shala za slučaj C.nr.672 / 14, iako je slučaj hitne i prioritetne prirode, prema Strategiji Sudskog saveta Kosova, isti prvobitno nije odredio, a zatim odložio postupak za odlučivanje u ovom slučaju, radnje koje predstavljaju disciplinske prekršaje definisane članom 5 stav 2, pod-stav 2.2 Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

On je dodao da je subjekat disciplinske istrage telefonom komunicirao i sa tužiteljicom gospođom. Makifete Saliuka za svoj slučaj i time je počinio disciplinske povrede člana 5, stav 2, podstavak 2.8, ex parte komunikacije.

Subjekt istrage, Shaban Shala, na saslušanju je izjavio da je tačno da ovaj slučaj nije odredio dve i po godine nakon što ga je primio na radu, ali razlog što nije odredio bio zbog kompleksnog priroda i osetljivosti koju je imao kao slučaj. .

Da bi opravdao ovo pitanje, SSK je izneo sledeće dokaze: Izveštaj istražnog odbora o činjenicama i dokazima prikupljenim 26. decembra 2019. godine i svim ostalim dokazima u vezi sa ovim disciplinskim slučajem.

Nakon što je jedan po jedan ocenio ove dokaze, SSK je potvrdio ovu činjeničnu situaciju: da sada subjekat istrage Shaban Shala, sudija Osnovnog suda u Prizrenu, nije ispunio svoje dužnosti sudije, na način da građanski slučaj C. br. 627/2014, koji je primio 25. jula 2014, nije odredio na radu do 1. februara 2017., mada je isti bio sa prioriteto u skladu sa Strategijom Sudskog saveta Kosova, jer je isti smatrao kolpeksnim i osetljivim slučajem.

S tim u vezi, subjekat istrage počinio je disciplinsku povredu iz člana 5. stav 2. tačka 2.7., jer nije ispunio svoje službene dužnosti u roku kako to nalaže zakon.

Nije sporno da sada subjekat istrage - sudija Shaban Shala, nije tretirao u razumnom roku C. br. 627/2014, gde je okrivljena bila „Kosova Sot“, a to je potvrđeno dokazima kojim su rukovodili i sama izjava subjekta istrage, sudije Shaban Shala, koji je priznao da ga zbog osetljivosti slučaja nije odredio na radu. Izjavu subjekta istrage, sudiju Shabanu Shalu, da je razlog da je slučaj nije tretiran na vreme, bio uzrok njegovog kompleksiteta osetljivosti, SSK-a je ocenio suprotno svojim obavezama i odgovornostima kao sudija i orjentisan da se namerno izbegne iz disciplinske odgovornosti.

Imajući u vidu, tvrdnju nadležnog organa da je sudija Shala telefonom komunicirao sa tužiteljicom gospođom Makifete Saliuka i da je ovom komunikacijom počinio disciplinske prekršaje iz člana 5 stav 2, tačka 2.8 ex-parte komunikacije Zakona br.6 / L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, SSK-a je razmotrio, ali je ocenio da to ne stoji, pošto od iznesenih dokaza i izjave gospođe Makifete Saliuka, potvrđeno je da je ta komunikacija obavljena telefonom nakon što je ona podnela žalbu protiv njega u KDT-u, zbog nemara u tretiranju predmeta i da je razgovor takođe bio orijentisan u vezi s ovom žalbom

SSK je pažljivo analizirao koja od disciplinskih sankcija odgovara stepenu njegove disciplinske odgovornosti i ocenio da je disciplinska sankcija **Privremeno smanjenje plate od trideset procenata (30%) u periodu od četiri (4) meseca** najprikladnija sankcija, što će poboljšati ponašanje sudije i poslužiti kao zaštita za njegovu budućnost.

Odluka je doneta većinom glasova prisutnih članova Sudskog saveta.

Iz navedenog i u skladu sa članom 7, stav 1, pod-stav 1.3 Zakona br. 06 / I-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, odlučeno je kao dispozitivu ove odluke.

Sudski savet Kosova
SSK.Br.51/2020, dana:21 februar 2020

Skender ÇOÇAJ, Predsedavajući

Sudski savet Kosova

Pravna pouka:

Nezadovoljna strana ima pravo da podnese žalbu na ovu odluku u roku od 15 dana, nakon što je rešenje primljena direktno u Vrhovni sud Kosova.

Kopija odluke poslata je:

- *Ymer Hoxha, predsednik Osnovnog suda, Prizren;*
- *Shaban Shala, sudija Osnovnog suda, Prizren;*
- *Shkelzen Maliqi, Generalni direktor, SSSK-a;*
- *Arhivi.*