



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

| | |
|---|--------------|
| Republika e Kosovës Republika Kosovo Republic of Kosovo | |
| KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS SUDSKI SAVET KOSOVA KOSOVO JUDICIAL COUNCIL | |
| Nr.Br.No. _____ | 01 / 1099 |
| DATA _____ | 29. 07. 2022 |
| PRISHTINË - A | |

SSK.Br.319/2022

Datum: 15 jul 2022

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. tačka 3. Ustava Republike Kosovo i člana 7. stav 1. tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055 za Sudski savet Kosova, kojim se odlučuje o disciplinskom predmetu protiv Erola Gašija, sudija Osnovnog suda u Prištini, prema izveštaju istražnog odbora br. AD/KGJK/07/2022/GJTHPR-AD. /GJTHPR.br.12/22, od 6. juna 2022. godine, u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, članom 19. i 20. Pravilnika 05/2019 o disciplinskom postupku sudija, na ročištu održanom 7. 7 i 15, 2022, donosi sledeće:

ODLUKA

Eroll Gashi, sudija Osnovnog suda u Prištini, nije odgovoran za disciplinske prekršaje definisane članom 5. stav 2. tačka 2.10, 2.15. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i članom 6. tačka 6.2. Kodeksa profesionalne etike za sudije.

Obrazloženje

Sudski savet Kosova (u daljem tekstu „Savet“), 18. marta 2022. godine, primio je zahtev za pokretanje disciplinske istrage od strane nadležnog organa/predsednika Osnovnog suda u Prištini tvrdeći da je Eroll Gaši, sudija Osnovnog suda u Prištini, mogao je da izvrši disciplinski prekršaj iz člana 5. stav 2. tačka 2.10 i 2.15. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i člana 6. tačka 6.2. Kodeksa profesionalne etike sudija.

Nadležni organ je zatražio od Saveta, kao nadležnog organa, da pokrene disciplinsku istragu i predložio da se, u slučaju da se dokaže da postoji disciplinski prekršaj, izreče jednu od disciplinskih sankcija predviđeni članom 7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti. sudija i tužilaca treba nametnuti.

Nadležni organ je priložio zahtev za pokretanje gore navedenih istraga disciplinskoj žalbi stranaka [] iz Kosovskog instituta za pravo i [] z „Betimi për Drejtësi“, povodom izjava sudije Gašija u medijima nakon održanog prvog ročišta od 03.02.2022.godine u predmetu P.br.664/14 (2019:095071).

Savet je, u zapisniku SSK.br.129/2022, od 24. marta 2022. godine, osnovao istražni odbor za disciplinski predmet br.AD/KGJK/07/2022/GJTHPR-AD/GJTHPR.nr.12/22. Istražni odbor je 31. maja 2022. godine dostavio Savetu izveštaj o činjenicama i prikupljenim dokazima u pisanoj formi u vezi sa sprovedenom istragom za navodni prekršaj. Nakon primanja izveštaja za ispitivanje ove disciplinske stvari, Savet je 7. jula 2022. zakazao i održao ročište na kojem su učestvovali predsednik istražnog odbora, sudija Agim Ademi i subjekt disciplinske istrage, sudija Erol Gaši.

Predsedavajući istražnog odbora, na osnovu Zakona br. 06/1-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i Pravilnika 05/2019 o disciplinskom postupku sudija, izjavio je pred Savetom da je ročište održano 20.05. 2022, u kojoj je bio prisutan i subjekt istrage, sudija Erol Gaši. Istražni odbor je utvrdio nesporne činjenice u vezi sa datumom primanja spornog predmeta P.br.664/14 (2019:095071) i vremenom održavanja pretresnog ročišta 03.02.2022. IKD monitora, a koji je objavio tekst na portalu Kallko.com, emisija „Betimi për Drejtësi“ pod naslovom „Nalaže se Ministar prisilno bude doveden“. Isto tako, za istražni odbor nije bilo sporno da su sudiju Gašija kontaktirali novinari.

Ovu okolnost je potvrdio i istražni odbor i izjavom subjekta istrage, koji je naveo da je 03.02.2022.godine sa početkom u 10.00 časova održao početno ročište u konkretnom krivičnom predmetu P.br.664/ 14. Ovu sednicu, prema nalazu odbora, pratili su monitori IKD-a, koji su na sednici predstavili i potom objavili tekst na portalu Kallxo.com, emisiju “Betimi për Drejtësi”, pod naslovom „Nalaže se Ministar prisilno bude doveden“.

Nadalje, veće je konstatovalo da je po završetku sednice Kallko.com kontaktirao subjekta istrage, sudiju Erola Gašija, i naveo da „nije izdata naredba, ovo je greška“. Dalje, u ovoj izjavi za kallko.com predmet istrage je nastavljen konstatacijom da: kao što sam napomenuo u zapisniku da „ako donesu razlog da se nisu mogli pojaviti, imam Covid, ili nešto drugo, razlog je činjenica, nemojte izdavati naredbu, inače će u trenutku kada budem zakazala sednicu, ako se ne iznesu razlozi, za nedolazak na sednicu doneti nalog za prinudno ponašanje“. Za ove informacije subjekt istrage nije imao ovlašćenje predsednika suda. Činjenica da su mediji kontaktirali subjekta istrage (Kallko.com) radi razjašnjenja nije osporio ni sam subjekt istrage, sudija Erol Gaši.

Istražni odbor je ovaj izveštaj sa prikupljenim činjenicama i dokazima dostavio SSK-u na razmatranje i odlučivanje kako bi odlučio u vezi sa tvrdnjama nadležnog organa, da li postoji disciplinski prekršaj od strane sudije Erola Gašija, u slučaju izjava data za Kallxo.com.

Sudija Erol Gaši je na saslušanom ročištu Saveta održanom 7. jula 2022. godine izjavio da nije tačno da ga je kontaktirao samo kallko.com, već su ga kontaktirali i mediji, a za sve te komunikacije je bio obavešten i predsednik . On je dalje naveo da je obavestio i predsednika suda i funkcionera radi informisanja da postoji zapisnik sa sednice od 3. februara 2022. godine i sve se vidi u zapisniku.

Dalje, subjekt istrage je naveo da je, uz dozvolu predsednika, subjekt istrage bio van suda i da nije obavešten o tome šta su mediji pisali. U međuvremenu, neki mediji su ga kontaktirali, uključujući Kallxo.com, u kom slučaju je sudija Gaši izjavio da nije tačno da je izdao naredbu

za nasilno dovođenje ministra Prema predmetu istrage, Eroll Gaši je, davanjem informacija za Kallko.com, samo razjasnio objavljene neistine i smatra da ovom izjavom nije učinio disciplinski prekršaj ili kršenje Kodeksa profesionalne etike za sudije, kako tvrdi nadležni organ. Davanjem ovog pojašnjenja za Kallko.com, prema subjektu istrage, nije izbledio ni rad sudstva, ni njegov rad kao sudija, niti je otkriven poverljivost relevantnog sudskog predmeta.

U završnoj reči, predsednik istražnog odbora je naveo da ostaje pri pisanom izveštaju i priloženim dokazima.

Subjekt istrage, sudija Eroll Gashi, u završnoj reči je naveo da davanjem informacija za pojašnjenje mediju Kallko.com nije izbledio ni rad sudstva ni svoj sudijski rad, te da je u tom pogledu nije učinio kršenje Kodeksa profesionalne etike za sudije, tražeći da se Savet oslobodi iz disciplinske odgovornosti.

U cilju dokazivanja činjenica u ovom disciplinskom pitanju, Savet je izveo i ocenio sljedeće dokaze: Izveštaj o činjenicama i dokazima koje je prikupio istražni odbor; Zahtev za pokretanje disciplinske istrage; Transkripcija ročišta istražnog odbora održana 20.05.2022; Žalba Kosovskog instituta za pravosuđe i Betimi për Drejtësi protiv Osnovnog suda u Prištini sa protokolom broj 241/2022 od 22.02.2022; disciplinska žalba u skladu sa Zakonom br. 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca upućena Ombudsmanu od strane i glavnog urednika "Betimi për Drejtësi"; saopštenje za medije Osnovnog suda u Prištini od 02.03.2022; zapisnik sastavljen 02.03.2022; reagovanje na redakciju „Betimi për Drejtësi“, od 15.02.2022; E-mail predsednika suda od 02.03.2022; izjava sudije - subjekt istrage od 25.02.2022; zapisnik o inicijalnom ispitivanju od 22.02.2019; zapisnik predmeta od istog dana 04.04.2019. i 10.08.2021. Pregledano je nekoliko povratnica; E-mail koji je poslao Xh.S, od 04.02.2022, upućen sudiji Gashiju i optužnici od 14.03.2022; Saopštenje zvaničnika i neka saopštenja predsednika Osnovnog suda u Prištini i predsednika Vrhovnog suda.

Nakon ocene izvedenih dokaza i izjave subjekta istrage sudiji Erolu Gašiju, Savet je na ročištu održanom 07.07.2022. utvrdio da sudija Eroll Gashi, subjekt istrage, povodom davanja izjave na Kallko.com, zbog koju izjavu ga je kontaktirao Kallko.com, nije počinio disciplinske prekršaje definisane članom 5. stav 2. tačka 2.10 i 2.15. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i članom 6. tač. 6.2 Kodeksa profesionalne etike sudija.

Prema oceni SSK-a, subjekt istrage nije počinio disciplinski prekršaj, navodi se u izjavi datoj za Kallko.com, mediji koji je objavio tekst pod naslovom „Ministar je naloženo da se privede nasilno“, u vezi sa slučajem kada je ostalih 12 optuženih optuženo za nasilne radnje na protestima 2013. godine. Ovo iz razloga što je subjekt istrage relevantnom mediju samo objasnio da nije izdao naredbu za prinudno dovođenje optuženog Dželala u krivičnom predmetu P.br.664/14, kako je saopšteno.

U ovom slučaju, informacije koje je subjekt istrage dao samo radi pojašnjenja naslova koji je objavio portal Kallko.com, bez davanja bilo kakvih drugih informacija koje bi štetele sudskom procesu, ne predstavljaju disciplinski prekršaj koji tvrdi nadležni organ. .

Navodne povrede od strane nadležnog organa nisu dokazane izvođenim dokazima, koji su predloženi Savetu u činjeničnom zbirnom izveštaju istražnog odbora. Ovaj izveštaj je ocenjen

kao pouzdan, budući da je istražni odbor objektivno i po utvrđenoj zakonskoj proceduri, odvijao proces istrage slučaja i utvrđivanja činjenica.

Savet je, na sednici većanja i glasanja, većinom glasova odlučio da sudija Erol Gaši nije odgovoran za disciplinske prekršaje kako tvrdi nadležni organ i oslobodio ga disciplinske odgovornosti.

Iz iznetog, odlučeno kao u dispozitivu ove odluke.

Sudski savet Kosova
SSK.br.319/2022, od 15 jula 2022

Albert ZOGAJ
Predsedavajući, Sudski savet Kosova

Pravna pouka: Protiv ove odluke, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe direktno Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 15 dana od dana primanja odluke.

Primerak odluke se dostavlja:

- *Gđi. Albina Shabani Rama, predsednica osnovnog suda Prištine;*
- *G. Eroll Gashi, sudija osnovnog suda Prištine;*