



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL

	Republika e Kosovës Republika Kosovo Republic of Kosovo KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS SUDSKI SAVET KOSOVA KOSOVO JUDICIAL COUNCIL	
Nr.Br.No.	01 / 1136	
DAT.DT.	04.08.2022	
	PRISHTINË - A	

SSK.br.318/2022

Datum: 28. jul 2022.

**SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK)**, na osnovu člana 108. stav 3. Ustava Republike Kosova i člana 7. stav 1. tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući u disciplinskom predmetu protiv Naime Krasniqi Jashanica, sudije Osnovnog suda u Prištini, prema Izveštaju istražnog odbora br. AD/KGJK/04/2022/GJTHPR- AD/GJTHPR/46 /21, od dana 04.05.2022.godine, u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, članom 19. i 20. Pravilnika 05/2019, o disciplinskom postupku sudija, na saslušanjima održanim dana . jula 2022, donosi:

### ODLUKU

- I. Naime Krasniqi Jashanica, sudija Osnovnog suda u Prištini, odgovorna je za disciplinske prekršaje definisane članom 5, stav 2, stav 2.7, Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i tačkom 5 Kodeksa profesionalne etike za sudije.
- II. Za ovaj disciplinski prekršaj sudiji Naime Krasniqi Jashanica se izriče disciplinska sankcija stalni premeštaj u Departmanu za teška krivična dela Osnovnog suda u Prištini u Opštem departmanu istog suda.

### Obrazloženje

Sudski savet Kosova je 31. januara 2022. godine primio zahtev za pokretanje disciplinske istrage od strane nadležnog organa sa tvrdnjom da je gđa Naime Krasniqi Jashanica, sudija Osnovnog suda u Prištini, možda izvršila disciplinski prekršaj iz člana 5. stav 2. stav 2.7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i tačke 5. Kodeksa profesionalne etike sudija. Ovim zahtevom od Saveta je, kao nadležnog organa, zatraženo da pokrene disciplinsku istragu, u kom slučaju je predložio da ukoliko se dokaže da postoji disciplinski prekršaj od strane sudije Krasniqi Jashanica, istoj da se izrekne jedna od disciplinskih sankcija predviđenih u odredbi člana 7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Nadležni organ je uz navedeni zahtev priložio dokaze koje je uzeo kao osnov za pokretanje disciplinskog postupka protiv sudije Krasniqi Jashanica.

Savet je odlukom SSK.br. 50/2022, od dana 10. februar 2022, osnovao istražni odbor za disciplinski predmet Br.AD/KGJK/04/2022/GJTHPR-AD/GJTHPR/46/21, koji odbor je dana 4.

maja 2022. godine, predstavio Savetu pismeni izveštaj u vezi sa navodni disciplinski prekršaj i dobrovoljni sporazum postignut između odbora i subjekta disciplinske istrage sudije Krasniqi Jashanica.

Savet je razmotrio sporazum i održao je sednicu dana 31. Maja 2022, bez prisustvo strana.

Nakon razmatranja sporazuma, Savet je jednoglasno odlučio da se dobrovoljni sporazum zajedno sa sankcijom „ne javna pismena opomena“ odbije sa obrazloženjem sankcija doneta između odbora i subjekta istrage, sudije Naime Krasniqi Jashanica, nesrazmerna u odnosu na prekršaj i posledice disciplinskog prekršaja, ovaj prekršaj je potvrdilo koji je potvrđen od strane istražnog odbora.

U cilju razmatranja izveštaja o prikupljenim činjenicama i dokazima, Savet je zakazao i održao sastanak dana 7. Jula 2022., u kome prisustvovali predsedavajući istražnog odbora sudija Venhar Salihu i subjekt istrage Naime Krasniqi Jashanica.

Predsedavajući istražnog odbora na raspravi pred Savetom je izjavio da ostaje u potpunosti pri dobrovoljnom sporazum za konkretan slučaj, pošto je subjekt istrage, sudija Krasniqi Jashanica, prihvatila činjenično stanje za navodnu povredu od strane nadležnog organa, odnosno neblagovremenog postupanja po krivičnom predmetu u prethodnom postupku pod brojem PPRKR.br.741/21 i uprkos toga da je bila informisana od strane postupajuće tužiteljke putem telefona i elektronske pošte.

Za istražni odbor nije sporna činjenica da subjekt istrage, sudija Naime Krasniqi Jashanica, u krivičnom predmetu PPRKR.br.741/21, u kojem je postupala kao sudija za prethodni postupak, nije postupila po svojim ovlašćenjima u zakonskom roku time što nije procesuirala zahtev za određivanje kućnog pritvora, usled čega je okrivljeni redovnim putem pušten na slobodu.

Prema nalazu istražnog odbora, na osnovu iskaza subjekta istrage i dokaza u spisima predmeta, sudija Naime Krasniqi Jashanica je prekršila član 5. pod tačka 1.3. izvršila prekršaj službene dužnosti sudije.

Imajući u vidu da je Savet odbacio postignuti sporazum, predsednik odbora je u završnoj reči zatražio od SSK-a da razmotri izveštaj o prikupljenim činjenicama i dokazima i odluči u vezi sa potvrđenim prekršajem i prihvaćenim od strane subjekta istrage.

Subjekt istrage, sudija Naime Krasniqi Jashanica, na saslušanju u Sudskom savetu održanom 07.07.2022.godine, izjasnila se povodom tvrdnji nadležnog organa da nije postupila u skladu sa zakonom u vezi sa određivanjem pritvora na osnovu dežurne tužilje. Sudija Krasniqi Jashanica je na saslušanju izjavila da je istog dana kao sudija za prethodni postupak prihvatila još jedan zahtev za određivanje pritvora tužiteljke M.L. Za ovaj slučaj je kompletan postupak okončan, rešenje je doneto i isto je upućeno svim strankama. U 13.30 časova, u subotu, 04.12.2021.godine, kao dežurni sudija, napustila je kancelariju, otišla u selo, a u njenoj kancelariji u sudu je bio prisutan samo pravni referent. Istog dana, oko 15 časova, sudiju Naime Krasniqi Jashanica je telefonom kontaktirala tužiteljka M.L., koja je obavestila da ima i jedan zahtev za određivanje kućnog



pritvora, koji se odnosi na krivično delo koje ne spada u nadležnost teških krivičnih dela, nego su povrede bile lake prirode.

Sudija Krasniqi Jashanica je telefonom rekla tužiteljki da nema pristup internetu jer je u selu i da treba da dogovori termin za zakazivanje sednice. Prema izjavi subjekta istrage, tužiteljka joj je rekla da imate rok do ponedeljka. Sudija Krasniqi Jashanica je sledećeg ponedeljka otišla na posao u 9. časova i zatražio je od pravnog sekretara da pozove stranke u vezi sa zahtevom za određivanje kućnog pritvora. Takođe, subjekt istrage, sudija Krasniqi Jashanica, izjavila je da je zahtev za kućni pritvor od poštapajuće tužiteljke prihvatila dana 06.12.2021, a ne 04.12.2021.

Prema rečima sudije Krasniqi Jashanica, zahtev za određivanje pritvora radi procesuiranja odgovarajućeg predmeta PPRKR.br.741/21, nije primila u pismenoj formi i ne dana 04.12.2021., već je pozvana telefonom od strane tužiteljke. Dalje, subjekt istrage Naime Krasniqi Jashanica je nastavila, rekavši da je mogla da primi i putem e-mail-a ili putem ISUP-a, međutim ona nije imala pristup internetu i ta tokom vikenda kancelarija za referenta je zatvorena i ISUP sistem ne radi.

Sudija je tokom iskaza obavestila Savet da je prvobitno sklopila sporazum o priznanju krivice sa istražnim odborom i da je ovu radnju preduzela jer nije želela da se pojavi pred Savetom.

Na kraju, sudija Naime Krasniqi Jashanica je izjavila da prihvata svaku disciplinsku sankciju koju će Savet izreći sudiji za prethodni postupak kada joj ne pomaže nijedan službenik suda.

U cilju dokazivanja činjenica u ovoj disciplinskoj stvari, Savet je izveo i ocenio sledeće dokaze: Izveštaj o činjenicama i dokazima koje je prikupilo istražni odbor; zahtev za pokretanje disciplinske istrage nadležnog organa 31. januara 2022. godine; E-mail od 23. decembra 2021. godine, komunikacija između predsednika Alberta Zogaj i predsednika Vrhovnog suda Envera Pecija; E-mail, odnosno komunikacija između tužiteljke i predsednice Osnovnog suda u Prištini Albina Shabani Rama, od 06.12.2021. E-mail od 6. decembra 2021. godine između predsednice Osnovnog suda u Prištini Albine Shabani Rama i službenika [ ] Rešenje PN.br.1473/21 od 15.11.2021.godine, rešenje Apelacionog suda; E-mail od 30. decembra 2021. između službenika [ ] E-mail od 6. decembra 2021. između službenika [ ] i Naime Krasniqi Jashanica; Izjava pod zakletvom subjekta istrage, sudija Naime Krasniqi Jashanica; Službena beleška od 06.12.2021, sudije Naime Krasniqi Jashanica; Zahtev za određivanje mere kućnog pritvora od 04.12.2021.godine, broj PPI/br.859/21 gde se u ovom zahtevu vidi da je isti primljen u sud 06.11.2021.godine u 09:30 časova; Rešenje od 06.12.2021. PKRKR/741/21 izdat od strane Osnovnog suda u Prištini, odnosno sudije za prethodni postupak Naime Krasniqi Jashanica; Rešenje za početak faze istrage od 04.12.2021.godine, ovo rešenje donelo je Tužilaštvo M.L.; Rešenje od 06.12.2021. godine doneo je sudija Naime Krasniqi; Zahtev za određivanje pritvora podneo je tužilaštvo M.L.; Rešenje o pokretanju faze istrage PP/1 broj 885/21 podneto od strane tužiteljke M.L.; Zapisnik PPR.br.738/21 od 04.12.21. Naredba za privremeno oduzimanje predmeta od 06.12.2021, izdata od strane sudije Naime Krasniqi; E-mail koji je M.L poslala Naime Krasniqi od 4. decembra 2021. godine u 13:37 minuta, gde se u ovom e-mailu vidi da je tužiteljka M.L. tražila da se potvrdi dokumentacija poslata u prilogu ovog e-maila i zahtev za kućni pritvor i rešenje o pokretanju istrage; Odluka PPRKR br.738/21 izdata od strane Osnovnog suda u Prištini, odnosno sudije Naime Krasniqi Jashanica; E-mail od 03. decembra 2021. godine u 13:37 časova, koji je sudija Naime Krasniqi Jashanica uputila tužiteljki M.L. kada je sudija potvrdila zahtev za pritvor i rešenje o pokretanju istrage; E-mail poruku koju je M.L poslala 03. decembra 2021. godine u



03:27 časova, u kojoj je postupajući tužilac uputio zahtev za pritvor i rešenje o pokretanju istrage sudiji Naime Krasniqi; Saopštenje upućeno A.N. do D.G. , od 06.12.2021.godine u 12.42 časova, gde je predmet zahtev za meru; dopis između A.N., od 06.12.2021.godine, upućen D.G. i kao prilog priložena Odluka o istragama; Potvrdom sa brojem predmeta 2021-272549, od 06.12.2021.godine, potvrđuje se da je Osnovno tužilaštvo u Prištini, u 08:50 časova, 06.12.2021.godine, podnelo zahtev za meru; Potvrda o prijemu od strane ISUP-a pod brojem 2021-272549, sa dokumentom broj 02471435, gde se potvrđuje da je Osnovno tužilaštvo u Prištini dana 06.12.2021.godine, u 08:10 časova, dostavilo rešenje za pokretanje istrage; Zapisnik u predmetu 741/21; Zapisnik sa ročišta u predmetu PKRKR.nr.741/21 od 06.12.2021.godine, koji je sastavila u Osnovnom sudu u Prištini sudija koja je predmet istrage Naime Krasniqi Jashanica.

Nakon ocene izvedenih dokaza i izjašnjavanja subjekta istrage, Savet je odlučio da se sednica nastavi 15. jula 2022. godine. SSK je na sednici od 15. jula 2022. godine, nakon analize predmeta i svih priloženih dokaza, odlučio da se obrati predsedniku Osnovnog suda u Prištini, sa zahtevom da pojasni pravni osnov i praksu koju primenjuje Osnovni sud u Prištini u slučaju kada postoji zahtev tužioca za određivanje pritvora i da objasni u kojoj formi se prihvataju zahtevi u prethodnom postupku tokom vikenda, koja je odgovornost sudije i nadležnog referenta u prihvatanju zahteva i shodno tome u kom obliku je komunikacija između sudije i tužioca u predmetu.

Predsednik Osnovnog suda u Prištini je 18. jula 2022. godine odgovorio predsedniku i razjasnio proceduru postupanja nadležnog suda tokom vikenda sa predmetima starateljstva od strane dežurnog sudije. Nakon dobijanja ove informacije, Savet je zakazao i održao sledeću sednicu radi većanja i glasanja za 28.07.2022.

Prema rečima predsednika Osnovnog suda u Prištini, u praksi tokom vikenda sudije nikada ne vrše nadzor nad prijemom predmeta u sudu. Službenici za prijem, u petak obaveštavaju nadzorne sudije redovnim brojem matičnog registra, radi evidentiranja novih predmeta koje su sudije primile tokom vikenda. Koordinacija prijema predmeta vrši se između sudije staratelja i tužioca staratelja. Prvo, tužilac staratelj telefonom obaveštava sudiju staratelja da će podneti zahtev za određivanje visine obezbeđenja. Tužilac je dužan da zahtev podnese u roku od 24 časa od momenta zadržavanja sumnjivog lica. U cilju dostizanja roka od 24 sata, pošto ovo vreme često pada u kasne noćne sate, zahtev za postavljanje zahteva u zakonskom roku. Sudija za pritvor čim je izrečen pritvor ili druga zaštitna mera, tužilac istu šalje sudiji za pritvor putem e-mail-a, i to se smatra redovnom dostavom sudu, a smatra se da je tužilac dostavio najkasnije do 24 sata od prijema zahteva za određivanje pritvora (putem e-mail-a) moram da se pojavim u sudu i da prihvatim predmet fizički kao i preko SMIL-a (ako je predmet već u prethodnom postupku sa tajnim merama, ako nije, predmet se prima samo fizički i prvog dana rada registraciju predmeta vrši i preko SMIL-a od strane prijemnih sudija). Fizički, predmet sudu dostavlja tužilac staratelj ili njegovo službeno lice. Sudija, nakon što izvrši prethodnu kontrolu zahteva, mora da organizuje određivanje i održavanje ročišta. Pošto su ovi zahtevi hitnog karaktera, sednice se organizuju i održavaju uglavnom istog dana. Uvek uz dežurnog sudiju je i njegov pravni službenik.

Nakon održanih ročišta, donosi se rešenje, gde stranke primaju odluke lično iz kancelarije sudije istog dana (jer policija bez odluke suda ne udaljava okrivljenog iz suda). Prvog dana u sedmici u jutarnjim časovima, predmet se šalje u pisarnicu u kojoj je upisan (pritvori se evidentiraju ručno, a ne automatski), odluka se unosi u ISUP, od strane sudije (ako prethodni predmet nije upisan u ISUP) i ako postoji žalba, ona se procesuiru u Apelacionom sudu.



Savet na sastanku za većanje i i glasanje, konstatovao je da je sudija Naime Krasniqi Jashanica kao dežurni sudija svojim ne činjenjem u zakonskom roku za postupanje po predmetu prethodnog postupka PPRKR.br.741/21, a što je kao posledica ovog neblagovremenog postupanja sudije, došlo je do oslobađanja okrivljenog u redovnom postupku, i tom prilikom je počinila disciplinski prekršaj definisan članom 5, stav 2, tačka 2.7 Zakona. o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i tački 5. Kodeksa profesionalne etike sudija, kako tvrdi nadležni organ.

Postupkom sudije Krasniqi Jashanica narušeni su osnovni principi funkcionisanja sudskog sistema i odgovornosti koje ima sudstvo da promoviše vrednosti jednakog tretmana građana pred zakonom i pred sudom, a što utiče na smanjenje poverenja javnosti u nepristrasnost sudstva.

Prema izveštaju istražnog odbora i dokazima u spisima predmeta, sudija Naime Krasniqi Jashanica je ne postupanjem krivičnog predmeta, prekršila član 5. tačka 1.3, odnosno, izvršila prekršaj službene dužnosti sudije, kao i disciplinski prekršaj iz stava 2. tačka 2.7. navedenog člana. Takođe, sudija je prekršila Kodeks profesionalne etike za sudije, odnosno tačku 5, koja se odnosi na profesionalnost i odgovornost u radu.

SSK ocenjuje da je nečinjenje sudije da postupi i organizuje rad oko zahteva za obezbeđenje okrivljenog u postupku, je namerno nečinjenje, što znači da sudija nije ispunila svoje ustavne i zakonske obaveze. Tvrdnja da nečinjenjem sudije nisu nastale posledice, prema oceni Saveta, nema uticaja na izricanje disciplinskih mera, jer se ne može uzeti kao olakšavajuća okolnost, jer sudija obavlja funkciju u Odeljenju za teška krivična dela. , gde vršenje odgovornosti uz visok nivo pažnje, posvećenosti, profesionalizma kao i sa integritetom ispunjava zakonske uslove u funkciji profesionalnog, objektivnog i poverljivog suda.

Pored toga, prema oceni SSK-a, ponašanje sudije tokom disciplinskog postupka pred Savetom n je bilo neozbiljno, prejudicirano i tendenciozno.

Izjave subjekta istrage date nadležnom organu, istražnom odboru na saslušanju Saveta nisu bile koherentne, i tom prilikom je subjekt istrage narušio standarde etike i ponašanja u disciplinskom postupku, stoga je pokušao da onemogući potpuno pojašnjenje činjeničnog stanja u vezi sa njenim ne činjenjem u prethodnom postupku.

Savet je ocenio da način postupanja sudije Krasniqi Jashanica stvara pravnu nesigurnost da li će nastaviti da obavlja svoju funkciju u okviru Departmana za teška krivična dela, kao departmana koje se bavi teškim pitanjima iz različitih oblasti kriminaliteta. Nema sudije, osim što utiče na imidž suda, direktno utiče na nejednako tretiranje predmeta i stranki, stoga izaziva selektivan pristup analognim predmetima.

Iz činjeničnog stanja utvrđenog na osnovu sprovedenih dokaza, SSK je da izvedenim i predstavljenim dokazima putem izveštaja istražnog odbora je konstatovano na potpun i poverljiv način da je subjekt istrage zanemario odgovornost u postupanju po zakonu i zakonskim rokovima, stoga Savet je većinom glasova odlučio da sudiji Naime Krasniqi Jashanica izrekne disciplinsku sankciju ***stalni premeštaj iz departmana za teška krivična dela u Opšti departman istog suda.***

Disciplinska mera izrečena po oceni Saveta je mera srazmerna povredi koju je učinio subjekt istrage, čime se obezbeđuje sprovođenje zakonskih obaveza koje Savet ima u postupku disciplinovanja sudija po Zakonu o disciplinskom postupku sudija i tužilaca. Disciplinska mera prema Zakonu o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, mora biti mera koja će uticati na sudiju protiv koje se vodi istraga da ispravi svoje radnje u vršenju funkcije.

Na osnovu gore navedenog, u skladu sa članom 7. stav 1. tačka 1.4 i stav 2. Tačka 2.2, 2.4 i 2.5 Zakona br. 06/l-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilačka, odlučeno je kao izreci ove odluke.

**Sudski savet Kosova**  
**SSK.br.318/2022, datum:28. jul 2022.**

Albert ZOGAJ  
Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

**Pravna pouka:**

Protiv ove odluke nezadovoljna strana ima pravo na žalbu direktno u Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 15. dana od dana prijema odluke.

*Kopiju odluke dostaviti:*

- *Albina Shabani Rama, predsednica, Osnovnog suda u Prištini;*
- *Naime Krasniqi Jashanica, sudija u Osnovnom sudu u Prištini;*