



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



SSK.br.151/2021

Dana: 26. maja 2021.

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. tačka 3. Ustava Republike Kosova i člana 7. stav 1. tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući u vezi sa disciplinskim predmetom protiv Qemila Suke, sudije Osnovnog suda u Prizrenu, odlučujući prema Izveštaju Istražnog odbora br. AD/KGJK/04/2021/GJTHPZ-AD/GJTHP.br.1/2021, od 7. maja 2021. god. u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, člana 19. i 20. Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku sudija, na saslušanju, održanom 26. maja 2021. god. donosi sledeću:

ODLUKU

- I. **Qemil Suka**, sudija Osnovnog suda u Prizrenu, je odgovoran za disciplinski prekršaj, utvrđen članom 5. stav 2. podstav 2.2. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.
- II. Sudiji **Qemil Suka** izriče se disciplinska sankcija **Javna pismena opomena**.

Obrazloženje

Istražni odbor osnovan odlukom Sudskog saveta Kosova, SSK.br. 71/2021 od 24. marta 2021. god. za disciplinski predmet br. AD/KGJK/04/2021/GJTHPZ-ADGJTHP.br.1/2021, od 7. maja 2021. god. podneo je Sudskom savetu Kosova pismeni izveštaj u vezi sa istragom provedenom u vezi sa navodnim disciplinskim prekršajem Qemila Suke, sudije Osnovnog suda u Prizrenu.

SSK je dana 26. maja 2021. god., radi razmatranja ovog pitanja, održao saslušanje kojem su prisustvovali predsedavajuća Istražnog odbora, Snežana Mihajlović i subjekt disciplinske istrage, sudija Qemil Suka.

Predsedavajuća Istražnog odbora je u početku saslušanja i u završnoj reči izjavila da je protiv sudije Suka provedena disciplinska istraga na zahtev nadležnog organa, koji je postupio prema zahtevu oštećene strane [] koji se žali da je sudija Suka odugovlačio bez razloga razmatranje krivičnog predmeta, pod oznakom P.br. 653/16, u kome je on bio oštećena strana.

Dodao je da je na osnovu izvedenih dokaza, utvrđeno da je sudija Suka počinio disciplinski prekršaj iz člana 5. stav 3. tačka 2.2. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, jer nije jednako postupio prema strankama, u skladu sa zakonom, i nije preduzeo dovoljne, važeće i blagovremene mere, da se okrivljeni dovede pred pravdom, a da se oštećeni izjasni o imovinskopравnom zahtevu.

Subjekt disciplinske istrage je na saslušanju SSK-a izjavio da je krivični predmet P.br. 653/2016, primio dana 7.09.2016. god. a prvu raspravu je zakazao 12.7.2018. god. Za ovu sudsku raspravu optuženi je primio poziv, ali nije obrazložio svoje odsustvo, te je dana 7.11.2018. god. tražio odlaganje sednice za 2 do 3 meseci, zbog zdravstvenih razloga. Dalje je sudija Suka izjavio da je preduzeo sve radnje, nije prihvatio kao verodostojne dokaze optuženog za odlaganje sednice i dana 14.11.2018. god. izdao je nalog za hapšenje. Pošto nije primio obaveštenje od policije u vezi sa nalogom za hapšenje, sudija Suka je dana 03.03.2020. god. još jednom ponovio nalog za hapšenje, i kao posledica takvog toka situacije, dana 31.01.2021. god. došlo je do apsolutne zastarelosti konkretnog predmeta. Prema izjavi sudije Suka, on nije imao neku određenu nameru, i na to kašnjenje je, pored navedenih problema, uticalo i veliko opterećenje predmetima.

Da bi utvrdio ovo pitanje, SSK je izveo sledeće dokaze: optužbu Osnovnog tužilaštva u Prizrenu PP/II.br.642/15, od 01.09.2016; povratnice; zahtev za odlaganje sednice, koji je okrivljeni podneo 14.09.2018.god; specijalistički izveštaj od 3.09.2018. god. na ime optuženog lica; zapisnik sa prve sednice od 14.11.2018. god., zahtev za odlaganje sednice; nalog za hapšenje od 14.11.2018.god; povratnica kosovske policije; rešenje P.br. 653/2016 od 01.02.2021.god. žalba oštećenog lica od 01.12.2021. god. kojom se obratio predsedniku suda za pokretanje disciplinskog postupka; izveštaj istražnog odbor ao prikupljenim činjenicama i dokazima i svi drugi dokazi priloženi ovom disciplinskom predmetu; kao i dokaz nalog za hapšenje P.br. 653/16 koji je izdat protiv [redacted], koji je izdat 03.03.2020. god. koji je sudija Suka dostavio pred SSK-om, i saslušao je predsedavajućeg Istražnog odbora i sudiju Qemaila Suku.

Nakon ocene ovih dokaza pojedinačno i u međusobnoj vezi, SSK je utvrdio sledeće činjenično stanje: sudija Suka je primio krivični predmet P.br.653/16, dana 07.09.2016. god., a sednicu je zakazao nakon dve godine i to 12.07.2018. god. Na ovoj sednici, okrivljeni iako je redovno bio pozvan, nije odgovorio i nije obrazložio svoje odsustvo. Dana 07.11.2018. god. okrivljeni je tražio odlaganje sednice za 2 do 3 meseci, uz obrazloženje da je bolestan. Dokazima za ovaj zahtev za odlaganje sudske rasprave, sudija Suka nije poklonio veru i zapisnikom sa sednice od 14.11.2018. god. izdao je nalog za hapšenje. Dana 03.03.2020. god. ponovio je isti nalog za hapšenje, u kome figuriraju tri datuma, u uvodnom delu je datum ISUP-a, na gornjem delu gde je označen datum 15.11.2018. god., kod uvodnog dela datum 03.03.2020. god. i na kraju datum 14.11.2018. god., i pošto ga policija nije obavestila u vezi sa ovim nalogom za hapšenje, dana 31.01.2021. god. nastupila je apsolutna zastarelost. Nakon izvođenja i analize dokaza koji su sadržani u spisu predmeta, SSK je našao samo jedan nalog za hapšenje koji je izdao sudija Suka, i taj nalog za hapšenje ima tri razna datuma, kao što je gore navedeno.

Sudski savet Kosova je na sednici za većanje i glasanje, jednoglasno konstatovao i odlučio da je sudija Suka odgovoran za disciplinski prekršaj iz teškog nehata, propisan članom 5. stav 2. podstav 2.2. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

SSK je pažljivo analizirao koja od disciplinskih sankcija odgovara stepenu njegove disciplinske odgovornosti, i ocenio je da je disciplinska sankcija **javna pismena opomena**, najprikladnija sankcija, kojom će se postići poboljšanje ponašanja sudije i služice kao preventiva za njegovu budućnost.

Na osnovu gore navedenog i shodno članu 7. stav 1. podstav 1.2. Zakona br. 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

Sudski savet Kosova
SSK.br.151/2021, od: 26. maja 2021. god.

Skender ÇOÇAJ,
Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

Pouka o pravnom leku:

Protiv ove odluke, nezadovoljna strana ima pravo žalbe neposredno Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 15. dana od dana prijema odluke.

Opravak odluke dostaviti:

- *Artan Sejrani, v.d. predsednika Osnovnog suda u Prizrenu;*
- *Qemal Suka, sudija Osnovnog suda u Prizrenu;*
- *Arhivi.*