



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AA.nr. 9/2022

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS NË PRISHTINË, kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Ragip Namani, kryetar, Nebojša Boričić dhe Shukri Sylejmani, anëtar, në çështjen disiplinore ndaj R. A., gjyqtar, ish Kryetar i Gjykatës Themelore në Gj., duke vendosur sipas ankesës së tij, parashtruar kundër vendimit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK), me numër KGJK. Nr. 160/2022 të datës 28 prill 2022, (nr. Prot. 01/650 dt. 13.05.2022), në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 21 qershor 2022 merr këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pa bazuar ankesa e parashtruar nga R. A., gjyqtar, ish Kryetar i Gjykatës Themelore në Gj., kundër Vendimit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, KGJK nr. 160/2022, të datës 28 prill 2022.

A r s y e t i m i

Me Vendimin e Këshillit Gjyqësor të Kosovës, KGJK Nr. 160/2022, datë 28 prill 2022, hedhet poshtë raporti me numër nr. AD/KGJK/01/2020/GJS-2021-015, i datës 29 mars 2022 dhe pushon procedura disiplinore ndaj A.Sh., N. M. gjyqtar në Gjykatën Themelore në Gj. dhe R. A. ish Kryetar i Gjykatës Themelore në Gj., për shkak të parashkrimit absolut të shkeljes disiplinore të pretenduar nga Autoriteti Kompetent.

Kundër këtij Vendimi në afat ligjor gjyqtari R. A., në Gjykatë Supreme ka paraqitur ankesë me të cilën e konteston ligjshmërinë e të njëjtit për shkak të; vendimit mbi hedhjen poshtë të raportit hetimor. Propozon që të anulohet vendimi i ankimuar nën shenjën KGJ nr.160/2022 i dt. 28 prill 2022, të refuzohet raporti hetimor me numër nr. AD/KGJK/01/2020/GJS-2021-015, i datës 29 mars 2022, për shkak se nuk është përgjegjës për veprën disiplinore.

Përgjigje në ankesë të palës ankuese R. A., në afat ligjor ka parashtruar KGJK, me propozim që Gjykata Supreme ta hudhë poshtë ankesën në mungesë të interesit juridik.

Gjykata Supreme e Kosovës pas vlerësimit të ligjshmërisë së vendimit të kontestuar në vështrim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë dhe shqyrtimit edhe të shkresave tjera

të lëndës, në mbështetje të nenit 15 të Ligjit Nr.06/L-057, për Përgjegjësinë Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve, gjen se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se Paneli Hetimor i themeluar me vendimin e KGJK nr. 18/22 të dt. 21 janar 2022, me datë 29 mars 2022 i paraqet KGJK-së, raportin lidhur me hetimin e bërë për shkelje disiplinore të pretenduara të gjyqtarëve të lartë cekur. Sipas autoritetit kompetent, gjyqtarët si trup gjykues A.Sh., N. M. dhe R. A., kanë kryer detyrën zyrtare në kundërshtim me rregullat e etikës duke mos respektuar parimin e pavarësisë dhe paanshmërisë gjyqësore duke vepruar me përfundim paragjykes, seksist dhe ofendues në bazë të gjinisë, si në arsyetim të Aktgjykimit PKR nr. 200/2014 të dt. 24 mars dhe 27 korrik 2017, me çka sipas panelit kanë vepruar në kundërshtim me rregullat e etikës nga neni 5 par. 2, nën parag. 2.1, të Ligjit nr. 06/L-057, për Përgjegjësin Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve.

Këshilli Gjyqësor i Kosovës (KGJK), në këtë çështje disiplinore ka mbajtur seancën dëgjimore, më 28 prill 2022, janë dëgjuar palët në procedurë, janë administruar provat, dhe duke u kujdesur sipas detyrës zyrtare si dhe pretendimeve të subjektit hetimor, vendosi si në dispozitiv të vendimit të tij, KGJK nr. 160/2022 të datës 28 prill 2022. Në arsyetim ndër të tjera arsyeton se, në rastin konkret është arrit parashkrimi absolut i shkeljeve disiplinore të pretenduara për të tre subjektet e këtij hetimi disiplinor. Nga koha e nxjerrjes së Aktgjykimit përkatës, PKR nr. 200/2014 të dt. 24.03.2017, kur pretendohet se ka ndodhur shkelja disiplinore, e deri në fillimin e hetimit disiplinor ndaj këtyre subjekteve, kanë kaluar më tepër se 2 (dy vite), ndërsa sipas Ligjit nr.05/L-003, për Plotësimet dhe Ndryshimet e Ligjit nr. 03/L-223, për Këshillin Gjyqësor të Kosovës, i cili ishte në fuqi në kohën kur pretendohet se ka ndodhur shkelja disiplinore me nenin 15 par. 1 (50), ishte paraparë se procedura disiplinore nuk mund të filloj dhe zhvillohet në komisionin disiplinor pasi të kaloj afati prej 1 (një) viti, nga njoftimi i pranuar në Zyrën e Prokurorit Disiplinor për shkeljen e supozuar, dhe 2 (dy) vite nga shkelja e supozuar.

Në rastin konkret KGJK arsyeton se parashkrimi i shkeljes së supozuar disiplinore për gjyqtarët e lartë cekur A. Sh., N. M. dhe ish Kryetarit të Gjykatës R. A., ka arritur me datë 28 korrik 2019, ndërsa procedura ka filluar me 10 janar 2022.

Gjykata Supreme e Kosovës duke u nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson se qëndrimi dhe përfundimi juridik i Këshillit Gjyqësor të Kosovës si në vendimin e tij është i drejtë, se në këtë çështje është arrit parashkrimi absolut për shqyrtimin e shkeljeve të supozuara apo përgjegjësisë disiplinore të subjekteve të lartë cekur, sipas bazave ligjore dhe afateve të cituara si

më lartë. Kjo çështje nuk është kontestuese nga asnjëra palë në procedurë pra as nga pala ankuese i cili e konfirmon në ankesë, si të qëndrueshëm faktin se është arrit parashkrimi absolut i veprës së pretenduar disiplinore e cila i vihet në barrë.

Pretendimet e ankuesit si më lartë dhe theksimet e tjera se: nuk është përgjegjës fare në këtë rast, sepse sipas nenit 369 par.1 të KPPK-së, kompetent për hartimin e aktgjykimit është gjyqtari individual apo kryetari i trupit gjykues e jo anëtari i trupit gjykues siç ka qenë ky dhe kolegu N. Maliqi, se nuk mund të shpallet askush përgjegjës për një vepër e cila nuk parashihet me ligj në kohën e kryerjes, se mbetet hapësirë se mund të ketë qenë përgjegjës, por për shkak të parashikimit të ndjekjes disiplinore është hedhur poshtë raporti, andaj kërkon të vendoset meritorisht çështja dhe të refuzohet raporti i panelit, etj., Gjykata Supreme i shqyrtoi në tërësi në baza ligjore por i refuzon si jo të bazuara sepse nuk provohet se vendimi i kontestuar është jo ligjor, andaj janë irelevante dhe jo me ndikim theksimet në ankesë për vendosjen ndryshe të kësaj çështje me që kemi të bëjmë me parashkrim absolut të shkeljes së supozuar disiplinore të konstatuar si në vendimin e ankimuar të KGJK. Dispozitat e Ligjit për përgjegjësin disiplinore dhe Ligjit për KGJK nuk parashohin që pas parashkrimit të shkeljes së supozuar disiplinore, se mund të shqyrtohet dhe vendoset në mënyrë meritorie çështja e ngritur, ashtu si pretendon pala ankuese. Mbi këtë gjendje të fakteve rezulton se me të drejtë KGJK e ka hedhë raportin hetimor të autoritetit kompetent dhe është pushuar procedura disiplinore ndaj palës ankuese dhe tjerëve si më lartë, për shkak të parashkrimit absolut të shkeljes së pretenduar disiplinore.

Nga theksimet si më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me nenin 15.6, të Ligjit Nr. 06/L-057 për Përgjegjësinë Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve.

GJYKATA SUPREME -PRISHTINË

AA. nr. 9/2022, me datë 21 qershor 2022

Kryetari i kolegjit,

Ragip Namani