



REPUBLIKÄ E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

SSK. Br.297/2020
Datum:7 decembar 2020

PRAVOSUDNI SAVET KOSOVA (SSK), u skladu sa članom 108 stav 3 Ustava Republike Kosova i članom 7 stav 1, tačka 1.14 Zakona br. 06 / L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući u disciplinskom predmetu protiv Rustema Begolija, sudije u Osnovnom sudu u Prištini, prema Izveštaju istražnog odbora Nr.AD/KGJK/26/2020/GJTHPR-AD/GJTHPR/13/20 od 2. novembra 2020. godine, nakon ročišta održanog 21. decembra 2020. godine, u skladu sa članom 14. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i članovima 19. i 20. Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku sudija, donosi sledeće:

ODLUKA

Rustem Begolli, sudija Osnovnog suda u Prištini, nije odgovoran za disciplinsku povredu koja je definisana članom 5 stav 1, podstav 1.2, stav 2, podstav 2.2, Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Obrazloženje

Istražni odbor osnovan odlukom Sudskog saveta Kosova SSK.br.162 / 2020, od 23. juna 2020. godine, za disciplinski slučaj br. AD / KJKK / 26/2020 / GJTHPR-AD / GJTHPR / 13/20, podneo je Sudskom savetu Kosova izveštaj o istrazi izvršenoj u vezi sa navodnom disciplinskom povredom sudije Osnovnog suda u Prištini Rustema Begolija, koji je osumnjičen da je u glavnom pretresu za krivični slučaj P.nr.4267 / 19, održanom 07.02.2020, nije dozvolio advokatu _____ braniocu _____ podnosiocu žalbe u ovom disciplinskom predmetu, da postavlja pitanja tokom glavnog pretresa. Prema podnosiocu žalbe sudija Begoli je neopravdano zabranio svom advokatu _____ da nekoliko puta ispituje svedoke, govoreći da laže, i zatražio da mu se slučaj dodeli i da sudija Begoli je, prema žalioocu, rekao da „ne morate pismeno da tražite dodeljivanje slučaja, jer ćete se suočiti sa problemima“.

Radnje sudije Begolija, podnosilac žalbe, smatrao je kao disciplinski prekršaj iz člana 5, stav 1, podstav 1.2, stav 2, podstav 2.2, Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Da bi razmotrio ovo disciplinsko pitanje, Sudski savet Kosova je 21. decembra 2020. zakazao i održao saslušanje na kojem su učestvovali predsednik istražnog odbora Sahit Krasniqi i subjekat disciplinske istrage Rustem Begolli. Predsedavajući istražnog odbora, na početku saslušanja i u završnoj reči, izjavio je da podržava pismeni izveštaj i priloženih dokaza i zatražio je od SSK-a da odluči o navodima nadležnog organa kako bi se utvrdilo da li postoji

ili ne postoji disciplinski prekršaj sudije Rustema Begolija tokom postupka po krivičnom predmetu P.nr.4267 / 19, posebno tokom glavnog pretresa održanog 07.02.2020.

Sudija Rustem Begolli je na ročištu izjavio da se u potpunosti podržava izjave datih pred nadležnim organom i pred istražnim odborom. Izjavio je da je započeo ovo saslušanje kao i svako drugo ročište i da su navodi podnosioca žalbe da nije dozvolio svom braniocu av da postavlja pitanja. Isti je izjavio da je zaustavio av. kako bi postavljao hipotetska pitanja o svedoku, da ne bih se svedok obmanio. U isto vreme neprekidno tražio od njega da nastavi sa drugim pitanjima. Ovim radnjama koje su preduzete tokom glavne rasprave u krivičnom predmetu P. br.4267 / 19, prema oceni sudije Begolija, nije počinjena disciplinska povreda koju je podnosilac žalbe navodio a nadležni organ procesuirao.

Da bi verifikovao činjenično stanje, SSK je izveo materijalne dokaze kao što su: Izveštaj o dokazima i činjenicama prikupljenim tokom istražnog postupka od 26. juna 2020, žalba na nedolično ponašanje podneta od strane 12. februara 2020, zahtevi za određivanje sudske sednice koju je sačinio podnosilac žalbe, zapisnik sa početnog ročišta za slučaj P.nr.2521 / 16, zapisnik sa glavnog pretresa za krivični predmet P.nr.4267 / 19, od 07.02.2020.

Nakon procene svih dokaza jedan po jedan i svih zajedno, SSK je ocenio da tvrdnja nadležnog organa da je sudija Begoli, u glavnom pretresu krivičnog slučaja P. br.4267 / 19, počinio disciplinski prekršaj, nije tačna, definisano u članu 5 stav 1, pod-stav 1.2, stav 2, podstav 2.2, Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Iz dokaza koje je izneo predsedavajući istražnog odbora, odnosno spisa predmeta P. br.4267 / 19, nije utvrđeno da je sudija Begoli tokom sudske sednice tretirao stranke nejednako. Ovo je pred istražnim odborom potvrdio advokat podnosioca žalbe koji je naglasio da sudija ima diskreciono pravo da dozvoli direktna i indirektna pitanja. Gospodin je takođe naglasio da se ni u jednom trenutku sudija Begoli je obraćao rečima „ne lažite“. Svi zapisnici sa sudske sednice za krivični predmet P.nr.4267 / 19 potpisali su bez primedbi sve strane. Advokat je u svojoj izjavi takođe izjavio da je, ako mu je uskraćeno pravo da postavlja pitanja, kako je tvrdio podnosilac žalbe, a kasnije i nadležni organ, mogao da ospori odluku na drugostepenom sudu, što gospodin nije učinio.

SSK smatra da ovim radnjama sudija Begoli nije počinio disciplinsku povredu sankcionisanu Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, kako tvrde podnosilac žalbe i nadležni organ.

Iz gore rečenog odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

Sudski savet Kosova
SSK.br.297/2020, datum: 07 decembar 2020

Skender ÇOÇAJ,

Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

Pravna Pouka:

Nezadovoljna stranka ima pravo žalbe na ovu odluku u roku od 15 dana, nakon što je odluka primljena direktno u Vrhovnom sudu Kosova.

Primerak odluke se šalje:

- *G-đi Aferdita Bytyqi, predsednik, Osnovni sud Priština;*
- *G-u Rrustem Begolli,, sudija, Osnovni sud, Priština;*
- *G-u Shkelzen Maliqi, Generalni direktor SSSK-a;*
- *U arhivi.*