



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



SSK. br. 260/2020

Datum: 18. novembar 2020. godine

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. stav 3. Ustava Republike Kosova i člana 7. stav 1. tačka 1.14 Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova odlučujući na disciplinsko pitanje protiv Shefqet Baleci, sudija u Osnovnom sudu Priština, ogranak Glogovac, koga je po ovlaštenju zastupao advokat Ibrahim Dobruna, na osnovu izveštaja Istražnog odbora br. AD/KGJK/21/2020/ GJTHPR - AD/ GJTHPR/ 12/20, od 16. juna 2020. godine, nakon saslušane rasprave održane dana 18. novembra 2020.godine u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, člana 19. i 20. Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku sudija, donosi ovu:

ODLUKU

Shefqet Baleci, sudija u Osnovnom sudu u Prištini – ogranak Glogova, **nije odgovaran** za disciplinski prekršaj utvrđen na osnovu člana 5. stav 1. podstav 1.2 Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Obrazloženje

Istražni odbor osnovan odlukom Sudskog saveta Kosova SSK.br.69/2020. godine od 10. aprila 2020. g. za disciplinski predmet br.AD/KGJK/21/2020/ GJTHPR - AD/ GJTHPR/ 12/20, je priložio Sudskom savetu Kosova izveštaj o izvršenoj istrazi u vezi sa navodnim prekršajem sudije Osnovnog suda u Prištini – ogranak Glogovac, Shefqet Baleci, za koga se sumnja da u krivičnom predmetu K.br.461/19 nije ispoštovao faze krivičnog postupka, odnosno član 101 – početak krivičnog postupka u fazi formalne istrage ili podizanja optužnice i 102 – početak istrage, nakon što je prihvatio predlog državnog tužilaca za izmenu optužnice u vezi sa subjektivnim identitetom počinioca krivičnog dela i na istom ročištu je nastavio glavnu raspravu sada protiv drugog optuženog, bez prekida ili odlaganja suđenja, čime bi omogućio pripremu odbrane sada novo optuženog u postupku.

Ove radnje sudije Baleci, od podnosioca žalbe su smatrane kao disciplinski prekršaj člana 5. stav 1. podstav 1.2, i sankcionisane članom 7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Da bi razmotrili ovo pitanje Sudski savet Kosova, dana 18. novembra 2020. godine je zakazao i održao saslušanje, u kome je prisustvovala predsednica Istražnog odbora Gordana Vlašković i branilac subjekta istrage advokat Ibrahim Dobruna. Predsednica Istražnog odbora na početku saslušanja i na završnoj reči se izjasnila da stoji pri sastavljenom pismenom izveštaju i priloženih dokza i zatražila je od SSK-a da odluči u vezi sa navodima nadležnog autoriteta o tome da li postoji disciplinski prekršaj ili ne od strane sudije Shefqet Baleci tokom procesuiranja predmeta PKR.nr.461/19 .

Branilac subjekta istrage Baleci, advokat Ibrahim Dobruna, se na saslušanju izjasnio da sudija Baleci nije počinio disciplinski prekršaj tokom procesuiranja u krivičnom predmetu PKR.br. 461/19, odnosno ne postoji kršenje zakona od strane postupajućeg sudije kao i što ne postoji disciplinski prekršaj kvalifikovan od strane nadležnog autoriteta. On je dodao da od materijalnih dokaza i izveštaja Istražnog odbora, proističe da podignuta optužnica od strane državnog tužilaca za konkretni slučaj, protiv optuženog _____ je izvršena u jednom redovnom postupku i u punom poštovanju odredbi 350. i 351. ZKP-a, upućujući novo optuženog, _____ o njegovim pravima i mogućnostima pripreme odbrane od strane sudije, sada subjekta istrage. Istakao je da je sud pravično izvršio procenu činjenica, dokaza u prilog akta optužnice, i nakon prijema krivice od strane optužnice, istog je proglasio krivim i osudio po zakonu, i protiv koje presude nije uložena žalba, i da su od osuđenika ispunjene sve obaveze kazne.

Da bi tačno utvrdio činjenično stanje, SSK primenjuje materijalne dokaze kao što su: Izveštaj o dokazima i činjenicama prikupljenim tokom istražnog postupka od 16. juna 2020, zahtev za pokretanje disciplinske istrage, izjava subjekta istrage, zapisnik sa glavnog pretresa u predmetu P.br.461/19, sastavljen 14.01.2020 u Osnovnom sudu u Prištini – ogranak Glogovac i pravosnažna presuda PKR.nr.461/ 2019.

Nakon procene svih dokaza jedan po jedan i svih zajedno, SSK procenjuje da ne stoji tvrdnja nadležnog autoriteta da je sudija Baleci na glavnom pretresu u predmetu PKR.nr.461 / 2019 počinio disciplinski prekršaj utvrđen na osnovu 5. stav 1, podstav 1.2, Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Iz dokaza koje je izveo predsednik Istražnog odbora, odnosno iz spisa krivičnog predmeta PKR.nr.461 / 2019, nije dokazano da je sudija Shefqet Baleci tokom glavnog pretresa predmeta PKR.nr.461 / 2019 počinio bilo kakav disciplinski prekršaj sankcionisan Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca. SSK smatra da pogrešna i netačna primena materijalnog ili procesnog prava od strane sudija tokom njihovog rada može biti razlog za podnošenje žalbe nezadovoljne stranke na najvišoj instanci suda, a da se ovo pitanje povezuje sa profesionalnim aspektom sudije i isto može poslužiti kao kriterijum za ocenjivanje učinka određenog sudije, ali ne da se smatra disciplinski prekršaj od strane sudije kao što su tvrdnje nadležnog autoriteta.

Na osnovu gore izloženog odlučeno je kao u izreci ovog rešenja.

Sudski savet Kosova
SSK.br.260/2020, datum: 18 novembar 2020

Skender ÇOÇAJ,

Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

Pravni savet:

Protiv ove odluke nezadovoljna strana ima prava na žalbu u toku 15. dana, nakon prijema odluke direktno u Vrhovni sud Kosova.

Kopiju odluke dostaviti:

- Aferdita Bytyqi, predsednik, Osnovni sud u Prištini;
- Shefqet Baleci, sudija Osnovni sudu u Prištini;
- Shkelzen Maliqi, generalni direktor SSSK-a;
- Arhivi.