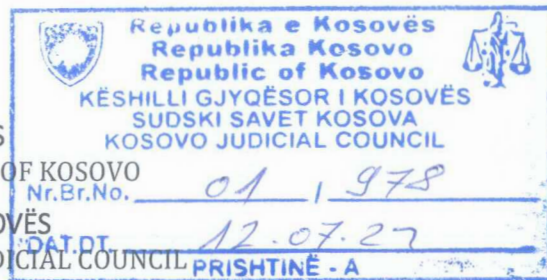




REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



## SAVETODAVNI KOMITET ZA SUDSKU ETIKU

SKSE.Br. 02/2022

**Savetodavni komitet za sudsku etiku (SKSE)**, na osnovu člana 7.1 u vezi sa članom 10.1 Pravilnika br. 01/2022, za formiranje Savetodavnog odbora za sudsku etiku, odlučujući o zahtevu Kancelarije za ocenjivanje i verifikaciju sudstva (KOVŠ), pri SSK, daje sledeće:

### MIŠLJENJE

#### U vezi sa Kancelarijom za ocenjivanje i verifikaciju sudstva (KOVŠ)

##### I.Pravna osnova

Savetodavni komitet za sudsku etiku (SKSE), je osnovan od strane SSK-a, odlukom SSK.br. 10/2022 od dana 21. januar 2022. godine, na osnovu Pravilnika br. 01/2022 koji je SSK, usvojio dana 21. januara 2022. godine.

Mandat i oblast delovanja SKSE je utvrđen navedenim pravilnikom.

Na osnovu člana 1.2 Pravilnika, " 2. Ovaj Komitet ce pomoćo sudijama sa informacijama i savetima u vezi sa identifikovanim pitanjima etike za tumacenje u vezi sa Kodeksom profesionalne etike za sudije i Zakonom 0 disciplinskom postupku sudija i tužilaca."

Na osnovu člana 1.3 ovog Pravilnika"3. Komitet Ce služiti kao platforma gde se sudije mogu savetovati o tome kako da tretiraju buduće situacije ili ponašanja koja se mogu smatrati protivnim Kodeksu profesionalne etike za sudije ".

Navedeni pravilnik članom 6.1 je utvrdio" 1. Predsednici i sudije svih sudova mogu se obratiti komitetu sa zahtevima 0 davanju misljenja u vezi sa buducim situacijama iii ponasanjima koja se mogu smatrati kao povrede Kodeksa profesionalne etike za sudije. "

## **II. Zahtev KOVS, i činjenice navedene u zahtevu**

Kancelarija za ocenjivanje i verifikaciju sudstva (KOVŠ), od 13. maja 2022. godine podnosi Zahtev SKSE, i traži od ove komisije da da mišljenje, u slučaju sudije kandidata za unapređenje, koji je po zahtevu doneo zaključak u vezi sa zastarelošću predmeta disciplinske mere. Pored toga, u ovom zahtevu se navodi: " Budući da su između perioda disciplinskog prekršaja (jul 2014 i disciplinske odluke (februar 2020) izvršene zakonske izmene, Komisija za razmatranje aplikacija je ocenila neophodnim da dobije mišljenje od Komiteta sa sudsku etiku e vezi sa zastarelošću, podnesenog od strane kandidata. Posebno zbog toga što je u Zakonu za disciplinski postupak sudija i tužilaca na analogan način primenjena odredba Krivičnog zakonika i krivičnog postupka iz čega proističe da za neka pitanja potencijalno mogu da se primenjuje pogodniji zakon za subekta istrage".

## **III. Nalazi i preporuke**

SKSE konstatuje da na osnovu člana 1.2 Pravilnika br. 01/2022 od 21. januara 2022. za osnivanje Savetodavnog komiteta za sudsku etiku (SKSE), Komitet ima mandat da pruža informacije i savete o etičkim pitanjima, samo za sudije (uključujući i predsednike sudova) svih nivoa sudova, nema mandat da daje mišljenja i savete drugim zainteresovanim subjektima, kao što je slučaj KOVS-a, ili Komisije za razmatranje aplikacija, bez obzira na to što ova Kancelarija i komisije osnovane od strane SSK-a, koje deluju unutar iste jesu mehanizmi SSK-a i rade na pitanjima sa mandatom, u okviru sudskog sistema Kosva uopšte.

Dalje, navedeno pitanje iz zahteva KOVS-a, je isključivo pravno pitanje, ne radi se o pitanju koje je na bilo koji način vezano za „buduće situacije ili etičko ponašanje“, što se može smatrati suprotnim Etičkom kodeksu sudija i tužioca, a za koje buduće situacije SKSE ima mandat da daje savetodavna mišljenja u skladu sa članom 1.4 navedenog Pravilnika.

SKSE, uočava da se prema zahtevu KOVS radi o pojedinačnom slučaju sudije kandidata za unapređenje. Ovaj slučaj se odnosi na ono što se već dogodilo, nije slučaj koji se odnosi na buduće situacije ili ponašanja koja bi se potencijalno mogla dogoditi. Dakle, mandat SKSE na osnovu Pravilnika br.01/2022 od 21. januara 2022. godine za osnivanje Savetodavnog komiteta za sudsku etiku nije za pitanja koja su se već dogodila. Štaviše, zahtev za tumačenje navedenog pitanja došlo je od samog sudije.

SKSE, smatra da za navedeno pitanja zahteva, iako bi se sam zahtev podneo od strane apostrofiranog sudije, ni tada ne bi imao mandat da da određeno mišljenje, pošto se radi o pitanju koje se već dogodilo. Ova situacija navedena u zahtevu, je utvrđena članom 7.1 Pravilnika br.01/2022 od dana 21. januar 2022. godine, za osnivanje Savetodavnog komiteta za sudsku etiku.

KOVS i Komisija za razmatranje aplikacija očigledno ima svoje sumnje u vezi sa tim kako da postupa sa pravnom situacijom opisanom u Zahtevu, ali ovi mehanizmi SSK-a imaju mandat da rešavaju pitanja koja potencijalno mogu biti nejasna.

Stoga, iz navedenih nalaza i razloga, SKSE, smatra da nema mandat na osnovu br.01/2022 od dana 21. januar 2022. o osnivanju Savetodavnog komiteta za sudsku etiku da da mišljenje koje je KOVS, zatražio za navedeno pitanje zahteva.

#### **IV. Zaključci**

Iz navedenih razloga, a na osnovu člana 7.1 Pravilnika br. 01/2022 od 21. januara 2022. godine, za formiranje Savetodavnog komiteta za sudsku etiku, SKSE, odbacuje se kao neosnovanim zahtev KOVS-a za davanje mišljenja o navedenom pitanju.

**Predsednik komisije,  
Muhamet Rexha**

---