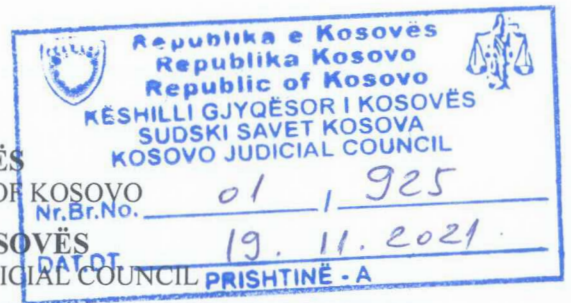




REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



SSK.br. 346/2021

Dana: 15. novembra 2021. god.

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. stav 3. Ustava Republike Kosova, i člana 7. stav 1. tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući u disciplinskom predmetu protiv Dritona Muharremija, sudije Apelacionog suda, prema Izveštaju Istražnog odbora br. AD/KGJK/08/2021/GJA-AGJ.br.625/2021, od 12. oktobra 2021. god. u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, člana 19. i 20. Pravilnika 05/2019 o disciplinskom postupku sudija, na saslušanju održanom 15. novembra 2021. god. donosi sledeće:

ODLUKA

1. Driton Muharremi, sudija u Apelacionom sudu, odgovoran je za disciplinski prekršaj propisan članom 5. stav 1. tačka 1.3. članom 5. stav 2. tačka 2.9. i 2.15. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.
2. Za ovaj disciplinski prekršaj, sudiji Driton Muharremi se izriče disciplinska sankcija Trajni premeštaj u Osnovni sud u Prištini- Opšte odeljenje.

Obrazloženje

Sudski savet Kosova je 10. avgusta 2021. god. primio zahtev od nadležnog organa, uz navod da je moguće da je g. Driton Muharremi, sudija u Apelacionom sudu, izvršio disciplinski prekršaj iz člana 5. stav 1. tačka 1.3. člana 5. stav 2. tačka 2.9. i 2.1.5. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, kojim je tražio od Saveta, kao nadležnog organa da pokrene disciplinsku istragu, pri čemu je predložio da se istom, ukoliko se utvrdi da je sudija Muharremi izvršio disciplinski prekršaj, izrekne jedna od disciplinskih sankcija, predviđenih odredbom člana 7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Nadležni organ je uz gore navedeni zahtev priložio i snimke telefonskih razgovora, koji su objavljeni 4. avgusta 2021. god. u lokalnim novinama i portalima, na osnovu kojih je i sudija Muharremi uključen u snimcima, i s tim u vezi je zahtevao pokretanje disciplinske istrage.

Savet je odlukom SSK.br.222/2021 od 13. avgusta 2021. god., formirao Istražni odbor za disciplinski predmet broj br.AD/KGJK/08/2021/GJA-AGJ.br.625/2021, od 12.10.2021. god. koji je Savetu podneo pismeni izveštaj u vezi sa provedenom istragom za navodni prekršaj.

Savet je 8. i 15. novembra 2021. god. održao saslušanje, po prijemu Izveštaja Istražnog odbora, radi razmatranja ovog disciplinskog predmeta, kome je prisustvovao predsednik Istražnog odbora, sudija Avni Sylja, i advokat Artan Qerkini, koga je opunomoćio subjekt disciplinske istrage, sudija Driton Muharremi.

Predsednik Istražnog odbora je na saslušanju, na osnovu Zakona br. 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, i Pravilnika 05/2019 o disciplinskom postupku sudija, zakazao i održao saslušanje 29.09.2021. god. na kome je pozvan subjekt disciplinske istrage.

Istražni odbor je odlučio da se obrati Osnovnom tužilaštvu u Prištini, sa zahtevom za informacije o tome da li je preduzeta neka pravna radnja u vezi sa ovim predmetom. Istražni odbor je primio odgovor Osnovnog tužilaštva u Prištini, dana 15.09.2021. god. kojim je obavешten u vezi sa slučajem objavljenih presretanja u portalu shqip.com, dana 30.08.2021. god, tužilaštvo je izdalo ovlašćenje za prikupljanje informacija, pod oznakom RRNI.br. 385/2021, u pravcu krivičnog dela Neovlašćeno presretanje iz člana 201. KZRK-a.

Činjenice koje je našao Istražni odbor su to da je subjekt disciplinske istrage, sudija Muharremi razgovarao na telefonu sa osobom po imenu I u tom razgovoru je osoba po imenu ražio od subjekta istrage da razgovara sa glavnim državnim tužiocem, u vezi sa jednim zaplenjenim vozilom, povodom čega je subjekt istrage obećao osobi po imenu da će kontaktirati glavnog državnog tužioca u vezi sa zaplenjenim vozilom. Subjekt istrage je na sednici priznao da je razgovarao telefonom sa osobom po imenu

Istražni odbor je konstatovao da nije bilo informacije da je subjekt istrage kontaktirao glavnog tužioca Lumezija, kako bi uticao na puštanje zaplenjenog vozila. Sa snimaka, I odbora, nema informacija da je sudija Driton Muharremi tražio nešto u vezi ovog pitanja, i da je sagovornik I ponudio nagradu subjektu istrage, sudiji Driton Muharremi.

Istražni odbor je na osnovu prikupljenih činjenica i dokaza, priložio takođe i materijalne dokaze, kao što su: transkripti razgovora koji su vođeni između subjekta istrage i anonimne osobe, zajedno sa materijalom koji je objavljen u novinama shqip.com; CD koji sadrži razgovore objavljene u novinama shqip.com; pismo vršioca dužnosti predsednika Apelacionog suda za pokretanje disciplinskog postupka od 10.08.2021. god; pismo upućeno SSK-u za podnošenje ostavke, od strane sudije Driton Muharremi od 6.08.2021.god; Pismeni zahtev od 14.09.2021.god. upućen glavnom tužiocu Osnovnog tužilaštva u Prištini, g. u vezi sa informacijama da li je pokrenut neki istražni postupak u vezi sa slučajem presretanja; Pismeni odgovor od Osnovnog tužilaštva u Prištini, od 15.09.2021. god. i izjava sudije Driton Muharremi koju je dao na saslušanju dana 29.09.2021. god. kojom se u potpunosti suprotstavio zahtevu koji je pokrenuo nadležni organ.

Istražni odbor je takođe kao deo izveštaja izneo i deo izjave sudije Dritona Muharremija, audio snimak i transkript audio snimka, koji se nalazi u spisu disciplinskog predmeta.

Advokat subjekta ove disciplinske istrage, g. Artan Qerkini, je na saslušanju SSK-a, održanom 8. i 15. novembra 2021. god. izjavio da ostaje u potpunosti pri izjavama koje je dao sudija Driton Muharremi u ovom disciplinskom postupku, pred Istražnim odborom, dodajući da se na osnovu dokaza koji se nalaze u spisu predmeta, neće utvrditi da je g. Muharremi počinio disciplinski prekršaj, predviđen Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca. Dalje je istakao da dokazi, na koje je zasnovano pokretanje disciplinskog postupka od strane vršioca dužnosti predsednika Apelacionog suda, u objavljenim člancima u portalima i novinama dana 4. i 6. avgusta 2021. god. ne odgovaraju sadržaju snimka, koji je deo ovog disciplinskog dosijea, jer ako saslušamo snimak, mi nećemo videti da je g. Muharremi rekao svom sagovorniku „Šta imaš kod govori sa mnom“. Takođe, advokat Qerkini je rekao da sadržaj razgovora, koji je predmet razmatranja, dokazuje da g. Muharremi nije narušio poverenje građana u pravosudni sistem, jer tokom ovog razgovora, on ne obećava nešto protivzakonito, stoga je veoma bitna činjenica da u trenutku kada je ovaj razgovor vođen, osoba u pitanju nije bila okrivljena, osumnjičena, ili barem g. Muharremi nije mogao da zna da je ta osoba mogla da ima neki krivični presedan, već je vođen jedan razgovor sa jednom osobom, koja je tvrdila da je žrtva pravosudnog sistema. Advokat Qerkini je dalje izjavio da nijedan jedini dokaz ne ukazuje na to da se g. Muharremi nezakonito umešao, jer se odredbom člana 5. stav 2.2.9. smatra prekršajem sudije, ako se meša u rad drugih sudija i tužilaca.“

Savet je na sednici održanoj 8. novembra 2021. godine, usvojio predlog advokata subjekta istrage da se [redacted] sasluša u svojstvu svedoka. Na sednici od 15. novembra 2021. god., svedok [redacted] je izjavio da je upoznat sa sadržajem razgovora, da sudija koji je predmet istrage nije tražio nikakvu uslugu od njega, jer, koliko je svedoku poznato, protiv osobe po imenu [redacted] nije se vodio neki krivični postupak.

Da bi utvrdio činjenice u ovom disciplinskom predmetu, Savet je izveo i ocenio sledeće dokaze: kopiju vesti u shqip.com, objavljene 4. avgusta 2021. u 9:59 časova, pod nazivom „Šta imaš sa govori sa mnom“; Vest koja je objavljena u shqip.com, koji je nastavak- ekskluzivni naslov, ucena, čišćenje figura, imenovanja na pozicijama; Publikacija u shqip.com, naslov- govori glavni tužilac [redacted], zajedno sa nastavkom; Imejl sudije Driton Muharremi za podnošenje ostavke na mesto člana Saveta; Pismo upućeno glavnom tužiocu Osnovnog tužilaštva u Prištini, g. [redacted] od 10.09.2021; informacija od Avni Syle, od 9.10.2021.god., imejl; transkript koji je izvučen sa portala shqip.online od strane IT-a; Pismo od 15.09.2021.god. A.br.296/2021 od Istražnog odbora za Osnovno tužilaštvo u Prištini; Pismo od 14.09.2021. god; Zahtev za informacije od glavnog tužioca [redacted] u ovom slučaju od strane predsednika Odbora, g. Avni Syla; Zapisnik sastavljen dana 10. septembra 2021. god.; Transkript sa sednice Istražnog odbora, održane 29. septembra 2021. god., u sredu.

Nakon ocene izvedenih dokaza i izjave subjekta istrage, Savet je konstatovao da je sudija Driton Muharremi bio uključen u registrovanim telefonskim razgovorima sa sagovornikom [redacted] koji su objavljeni u portalu shqip.com, dana 4. avgusta 2021. god., kao i u drugim novinama i portalima. Tokom telefonskih registracija objavljenih u portalu shqip.com, čuje se da je sudija Driton Muharremi rekao sagovorniku [redacted] citiram „šta imaš sa pričaj sa mnom“. Lično sudija Driton Muharremi, na saslušanju pred Istražnim odborom, koje je

održano 29. septembra 2021. god., priznao je da je razgovarao telefonom sa osobom koji je tražio od istog da razgovara sa glavnim tužiocem u vezi sa jednim zaplenjenim vozilom.

Savet je na osnovu izvedenih dokaza našao da je sudija Muharremi uključen u disciplinski prekršaj, koji navodi nadležni organ, pošto se njegova komunikacija sa osobom po imenu kvalifikuje kao prekršaj iz člana 5. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca. Takođe, Savet je ocenio da komunikacija sudije sa osobom po imenu I a zatim sa saslušanim svedokom, u ovom disciplinskom predmetu, sadrži sve elemente disciplinskog prekršaja, za koji je izrečena disciplinska mera.

Odredbom člana 2. stav 2.1. Kodeksa profesionalne etike za sudije, propisano je: „sudija svojim ponašanjem u sudu i van suda, održava i unapređuje poverenje javnosti i stranaka na njegovu nepristrasnost i sudstva uopšte“, a članom 4. stav 4.1. propisano je: „sudija, kao predmet stalnog nadzora javnosti, slobodno i voljno prihvata ograničenja koja mu nameće funkcija koju obavlja“.

Pored toga, u odredbi člana 4. stav 4.5. Kodeksa profesionalne etike za sudije, propisano je: „Sudija neće dozvoliti da njegovi porodični, društveni i drugi odnosi nedolično utiču na vršenje sudijske funkcije.“ A stavom 4.6. propisano je: „Sudija neće koristiti prestiž sudijske funkcije, niti dozvoljavati drugima da ga koriste u privatne interese“.

Iz sadržaja citiranih odredbi Etičkog kodeksa, jasno su propisane sudijske odgovornosti da tokom svog vremena, ponašanje sudije treba da unapredi poverenje javnosti u sudstvo, treba se čuvati i unaprediti integritet sudije, a samim tim izbegavati bilo kakav uticaj interesa ili društvenog kruga u funkciji sudije, pa se u ovom slučaju procenjuje da ponašanje sudije sadrži sve elemente etičkih povreda, u kom slučaju se direktno uticalo na ugled sudijske figure, ugled sudstva i poverenje javnosti u sudski sistem. Činjenica da su razgovori sudija objavljeni putem portala, uticalo je da se poveća nepoverenje javnosti u sudstvo.

Osim gore navedenih odredaba etičkog kodeksa, kvalifikacija disciplinskog prekršaja sudije se vrši u skladu sa članom 5. stav 1. tačka 1.3. članom 5. stav 2. tačka 2.9. i 2.15. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca. Odredbom člana 2. tačka 2.9. propisano je „meša se u rad drugih sudija i tužilaca kako bi uticao na njihove aktivnosti i odluke na bilo koji način, što je zabranjeno zakonom“, a odredbom člana 2.15. propisano je „ponaša se, bilo tokom rada, bilo privatno, na taj način da nanosi štetu ugledu suda ili može narušiti poverenje javnosti u nepristrasnost i kredibilitet pravosuđa;

Savet je ocenio da ponašanje sudije Muharremi predstavlja prekršaj iz člana 2. tačka 2.9. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, jer se njegove radnje smatraju mešanjem u rad tužioca u cilju vršenja uticaja, a posledično i prekršaj iz člana 2. tačka 2.15. jer je njegovim radnjama narušio ugled suda i narušio je poverenje javnosti u kredibilitet pravosuđa.

Radnjama sudije Muharremi, a pogotovu nakon objavljivanja presretnutih razgovora, ozbiljno je narušen ugled sudijske figure, a takođe i ugled sudskog sistema, koji je izgrađen i promovisan na principima nezavisnosti, nepristrasnosti, integriteta, profesionalizma i odgovornosti. Radnjama sudije Muharremi, ugroženi su osnovni principi funkcionisanja sudskog sistema i odgovornosti

koje sudstvo ima za promovisanje vrednosti jednakog tretiranja građana pred zakonom i pred sudom, te i vrednosti da javnost veruje u nepristrasnu pravdu, koja se opire svakom mešanju.

Sudija treba da se ponaša nezavisno, izbegavajući svaki pokušaj zainteresovanih strana da utiču na sudske postupke, a ne da sam sudija narušava nezavisnost i nepristrasnost ovakvim postupcima, koji izgledaju kao pokušaj uticaja na postupke pred institucijama pravde.

Gore navedeni prekršaji dokazani su izvedenim dokazima, koji su predstavljeni Savetu izveštajem o prikupljenim činjenicama Istražnog odbora, koji je ocenjen kao pouzdan izveštaj, pošto je Odbor objektivno i po zakonom propisanoj proceduri, sproveo postupak istrage predmeta i utvrđivanja činjenica. Savet je ocenio navode subjekta istrage, njegovog zastupnika i izjavu svedoka, ali je našao da u pogledu činjenica utvrđenih izvedenim dokazima, ti navodi i izjava nisu uticali da Savet donese drugačiju odluku.

Disciplinska mera izrečena po oceni Saveta je mera srazmerna učinjenom prekršaju od strane subjekta istrage, čime se obezbeđuje sprovođenje zakonskih odgovornosti Sudskog saveta u postupku disciplinovanja sudija po Zakonu o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca. Disciplinska mera prema Zakonu o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, treba da bude mera koja će uticati na sudiju, subjekta istrage, da ispravi svoje radnje tokom vršenja njegove/njene funkcije.

Na osnovu navedenog, shodno članu 7. stav 1. tačka 1.4. i stav 2. tačka 2.2. Zakona br. 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Sudski savet Kosova
SSK.br.346/2021, od 15. novembra 2021. god.

Albert Zogaj

Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

/potpis i pečat/

Pravna pouka:

Protiv ove odluke, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe direktno Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 15. dana, od dana prijema odluke.

Otpravak odluke dostaviti:

- *Afrim Shala, v.d. predsednika Apelacionog suda;*
- *Driton Muharremi, sudija, Apelacioni sud*
- *Arhivi.*