



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

SSK. br. 296/2020.
7. decembra 2020.

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. stav 3. Ustava Republike Kosova i člana 7. stav 1. tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući u disciplinskom predmetu protiv sledećih sudija Osnovnog suda u Prištini: Nushe Kukaj-Mekaj, Agim Kuqi i Kujtim Krasniqi i na osnovu Izveštaja Istražnog odbora br.AD/KGJK/19/2020/GJTHPR/47/1/20. od 2. oktobra 2020, nakon sednice saslušanja održanog 21. decembra 2020. u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, član 19. i 20. Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku protiv sudija, donosi sledeću:

ODLUKU

Nushe Kukaj-Mekaj, Agim Kuqi i Kujtim Krasniqi, sudije Osnovnog suda u Prištini, **nisu odgovorni** za disciplinski prekršaj, propisan članom 5. stav 1. podstav 1.2. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

O b r a z l o ž e n j e

Istražni odbor formiran odlukom Sudskog saveta Kosova SSK.br.172/2020, od 3. jula 2020.godine, za disciplinski predmet br. AD/KGJK/19/2020/GJTHPR-AD/GJTHPR/47/1/2020, podneo je Sudskom savetu Kosova izveštaj o istrazi provedenoj za navodnu disciplinsku povredu pretresnog veća Osnovnog suda u Prištini, zbog sumnje da na glavnom pretresu u krivičnom predmetu PKR.br.230/18, nisu ispunili obaveze utvrđene ZKPRK-om, za održavanje reda i dostojanstva suda, kao što je predviđeno članom 301. i 302. i da nisu primenili član 1, tačku 1.4. i član 5. Kodeksa profesionalne etike sudija.

Da bi razmotrio ovo pitanje, Sudski savet Kosova je 21. decembra 2020. zakazao i održao ročište saslušanja, kojem su prisustvovali predsedavajuća Istražnog odbora Ljiljana Stefanović i subjekti disciplinske istrage, sudije Nushe Kuka Mekaj, Agim Kuqi i Kujtim Krasniqi. Predsedavajuća Istražnog odbora je na početku ročišta kao i tokom svoje završne reči izjavila da ostaje pri pismenom izveštaju i priloženim dokazima i da Istražni odbor na osnovu izvedenih dokaza nije uspeo da utvrdi predstavljene činjenice što se tiče navodnih disciplinskih prekršaja pretresnog veća na krivičnom predmetu PKR.br.230/18.

Sudija Nushe Kuka Mekaj, na ročištu saslušanja izjavila da nije počinila disciplinski prekršaj tokom postupka u krivičnom predmetu PKR.br.230/18. na glavnom pretresu održanom 4. decembra 2019. zbog toga što nije zatvorila ročište u gore-navedenom predmetu. Ista izjavljuje da na osnovu člana 301, stav 3. ZKPRK-a, kojim se utvrđuje da je predsednik pretresnog veća ovlašćen da proceni da li treba da se zatvori ili otvori glavni pretres, ona donela odluku kojom je zabranila objavljivanje na portalima davanje iskaza svedoka a ni u jednom trenutku nije zatvorila ročište ili zabranila snimanje kako se navodi od strane podnosioca žalbe.

Sudija Agim Kuqi i Kujtim Krasniqi su izjavili na ročištu da ostaju pri njihovim prethodnim izjavama pred istražnim odborom.

Da bi pravilno utvrdio činjenično stanje, SSK je izveo sledeće materijalne dokaze: Izveštaj o dokazima i činjenicama prikupljenim tokom istražnog postupka od 2. decembra 2020, zapisnike ročišta glavnog pretresa u predmetu PKR.br.230/18. održanom 04.12.2019, 05.12.2019, 06.12.2019, 23.12.2019. kao i 24.12.2019.

Nakon ocene svih dokaza pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, SSK je procenio da ne stoji navod Nadležnog organa da naime sudije Nushe Kukaj Mekaj, Agim Kuqi i Kujtim Krasniqi prilikom obrade krivičnog predmeta PKR.br.230/18, odnosno tokom glavnog pretresa od 4. decembra 2019. počinili disciplinske povrede propisane članom 5, stav 1, podstav 1.2. i stav 2. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca ili povrede Kodeksa profesionalne etike, propisane članom 1, tačka 1.4, i član 5. Kodeksa profesionalne etike za sudije.

Iz dokaza koje je izvela predsedavajuća Istražnog odbora, naime iz spisa krivičnog predmeta PKR. br. 230/18, nije utvrđeno da su sudije Nushe Kukaj Mekaj, Agim Kuqi i Kujtim Krasniqi tokom ročišta za razmatranje spornog predmeta počinili neki disciplinski prekršaj, sankcionisan Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, ili načela Kodeksa profesionalne etike za sudije. Na ročištu glavnog pretresa u krivičnom predmetu PKR.br.230/18. koji je održan 4. decembra 2019, predsednica pretresnog veća Nushe Kuka Mekaj zabranila je samo objavljivanje iskaza svedoka na portalima, što je u skladu sa zakonskim propisima, a ne zatvaranje ročišta ili zabranu snimanja za javnost.

SSK procenjuje da je odluka predsednika pretresnog veća u potpunom skladu sa njihovim zakonskim ovlašćenjima za održavanje reda i mira u sudnici, postupajući tako shodno članu 301, stav 3. ZKPRK-a za održavanje reda i medije u sudnici i kao takva ne predstavlja disciplinski prekršaj, utvrđen Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

A što se tiče dvojice članova pretresnog veća, sudije Agim Kuqi i Kujtim Krasniqi, isti nisu preduzeli nijednu radnju u pravcu navodnog disciplinskog prekršaja, pošto navedena odluka o tom pitanju pripada predsedniku pretresnog veća.

Shodno gore-navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

Sudski savet Kosova
SSK. br. 262/200, dana: 21. decembra 2020.

Skender ÇOÇAJ,
Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

Pravna Pouka:

Protiv ove odluke, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15. dana, nakon prijema odluke, neposredno Vrhovnom sudu Kosova.

Primerak odluke dostavlja se:

- *Aferdita Bytyqi, predsednici Osnovnog suda Priština;*
- *Nushe Kukaj Mekaj, sudiji Osnovnog suda Priština;*
- *Agim Kuqi, sudiji Osnovnog suda Priština;*
- *Kujtim Krasniqi, sudiji Osnovnog suda Priština;*
- *Shkelzen Maliqi, generalnom direktoru SSSK-a;*
- *Arhivi.*