



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

SSK. br. 262/2020.  
18. novembar 2020.

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. stav 3. Ustava Republike Kosova i člana 7. stav 1. tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući u disciplinskom predmetu protiv Qerima Ademaja, sudije Apelacionog suda Kosova, prema Izveštaju Istražnog odbora br.AD/KGJK/24/GJA- AGJ/ 185/20. od 16.06.2020, nakon sednice saslušanja održanog 18. novembra 2020. u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, član 19. i 20. Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku protiv sudija, donosi sledeću:

### ODLUKU

**Qerim Ademaj**, sudija Apelacionog suda Kosova, **nije odgovoran** za disciplinske prekršaje, propisane po članu 5, stav 1, podstav 1.3. i stav 2, podstav 2.2. i 2.7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

### O b r a z l o ž e n j e

Istražni odbor, obrazovan odlukom SSK br. 72/2020. od 10. aprila 2020. Sudskog saveta Kosova, podneo pismeni izveštaj o istrazi vođenoj vezano za navodne disciplinske prekršaje sudije Qerim Ademaj, sudija u Apelacionom sudu Kosova. Prema tom izveštaju, sudija Ademaj počinio disciplinski prekršaj ne tretirajući predmete po redosledu pristizanja u sudu i shodno Strategiji SSK-a za smanjenje starih predmeta, kao i preporuka Kolegijuma sudija Apelacionog suda, tako da je u kontinuitetu zanemario rešavanje zaostalih predmeta od 2015, rešavajući predmete jednakog značaja kasnijih godina 2016, 2017. i 2018, predmete koji po zakonu nisu bili hitni. Ovim prema tvrdnjama nadležnog organa sudija Ademaj počinio je disciplinsku povredu.

U cilju razmatranja ovog pitanja, Sudski savet Kosova, 18. novembra 2020. zakazao i održao sednicu saslušanja u kojoj su učestvovali predsedavajuća istražnog odbora Kymete Kicaj i subjekat disciplinske istrage, sudija Qerim Ademaj.

Predsedavajuća istražnog odbora na otvaranju sednice i tokom završne reči izjavila da stoji iza podnetog istražnog izveštaja, istakajući da je na osnovu prikupljenih dokaza i činjenica ustanovljeno da sudija Qerim Ademaj u januaru 2020. odlučio 16. predmeta, od kojih gotovo svi

predmeti su u okviru Strategije SSK-a za smanjenje broja starih predmeta. Takođe, isti u mesecu 2020. godine završio 16. predmeta, od kojih 13. spadaju u okviru ove Strategije, dok 3. preostala predmeta iz 2018. nisu još zaslužno odlučena ali donete su proceduralne odluke. Takođe, sudija Ademaj u toku 2019, uspeo da završi ukupno 254. predmeta, od kojih 241. bili su stari predmeti.

Iz toga proizlazi da na osnovu statističkih podataka, iznetih u tabelarnom obliku od strane direktora Departmana statistike SSSK-a, sudija Qerim Ademaj zauzima peto mesto od ukupno 31. sudija građanskog odeljenja ovog suda. Isti završio je 94.88% starih predmeta.

Sudija Qerim Ademaj izjavljuje da nije počinio disciplinski prekršaj kao što se navodi od nadležnog organa, dodajući da je postupao u skladu sa Strategijom Saveta i preporukama kolegijuma Apelacionog suda kao i činjenicu da isti zauzima peto mesto od svih sudija Apelacionog suda u odlučivanju takvih predmeta. On je predložio da se navodi nadležnog organa odbijaju kao neosnovani i subjektivni.

Da bi pravilno utvrdio činjenično stanje, SSK je izveo sledeće materijalne dokaze: izveštaj istražnog odbora o prikupljenim dokazima od 16.06.2020. kao i sve ostale dokaze stavljene u prilogu ovog disciplinskog predmeta, naime: Statistički izveštaj iznet od direktora Departmana statistike SSSK-a za period januar-maj 2020, statistički izveštaj iznet od direktora Departmana statistike SSSK-a za period 2019. godine, Odluke Ac. br.2851/18; Ac. br.4910/18. i Ac. br.2303/18, izjava data od strane subjekata istrage tokom sednice saslušanja od 8. juna 2020, mesečni izveštaj za januar 2020, mesečni izveštaj za februar 2020, zapisnik sastanka kolegijuma sudija Apelacionog suda od 07.06.2019, zapisnik sastanka kolegijuma sudija Apelacionog suda od 10.10.2019, službena beleška administratora Apelacionog suda Agj. br.184/2020. od 13.03.2020, zatim slušana je i predsedavajuća Istražnog odbora kao i sudija Qerim Ademaj.

Nakon pojedinačnog i celokupnog razmatranja svih dokaza, SSK ocenio da ne stoje navodi nadležnog organa da je sudija Ademaj postupio protivno načelu da predmeti jednake važnosti moraju biti tretirani prema redosledu pristizanja u sudu, shodno Strategiji SSK-a za smanjenje starih predmeta kao i preporuka Kolegijuma sudija Apelacionog suda, čime bi u kontinuitetu zanemario rešavanje zaostalih predmeta iz 2015. rešavajući predmete jednakog značaja kasnijih godina 2016, 2017. i 2018. godine, predmete koji po zakonu nisu bili hitni.

Od dokaza iznetih tokom sednice saslušanja kao i od izjava sudije Ademaj proizlazi da je isti tokom januara meseca 2020. bio na godišnjem odmoru sve do 13.01.2020. dakle imao je svega 10. radnih dana, dok je završio ukupan broj od 16. starih predmeta koji spadaju u okviru Strategije SSK-a a smanjenje broja starih predmeta, dok tokom februara meseca, uprkos njegovih mnogobrojnih angažmana u okviru SSK-a, uspeo da reši 13. starih predmeta, dok o 3. ostalim predmetima doneo proceduralne odluke. Takođe kako proizlazi od statističkih podataka, iznetih u tabelarnom obliku od strane direktora Departmana statistike SSSK-a, SSK ocenio da je sudija Qerim Ademaj zauzeo je peto mesto od ukupno 31. sudija građanskog odeljenja ovog suda. Isti završio je 94.88% tih predmeta, dakle najviše starih predmeta.

Na osnovu gore-navedenog, SSK je ocenio da je sudija Ademaj uspeo na uredan i blagovremen način da ispunjava svoje zadatke sudije, čime se takođe utvrđuje da isti nije počinio nikakav disciplinski prekršaj kako se navodi od strane nadležnog organa.

Shodno gore-navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

Prisutni članovi Sudskog saveta su doneli jednoglasnu odluku.

**Sudski savet Kosova**  
SSK. br. 262/200, dana: 18. novembar 2020.

**Skender ÇOÇAJ,**  
Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

**Pravna Pouka:**

Protiv ove odluke, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15. dana, nakon prijema odluke, neposredno Vrhovnom sudu Kosova.

*Opravak odluke dostaviti:*

- Hasan Shala, predsedniku Apelacionog suda Kosova;
- Qerim Ademaj, sudiji Apelacionog suda Kosova;
- Shkelzen Maliqi, generalnom direktoru SSSK-a;
- Arhivi.