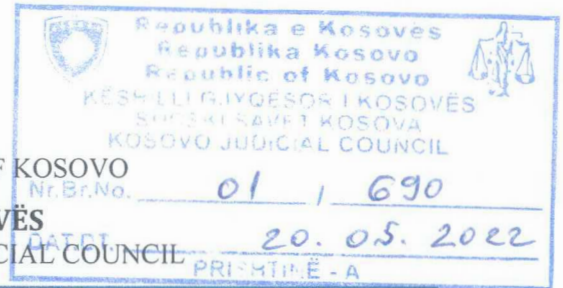




**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS**  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL



**SSK.br.159/2022**  
**Datum: 28. april 2022.**

**SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK)**, u skladu sa članom 108. stav 3. Ustava Republike Kosova i člana 7. stav 1. tačka 1.14. Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući u disciplinskom predmetu protiv Florije Zatriqi, sudije Osnovnog suda u Peći, prema Izveštaju istražnog odbora br. AD/KGJK/10/2021/GJTHPE-AD/ GJTHPE/15/ 21, od 31. marta 2022. godine, u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, čl. 19. i 20. Pravilnika 05/2019, o disciplinskom postupku protiv sudija, na ročištu održanom 28.04.2022. donosi sledeću:

### **ODLUKU**

- I. Florije Zatriqi, sudija Osnovnog suda u Peći, odgovorna je za disciplinske prekršaje utvrđene u članu 5, stav 2, podstav 2.2 i 2.15 Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.
- II. Za ovaj disciplinski prekršaj, sudiji Florije Zatriqi se izriče disciplinska sankcija trajnog premeštaja u Odeljenje za prekršaje Osnovnog suda u Peći
- III. Ukida se odluka SSK-a, pod brojem SSK.br.322/2021, od dana 8. Novembar 2021. Godine, od suspenziji sudije Florije Zatriqi.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Sudski savet Kosova je 4.11.2021.godine primio zahtev od nadležnog organa u kome se tvrdi da je gđa Florije Zatriqi, sudija Osnovnog suda u Peći, možda počinila disciplinski prekršaj iz člana 5, stav 2, stav 2.2 i 2.15. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, kojim je zatražio od Odbora, kao nadležnog organa, pokretanje disciplinske istrage, i tom prilikom je predložio da ukoliko se dokaže da postoji disciplinski prekršaj od strane sudije Zatriqi, tada se istoj izriče jedna od disciplinskih sankcija predviđenih odredbom člana 7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Nadležni organ je uz gore navedeni zahtev priložio zahtev Pravne kancelarije KALLXO.com, za pokretanje disciplinskog postupka protiv sudije Florije Zatriqi.

Savet je rešenjem SSK.br.324/2021, od 8. novembra 2021. godine, osnovao istražni odbor za disciplinski predmet pod brojem AD/KGJK/10/2021/GJTHPE-AD/GJTHPE/15/21, isti odbor je dana 31. marta 2022. godine podneo Savetu pismeni izveštaj u vezi sa istragom o navodnoj povredi i dobrovoljnom sporazumu o navodnoj povredi postignutim između odbora i subjekta disciplinske istrage, sudije Zatriqi.

SSK, za razmatranje ovog sporazuma, zakazao je i održao ročište za 20. april 2022. godine, bez prisustva strana. Nakon razmatranja sporazuma, Savet je jednoglasno odlučio da se dobrovoljni sporazum odbije na osnovu toga što je izrečena sankcija između odbora i subjekta istrage, sudije Florije Zatriqi, nesrazmerna povredi i posledicama disciplinskog prekršaja, koji je potvrđen od strane istražnog odbora.

Savet je naredno ročište za razmatranje izveštaja i dobrovoljnog sporazuma zakazao i održao sednicu 28. aprila 2022. godine na kojoj su predsednik istražnog odbora, sudija Alush Sinani i subjekt istrage, sudija Florije Zatriqi, prisustvovali.

Predsednik odbora je na raspravi pred Savetom naveo da je iz celokupnog spisa predmeta identifikovan broj AD/KGJK/10/2021/GJTHPE-AD/GJTHPE/15/21, protiv subjekta istrage Florije Zatriqi, nakon završeno Disciplinskom istragom je konstatovano da nije sporno da je sudija Florije Zatriqi presudom br. PKR.br.141/2015 od 23.07.2021. , stav 3, tačka 5, 3 KZK, kojim ga je proglasio krivim i osudio na kaznu zatvora u trajanju od osam (8) meseci i osam (8) dana, doneo protivno zakonu.

Prema oceni istražnog odbora, sudija Zatriqi je presudom PKR.br.141/2015 od 23. jula 2021. godine počinila disciplinski prekršaj definisan članom 5. stav 2. stav 2.2. i 2.15. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i da je ova odluka negativno uticala na ugled i poverljivost javnosti u instituciji sudstva, a koji prekršaj je subjekt istrage priznao.

Dalje, predsednik istražnog odbora je izjavio da na osnovu ocene odbora postoje disciplinski prekršaji predviđeni odredbom člana 5, stav 2, podstav 2.2, Zakona 06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca gde je to definisano, citiram „ne tretira kako zakon nalaže strane u postupku, njihove zastupnike, svedoke i druge učesnike u postupku“. U vezi sa ovim prekršajem, subjekt istrage, sudija Zatriqi, je priznala krivicu, izrazio žaljenje i duboko kajanje.

Utvrđena je i povreda člana 5. stav 2. podstav 2.2 tačka 2.15, gde je utvrđeno da je, citiram, „umešana u ponašanje bilo na funkciji ili privatno, koje šteti ugledu suda ili može narušiti poverenje javnosti u nepristrasnost ili poverljivost sudstva“. Na sednici istražnog odbora, na kojoj su prisustvovali subjekt istrage i njen advokat subjekt istrage, sudija Zatriqi, na zahtev nadležnog organa priznala je krivicu za disciplinski prekršaj i izvinila se za ono što se dogodilo.

Pred istražnim odborom, subjekt istrage, sudija Zatriqi, izjavila je da je sve što se dogodilo u predmetu bio čin nemara, zbog opterećenosti velikim brojem predmeta i da je prošlo dosta vremena od izvršenja krivičnog dela, ukupno 10 godina, optuženi se pojavio na sudu zajedno sa svojim advokatom, tražio da se zakaže ročište i priznao je krivicu.

Na osnovu nespornih činjenica kojima je istražni odbor potvrdio da je subjekt istrage, sudija Zatriqi, izvršila disciplinski prekršaj, postignut je dobrovoljni sporazum za disciplinski prekršaj

predviđen odredbom člana 5. stav 2. pod stava 2.2 i 2.15 Zakona 06/L-057 i za disciplinsku sankciju privremeno smanjenje plate do pedeset posto (50%) za period do jedne (1) godine, definisan u članu 7. stav 1. tačka 1.3 Zakona br.06/L-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

S obzirom na to da je Savet odbacio postignuti sporazum, predsednik odbora je u završnoj reči zatražio od SSK-a da razmotri izveštaj o prikupljenim činjenicama i dokazima i odluči o povredi koju je potvrdio i prihvatio subjekt istrage.

U cilju utvrđivanja činjeničnog stanja u ovom disciplinskom predmetu, Odbor je sproveo i ocenilo sledeće dokaze: Presuda PKR.br.141/15 od 23.07.2021.godine i Zapisnik o ponovljenom glavnom pretresu od 12.07.2021.godine, br. 01984376, PKR br.141 / 15.

Nakon procene izvedenih dokaza i izjašnjavanja subjekta istrage, Savet je utvrdio da je sudija Florije Zatriqi, donevši presudu PKR.br.141/15 od 23.07.2021.godine, izvršila povredu koja je u suprotnosti sa Zakonom o krivičnom postupku Kosova i Privremenim krivičnim zakonikom Kosova, koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela, u pogledu sastava sudskog veća, računanja kazne, kvalifikacije krivičnog dela i načina upućivanja poziva za učešće u glavni pretres, za oštećenog i advokata žrtava.

U ovom slučaju, sudija Zatriqi je prekršila procedure tako što je prekršila principe pravičnog suđenja nakon što je odlučivala kao sudija pojedinac, kazna je pogrešno izračunata, obračunavajući kaznu po danu i shodno tome premašila granice ublažavanja dozvoljene zakonom, u kom slučaju je zakonitost, objektivnost i kredibilitet sudskog procesa su narušeni.

Savet je, na osnovu priloženih dokaza, utvrdio da je sudija Zatriqi bila uključena u disciplinske prekršaje koje je naveo nadležni organ nakon donošenja presude PKR/15 od 23.07.2022. godine, kvalifikovane kao kršenje člana 5. stav 2. podstav. 2.2 i 2.15 Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca. Odredbom člana 5. stav 2. tačka 2.2. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, propisano je da, citiram: „ne tretira kako je propisano zakonom prema strankama u postupku, njihovim punomoćnicima, svedocima i drugi učesnici u postupku“, dok je u tački 2.15. utvrđeno da: „uključena u ponašanje bilo na funkciji ili privatno, koje šteti ugledu suda ili može narušiti poverenje javnosti u nepristrasnost ili poverljivosti sudstva“.

Takođe, Savet je ocenio da je donošenje relevantne presude u potpunoj suprotnosti sa Zakonom o krivičnom postupku Kosova i Privremenim krivičnim zakonom Kosova koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela, od strane okrivljenog A.K. u ovom disciplinskom slučaju iscrpljuje sve elemente disciplinskog prekršaja za koji je disciplinska mera izrečena.

Postupkom sudije Zatriqi, posebno nakon objavljivanja relevantne presude u medijima, za koju je bilo brojnih reagovanja i koja je ozbiljno narušila reputaciju sudije, a takođe i ozbiljno narušila ugled sudskog sistema, koji gradi i promoviše principe nezavisnosti, nepristrasnosti, integriteta, profesionalizma i odgovornosti.

Radnjama sudije Zatriqi prekršeni su osnovni principi funkcionisanja sudskog sistema i odgovornost sudstva, da promoviše vrednosti jednakog tretiranja građana pred zakonom i pred

sudom i vrednosti za javnost da veruje u nepristrasnu pravdu koja se opire bilo kakvom uplitanju. Sudija mora da se ponaša nezavisno, izbegavajući svaki pokušaj zainteresovanih strana da utiču na sudski postupak.

Navedene povrede dokazane su sprovedenim dokazima koji su predloženi Savetu činjeničnim izveštajem istražnog odbora koji je ocenjen kao verodostojan, jer je objektivno i po zakonom utvrđenom postupku odbor sproveo istražni postupak i utvrđivanje činjenica. Savet je ocenio navode predmeta istrage, ali je utvrdilo da ovi navodi i izjave u pogledu činjeničnog stanja utvrđenog sprovedenim dokazima nisu uticali na Savet da donese drugu odluku.

Disciplinska mera izrečena po oceni Saveta je mera srazmerna učinjenoj povredi subjekta istrage, čime se obezbeđuje sprovođenje zakonske odgovornosti Saveta u postupku kažnjavanja sudija po Zakonu o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužioca. Disciplinska mera prema Zakonu o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, treba da bude mera kojom se utiče na sudiju pod istragom da ispravi svoje postupke, tokom vršenja svoje funkcije.

Iz gore navedenog, u skladu sa članom 7, stav 1, tačka 1.4, i stav 2, tačka 2.2, Zakona br.06/1-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

**Sudski savet Kosova**  
**SSK.br.159/2022, datum: 28. april 2022.**

Albert ZOGAJ  
Predsedavajući Sudskog saveta Kosova

**Pouka o pravnom leku:**

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo žalbe direktno Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 15 dana od dana prijema odluke.

*Kopiju odluke dostaviti:*

- *Armend Berisha, predsedniku Osnovnog suda u Peći;*
- *Florije Zatriqi, sudija u Osnovnom sudu u Peći;*
- *Arhivi.*