



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

	Republika e Kosovës Republika Kosovo Republic of Kosovo	
	KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS SUDSKI SAVET KOSOVA KOSOVO JUDICIAL COUNCIL	
Nr.Br.No.	01 / 302	
DATUM	18.05.21	
	PRISHTINË - A	

SSK. Br. 123/2021

Datum: 30 april 2021.god.

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), u skladu sa članom 108 stav 3 Ustava Republike Kosova i članom 7 stav 1, tačka 1.14 Zakona br. 06 / L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući o disciplinskom predmetu protiv Nedžada Musaja, bivšeg sudije u Osnovnom sudu u Peći, prema Izveštaju istražnog odbora br. AD / KGJK / 33/2020 / GJTHPE - AD .nr15 / 2020, od 26. marta 2021. godine, nakon saslušanja održanog 30. aprila 2021. godine, u skladu sa članom 14. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i članovima 19. i 20. Pravilnika (05/2019) o disciplinskom postupku sudija, donosi sledeće:

ODLUKA

Nexhat Musaj, sudija osnovnog suda u Peći, nije odgovoran za disciplinsku povredu definisanu članom 5 stav 2, tačka 2.15 Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

Obrazloženje

Istražni odbor osnovan odlukom Sudskog saveta Kosova pod brojem KJC.br.259 / 2020, od 18. novembra 2020. godine, za disciplinski slučaj br. KJK / 33/2020 / GJTHPE-AD / GJTHPE, podneo je Sudskom Savetu Kosova izveštaj o istrazi u vezi sa navodnom disciplinskom povredom bivšeg sudije Osnovnog suda u Peći - ogranak Dečana Nedžat Musaj. Bivši sudija Musaj osumnjičen je da je 03.05.2019. godine oko 12:30 sati otišao do _____, brata podnosioca žalbe, tužioca u spornom slučaju C. br.50 / 2019, za koji je sudija bio zadužen, a sada je subjekt istrage i u prisustvu _____ i rekao mu je rečima „kako je _____ (radilo se o advokatu _____, ne trošite uzalud novac za advokata jer u ovom slučaju nema ničega“. Ovom akcijom, subjekt istrage, bivši sudija Nexhat Musaj, morao je da vrši disciplinski prekršaj iz ozbiljnog nemara definisanog članom 5 stav 2, tačka 2.15 Zakona o disciplinskom postupku sudija i tužilaca.

Da bi razmotrio ovo disciplinsko pitanje, Sudski savet Kosova je 30. aprila 2021. zakazao i održao ročište na kojem su učestvovali predsednik istražnog odbora sudija Behar Imeri i subjekt disciplinske istrage, bivši sudija Nexhat Musaj .

Predsednik istražnog odbora, na početku saslušanja i u završnoj reči, izjavio je da ostaje pri izveštaju o činjenicama i dokazima prikupljenim u vezi sa navodima nadležnog organa.

Bivši sudija Nedžat Musaj na saslušanju izjavio je da tvrdnje nadležnog organa nisu izdržljive da je isti rekao bratu podnosioca žalbe "kako ti je Kastrati i ne trošite uzalud novac za advokata jer u ovom slučaju nema ničega".

Da bi verifikovao ovo činjenično stanje, Sudski savet Kosova pregledao je materijalne dokaze kao što su: Izveštaj o dokazima i činjenicama prikupljenim tokom istražnog postupka od 26. marta 2021; rešenja za konkretan slučaj C.br.50 / 2019, od 01.02.2021, 08.02.2019, 16.0.2019, tužba od 26.04.2021, Kopija plana C.D.nr.33 od 21.04.2016; Potvrda o imovini Asmona (Isuf) Alickaja, od 04.04.2016; ugovori od 04.04.2016; Rešenja od 07.11.2017 i 14.10.2020; odgovor na tužbu od 15.11.2017, i zapisnika za slučaj C.nr.118 / 17, od 04.06.2018, 31.10.2019, 19.11.2019, 25.11.2019 i 05.12.2019; zahtev za aktiviranje slučaja C.118 / 2017 od 04.06.2018 i zahtev za pokretanje disciplinskog postupka od 11.11.2020 nadležnog organa.

Nakon procene svih dokaza jedan po jedan i svih zajedno, Sudski savet Kosova ocenio je da nije sporno činjenica da je sada predmet istrage, bivši sudija Nexhat Musaj, bio zadužen građanskim predmetom C. Nr. 50/2019, g _____ brat _____. Međutim, iz izvedenih dokaza, odnosno iz izjave svedoka _____, nije bilo moguće potvrditi tvrdnju nadležnog organa da je bivši sudija Musaj, dana 03.05.2019, oko 12:30, otišao kod Agima Aličkaja, i rekao mu u prisustvu svedoka _____ i da „kako imate Kastratija, advokata, a ne trošite uzalud novac za advokata, jer u ovom slučaju nema ničega“, kao što je isti u izjavi datoj istražnom odboru osnovan u vezi sa ovim pitanjem nije tvrdio tako nešto. Ali nije bilo drugih dokaza koji potkrepljuju tvrdnju. Stoga ga, u nedostatku dokaza, nije smatrao odgovornim.

Iz gore navedenog odlučeno kao u dispozitivu ove odluke.

Sudski savet Kosova
SSK.br.123/2021, datum: 30 april, 2021.god.

Skender ÇOÇAJ, predsedavajući

Sudski savet Kosova

Pravna pouka:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, nakon što je odluka primljena direktno u Vrhovnom sudu Kosova.

Primerak odluke se šalje:

- *Armendu Berishi, predsednik osnovnog suda u Peći;*
- *Nexhatu Musaju, bivšem sudiji osnovnog suda u Prištini; i u*
- *Arivsku kancelariju.*